

本資料のうち、枠囲みの内容は機密事項に属しますので公開できません。

柏崎刈羽原子力発電所 6号及び7号炉

重大事故等対策の有効性評価について
(補足説明資料)

平成27年1月

東京電力株式会社

目 次

1. 設備概要
 1. 1 常設代替電源設備
 1. 2 代替原子炉補機冷却系
 1. 3 低圧代替注水系（常設）
 1. 4 pH制御設備
2. 可搬型設備保管場所及びアクセスルートについて
3. 現場操作機器配置図（建屋内）
4. 重大事故対策の成立性
5. 重要事故シーケンス等の選定
6. 最長許容炉心露出時間及び水位不明判断曲線
7. 原子炉水位及びインターロックの概要
8. 有効性評価におけるLOCA時の破損位置及び口径設定の考え方について
9. 原子炉の減圧操作について
10. 他号機との同時被災時における必要な要員及び資源について
11. 運転操作手順書における重大事故対応について
12. 重要事故シーケンスの起因とする過渡事象の選定について
13. 原子炉停止機能喪失時の運転点について
14. 原子炉停止機能喪失時の運転員の事故対応について
15. 格納容器スプレイ時の下部ドライウェル水位上昇の影響について
16. 復水移送ポンプ以外による代替注水操作について
17. G値について
18. 格納容器内における気体のミキシングについて
19. 水素の燃焼条件

1. 設備概要

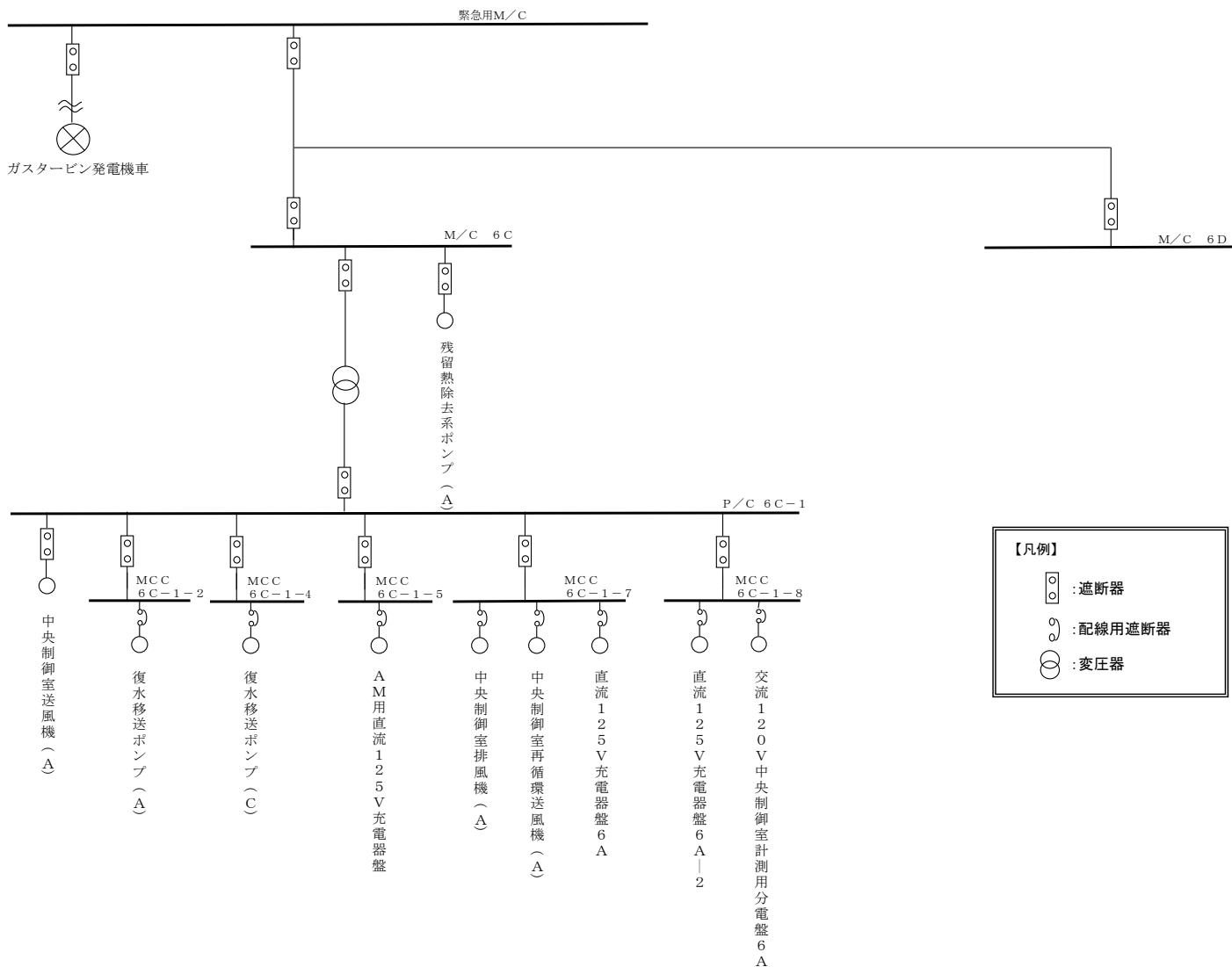
1. 1 常設代替電源設備

ガスタービン発電機 ※	
ガスタービン	
台 数	3 (うち2台は予備)
使用燃料	軽油
発電機	
台 数	3 (うち2台は予備)
種 類	横軸回転界磁3相同期発電機
容 量	約4,500kVA／台
力 率	0.8
電 壓	6.9kV
周 波 数	50Hz

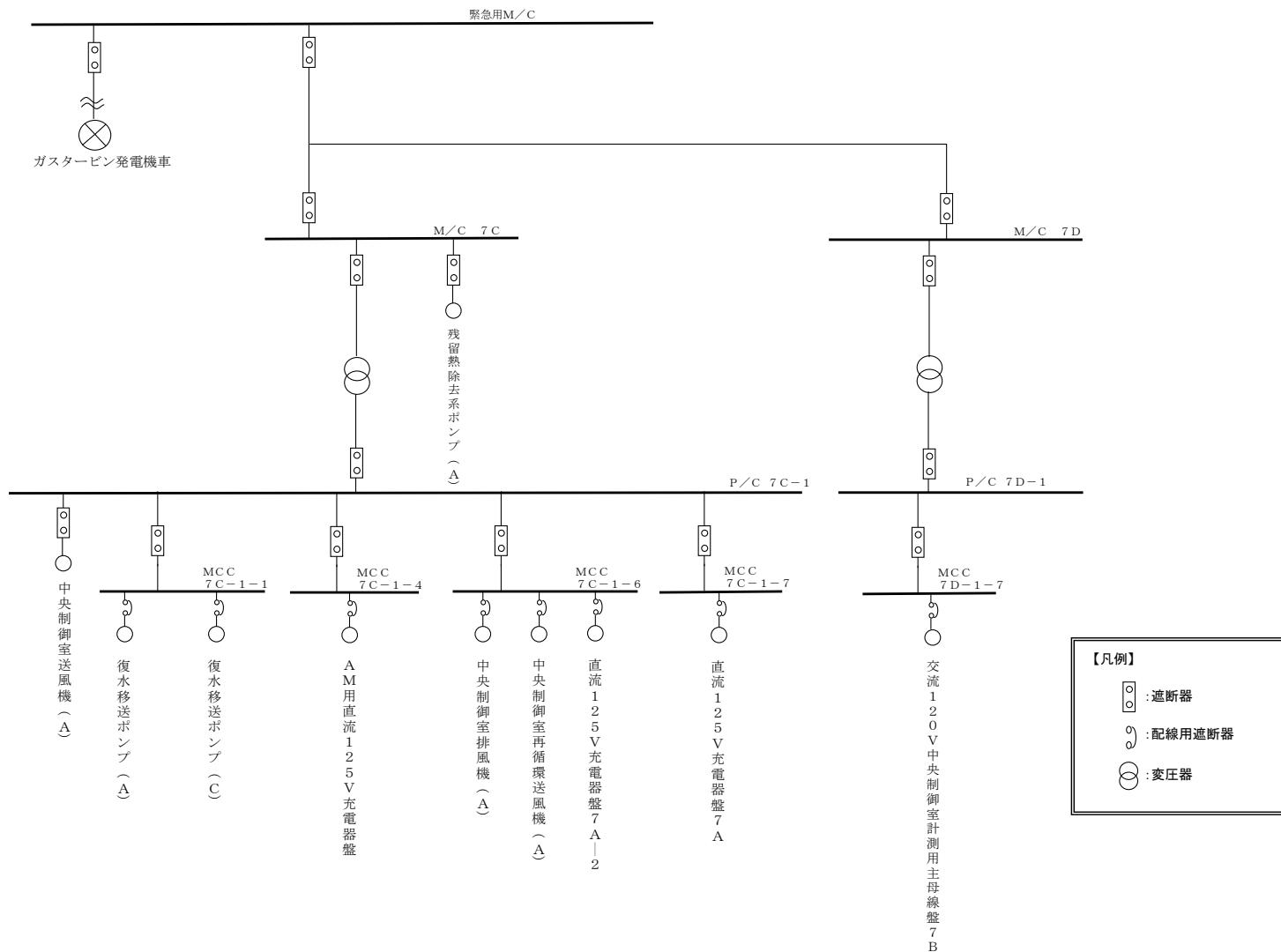
※ 6号及び7号炉共用

系統図 (6号)

cc



系統図 (7号)



1.2 代替原子炉補機冷却系

(1) 热交換器ユニット

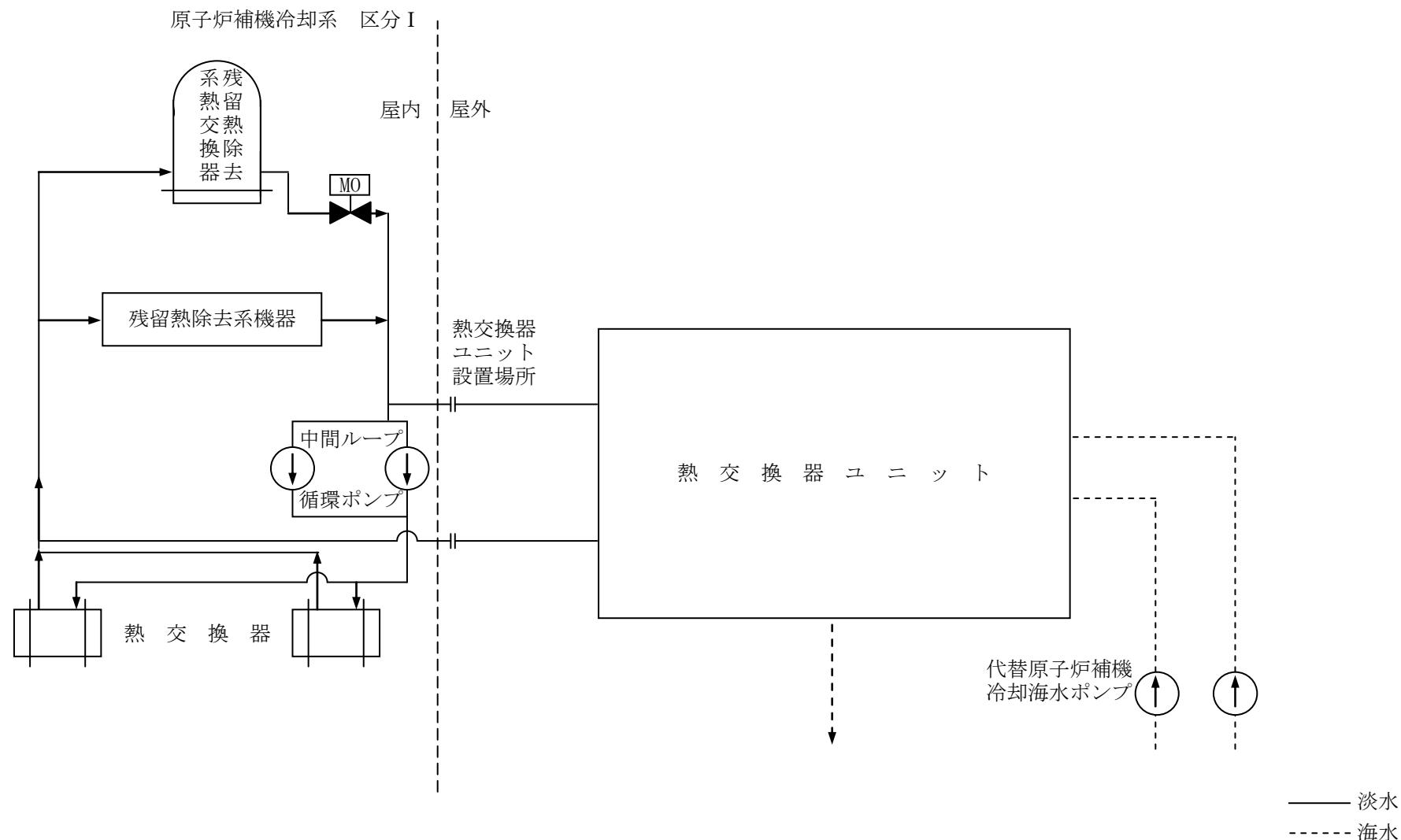
台 数	1
伝熱容量	約 23MW／台 (海水温度 30°Cにおいて)

(2) 代替原子炉補機冷却海水ポンプ

台 数	2
容 量	約 420m ³ ／h／台
揚 程	約 35m

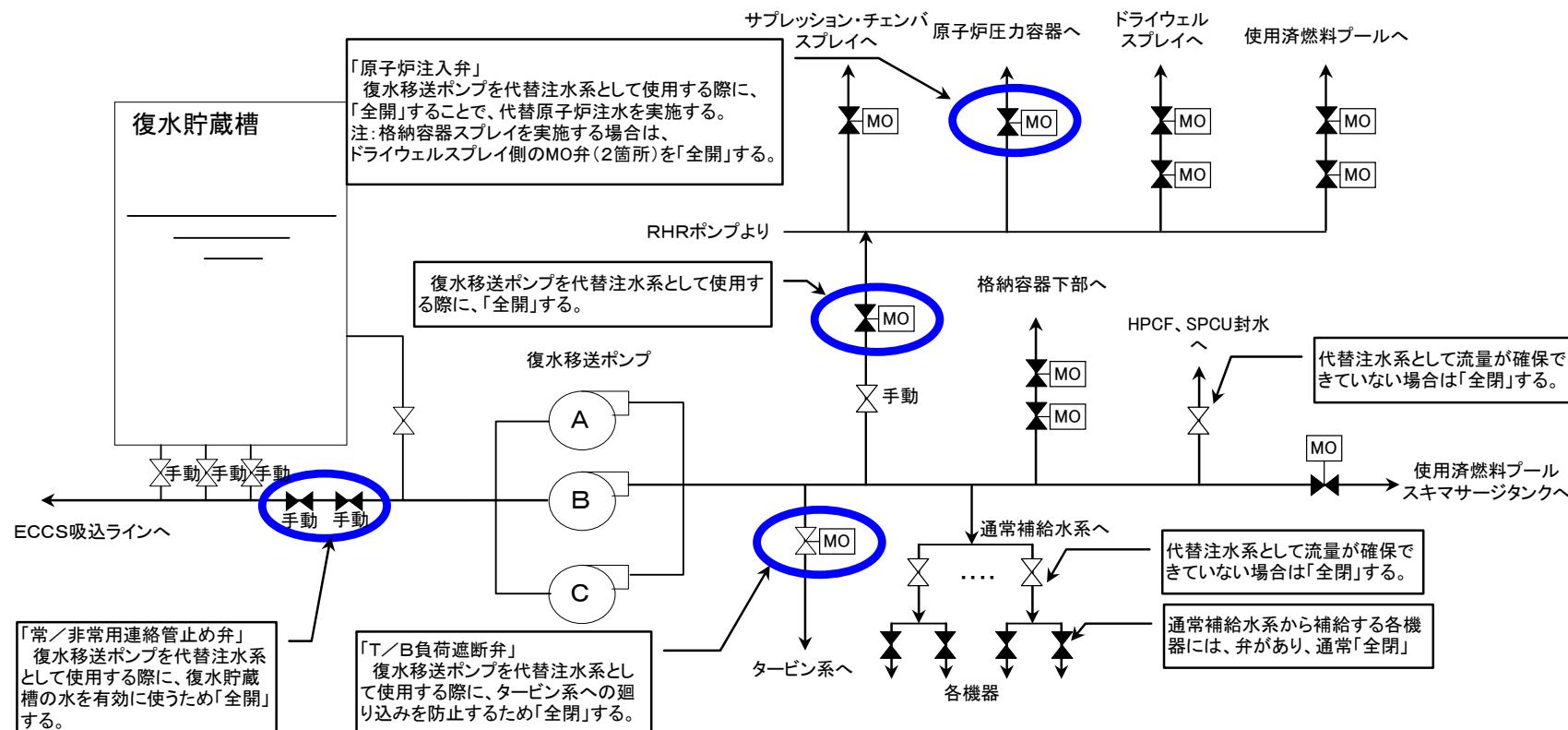
代替原子炉補機冷却系系統概要図

6



1.3 低圧代替注水系（常設）

低圧代替注水系（常設）系統概要図

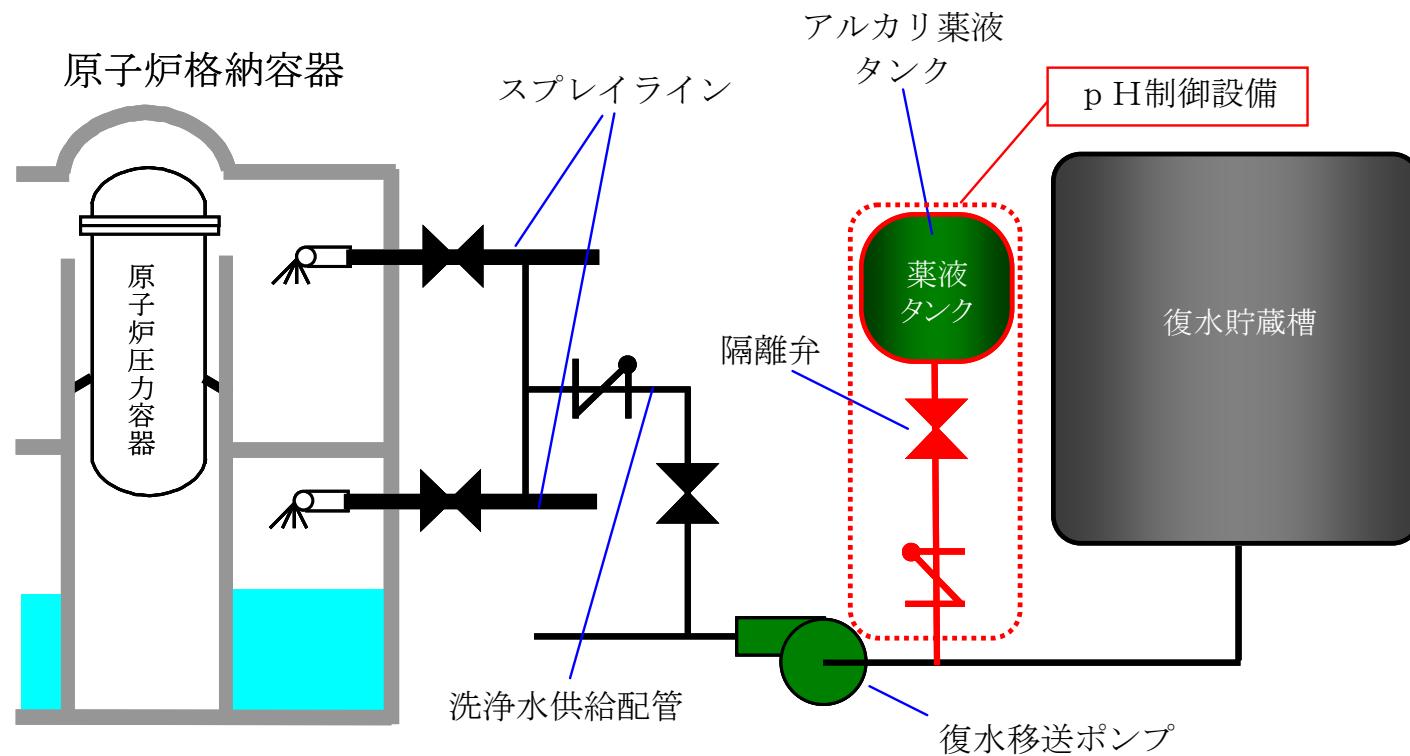


1.4 pH 制御設備

具体的な設備構成については、現在も検討を続いているところであるが、下記に示すとおり、復水補給水系統に薬液を混入し、既設の配管を経由してドライウェルスプレイライン及びサプレッション・チェンバスプレイラインから原子炉格納容器内にアルカリ薬液を注入し、サプレッション・プール水のアルカリ性を維持する方法を検討している。

pH 制御設備 系統概略図

∞



2. 可搬型設備保管場所及びアクセスルートについて

6

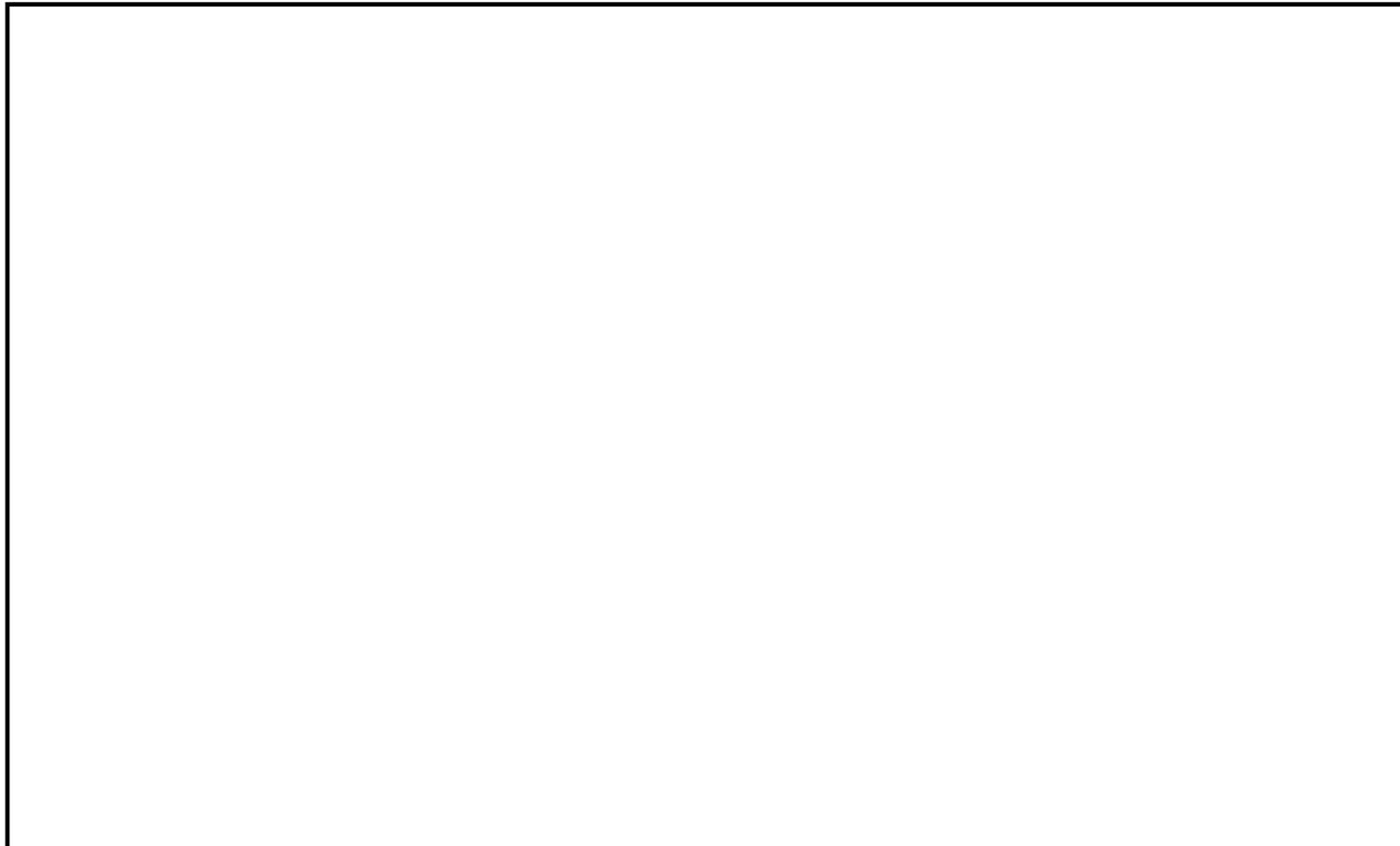


図 2-1 可搬型設備保管場所及びアクセスルート

3. 現場操作機器配置図（建屋内）

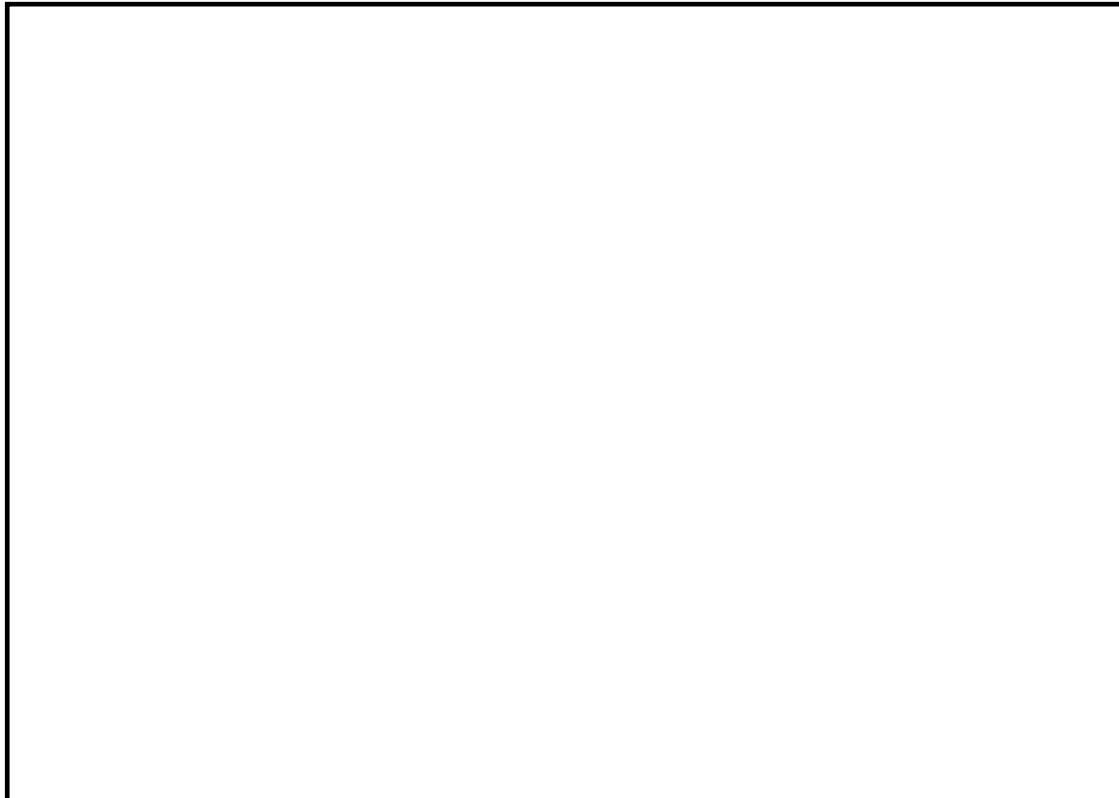


図 3-1 現場操作機器配置図「高圧・低圧注水機能喪失」1/2



図 3-2 現場操作機器配置図「高圧・低圧注水機能喪失」2/2

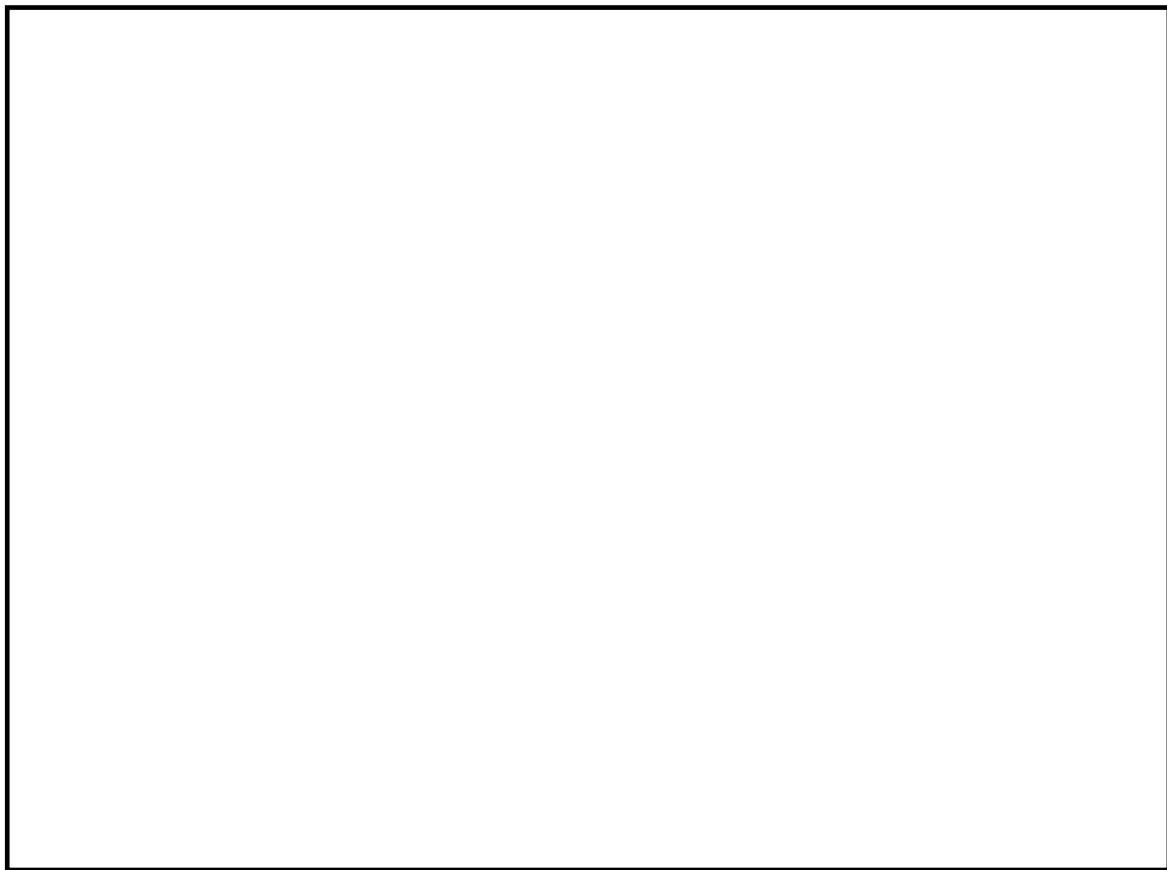


図 3-3 現場操作機器配置図「高圧注水・減圧機能喪失」1/2



図 3-4 現場操作機器配置図「高圧注水・減圧機能喪失」2/2



図 3-5 現場操作機器配置図「全交流動力電源喪失」1/2

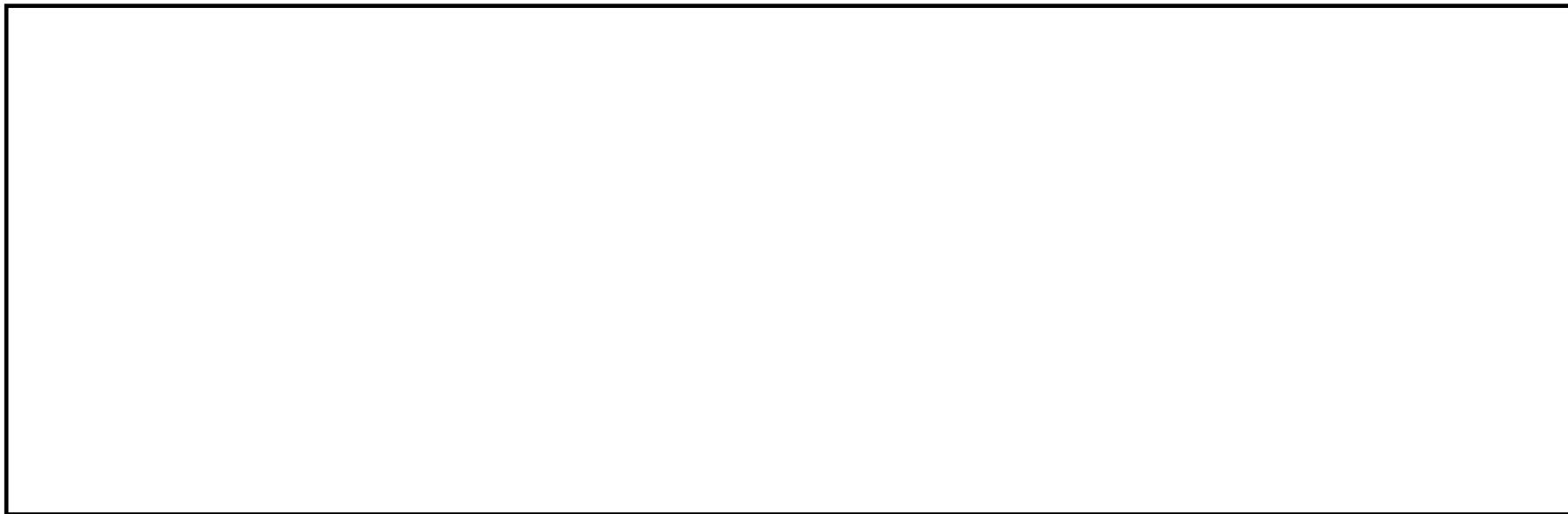


図 3-6 現場操作機器配置図「全交流動力電源喪失」2/2

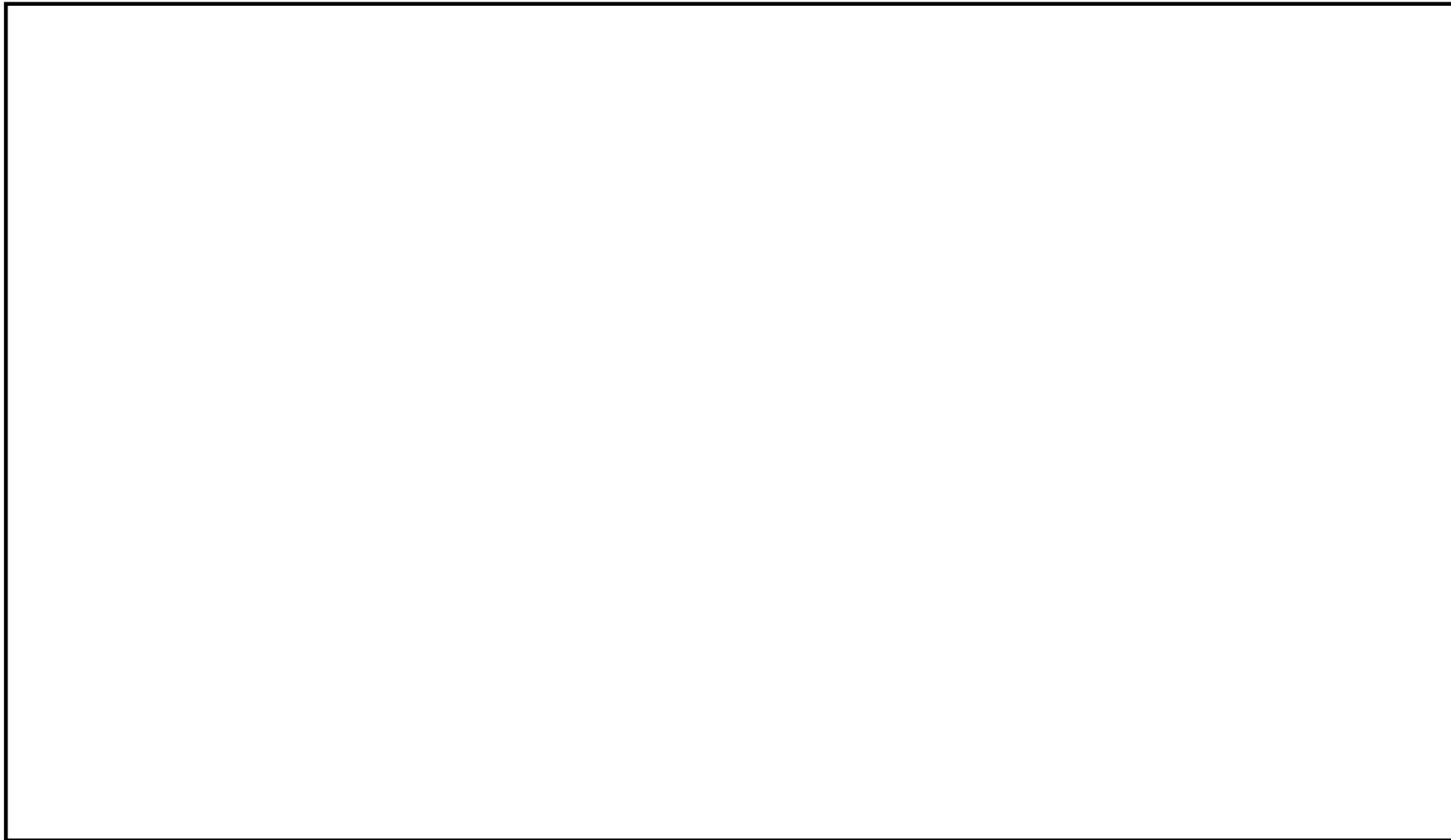


図 3-7 現場操作機器配置図「崩壊熱除去機能喪失（取水機能が喪失した場合）」1/2

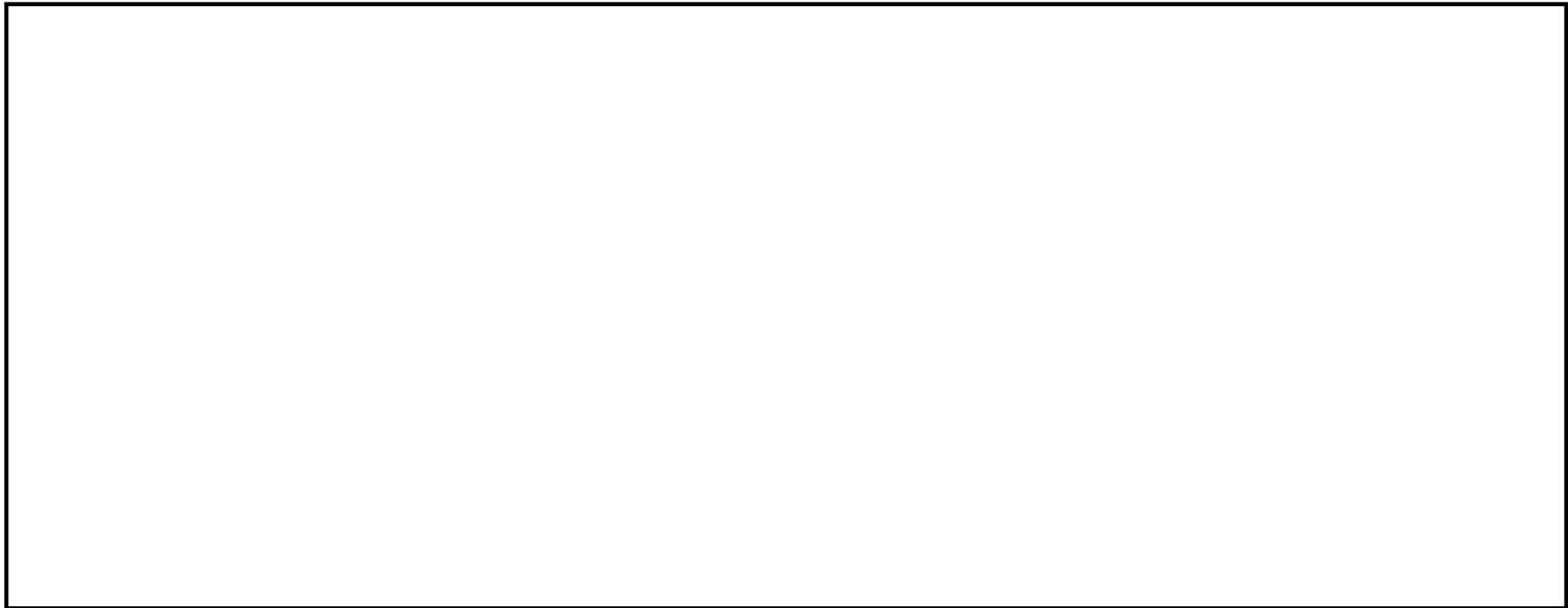


図 3-8 現場操作機器配置図「崩壊熱除去機能喪失（取水機能が喪失した場合）」2/2

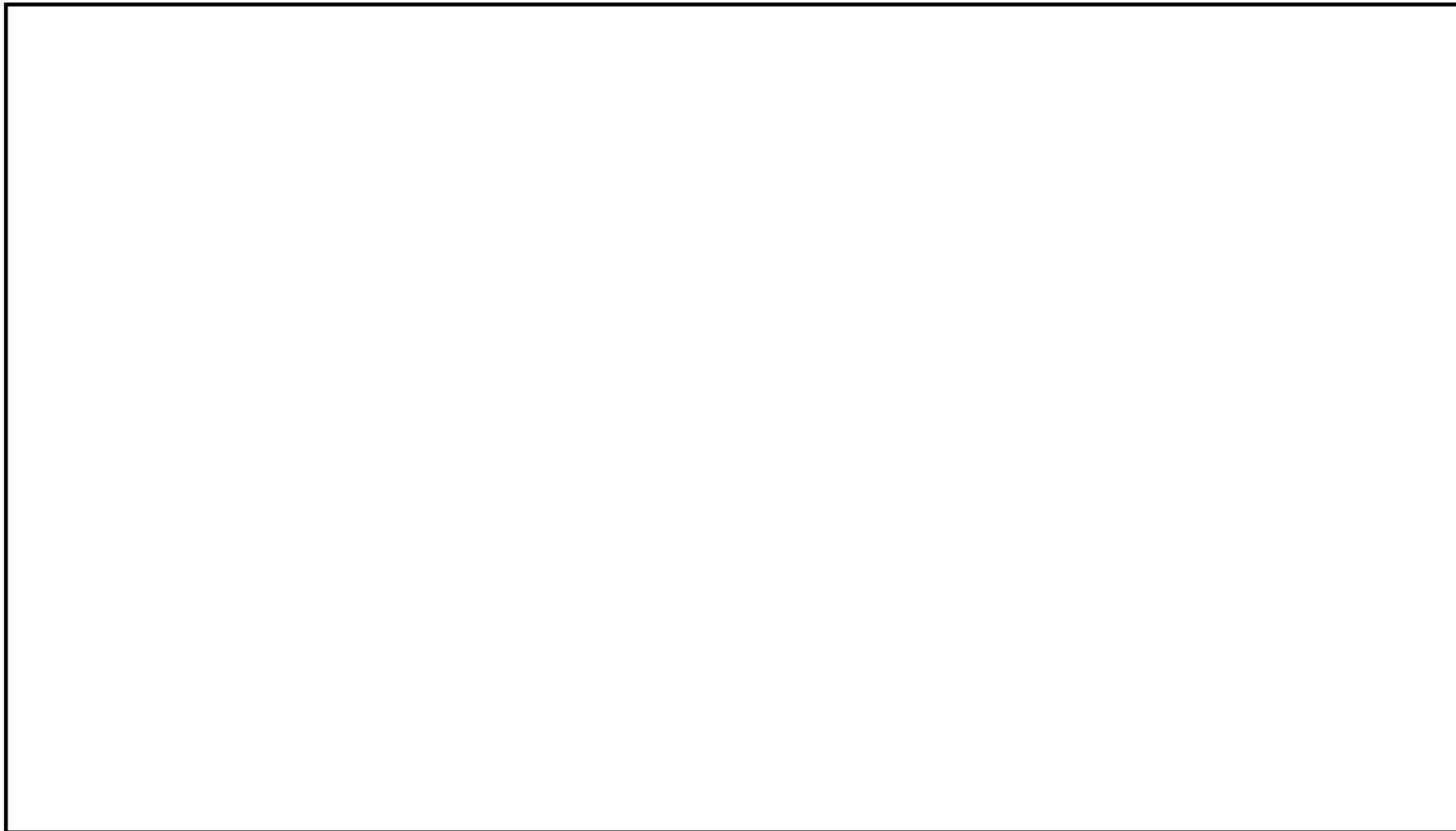


図 3-9 現場操作機器配置図「崩壊熱除去機能喪失（残留熱除去系が故障した場合）」1/2

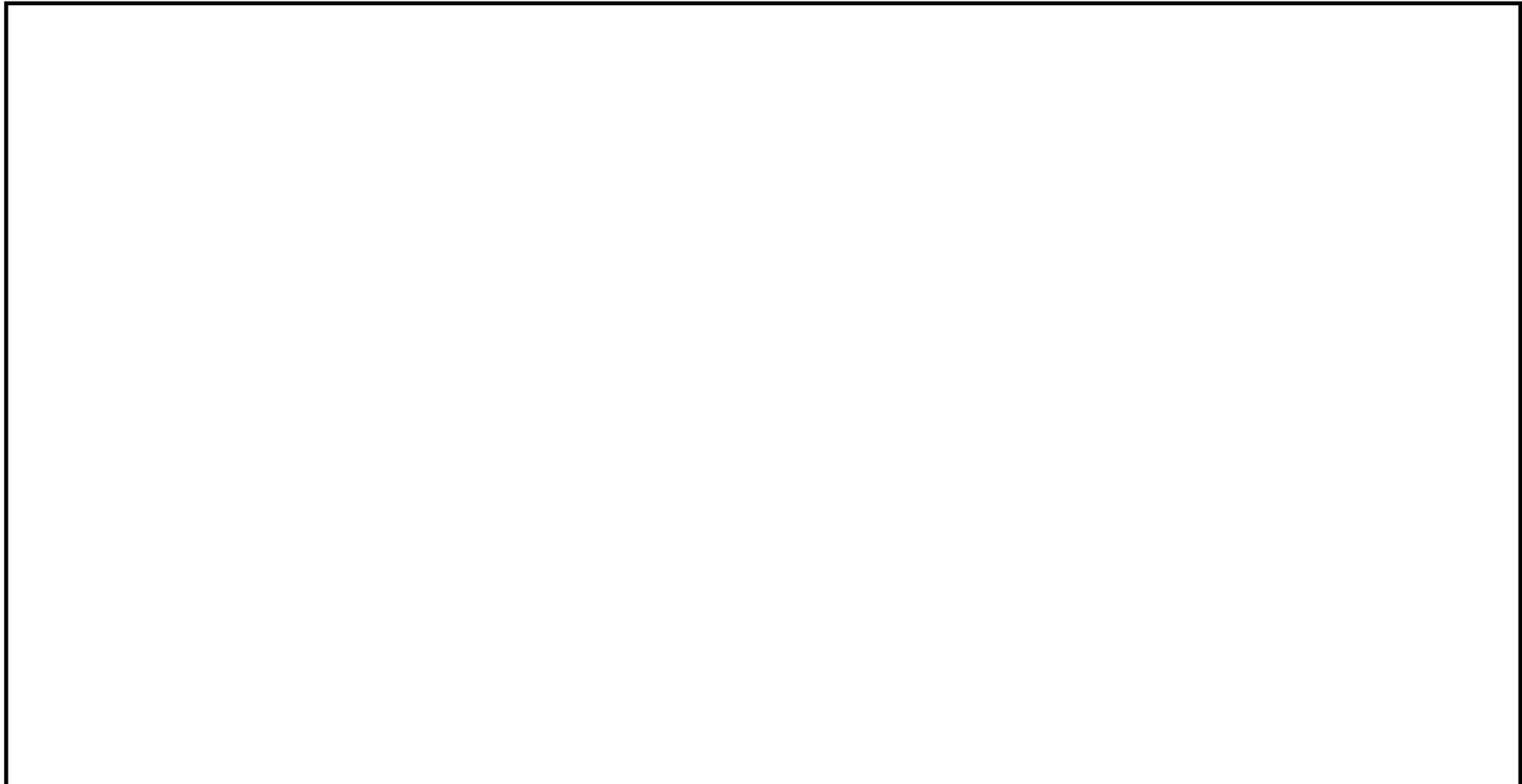


図 3-10 現場操作機器配置図「崩壊熱除去機能喪失（残留熱除去系が故障した場合）」2/2



図 3-11 現場操作機器配置図「LOCA 時注水機能喪失」1/2

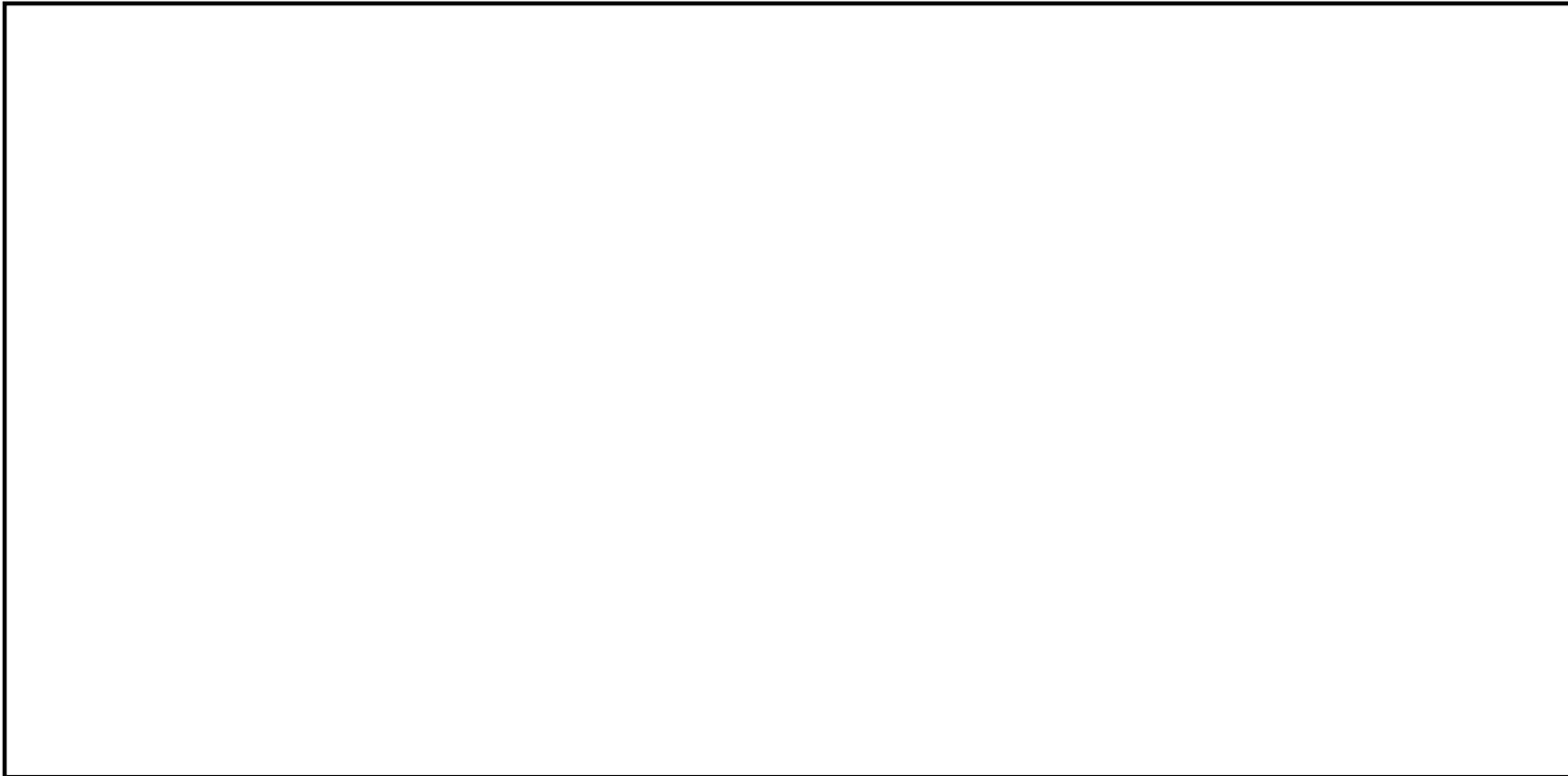


図 3-12 現場操作機器配置図「LOCA 時注水機能喪失」2/2



図 3-13 現場操作機器配置図「雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」1/2

図 3-14 現場操作機器配置図「雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」2/2

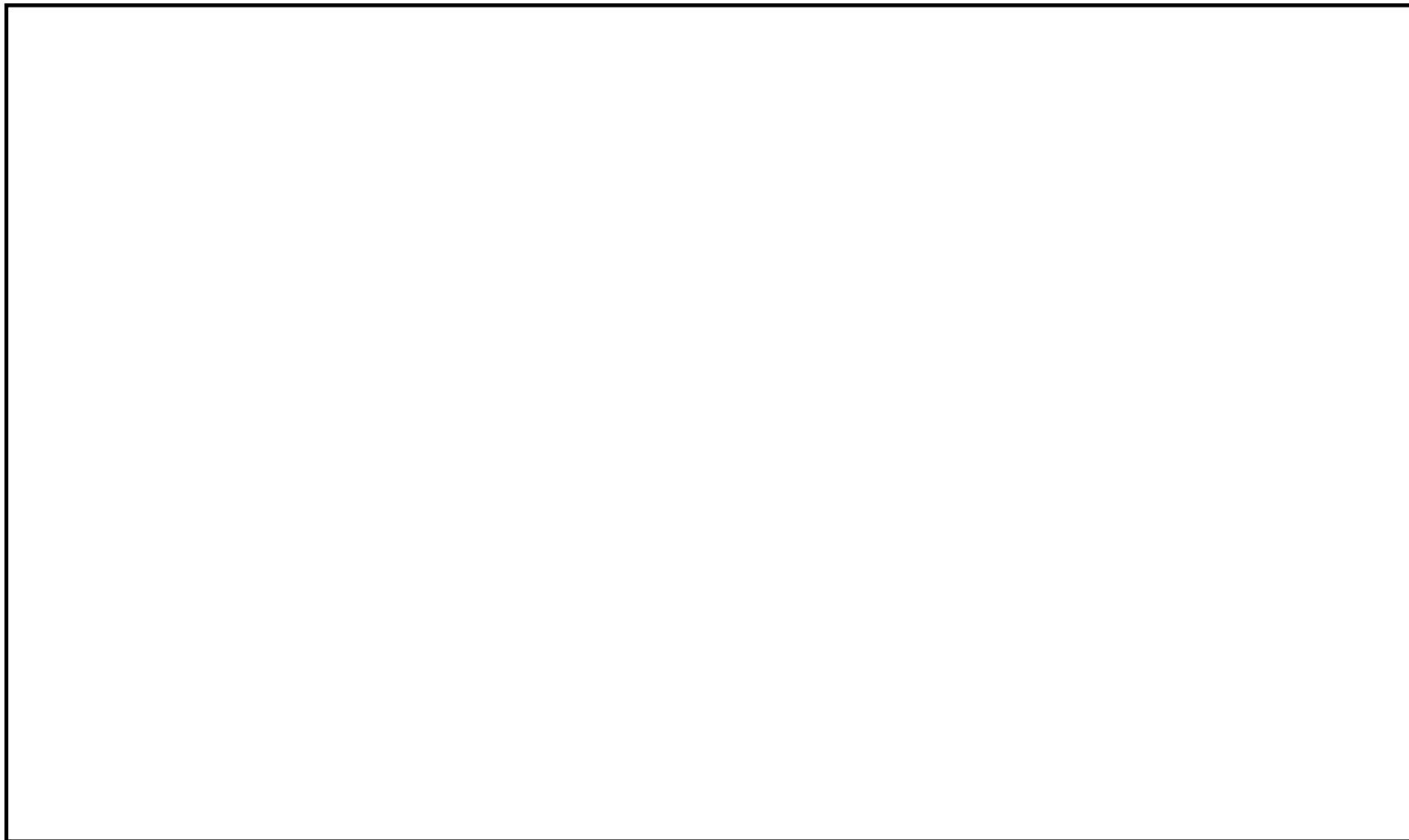


図 3-15 現場操作機器配置図「原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」1/2



図 3-16 現場操作機器配置図「原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」2/2

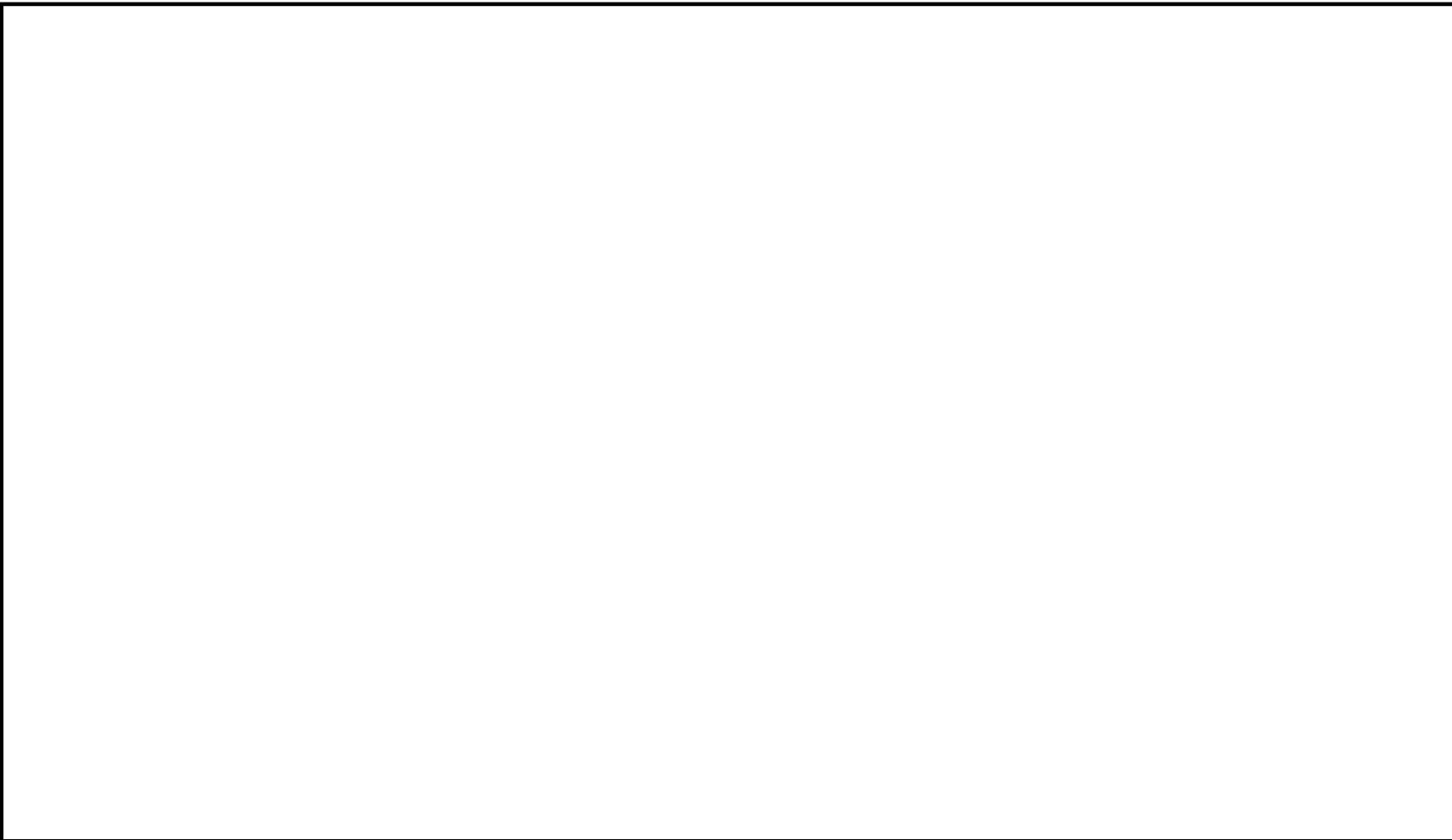


図 3-17 現場操作機器配置図「水素燃焼」1/2

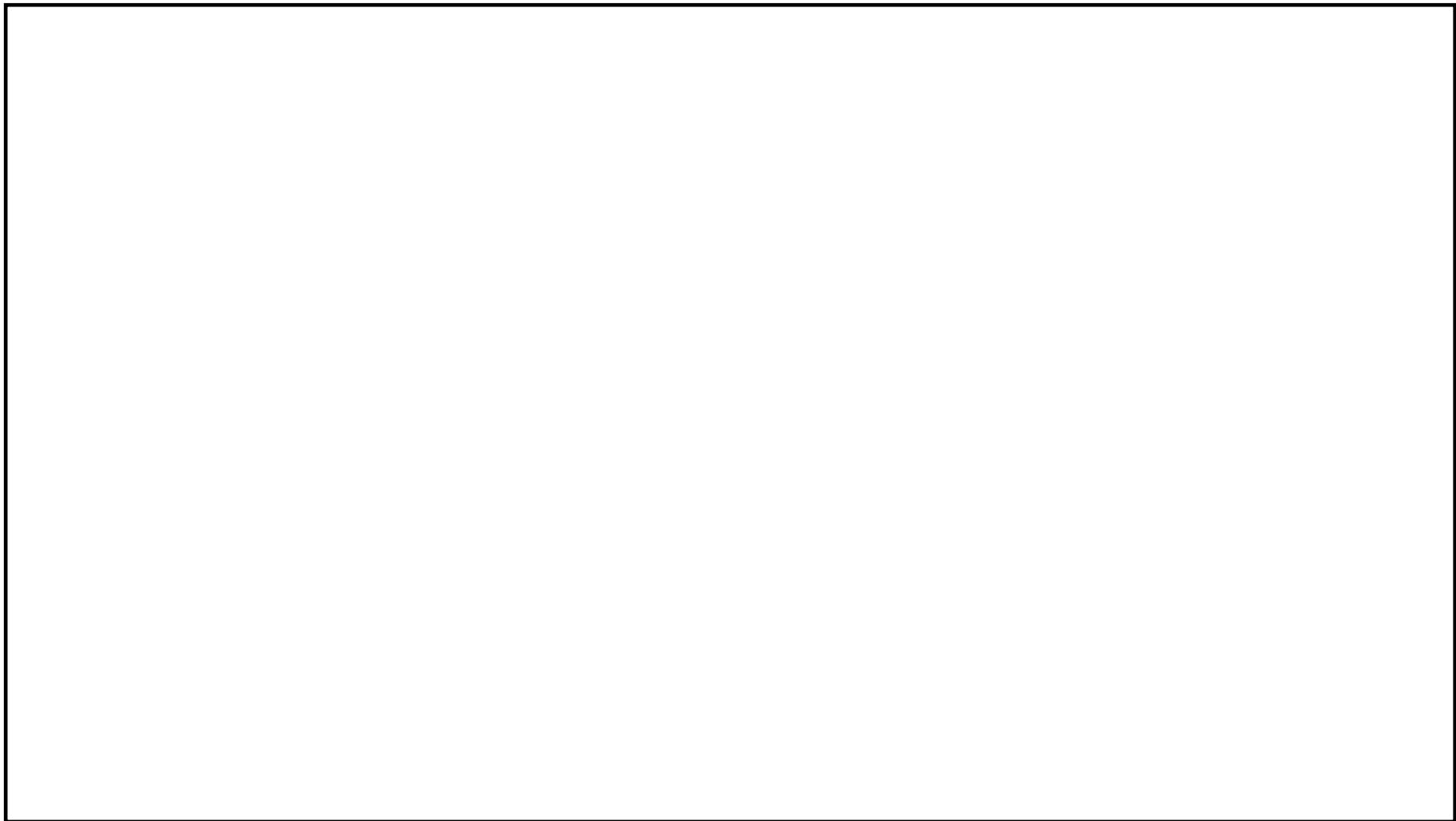


図 3-18 現場操作機器配置図「水素燃焼」2/2



図 3-19 現場操作機器配置図「溶融炉心・コンクリート相互作用」1/2

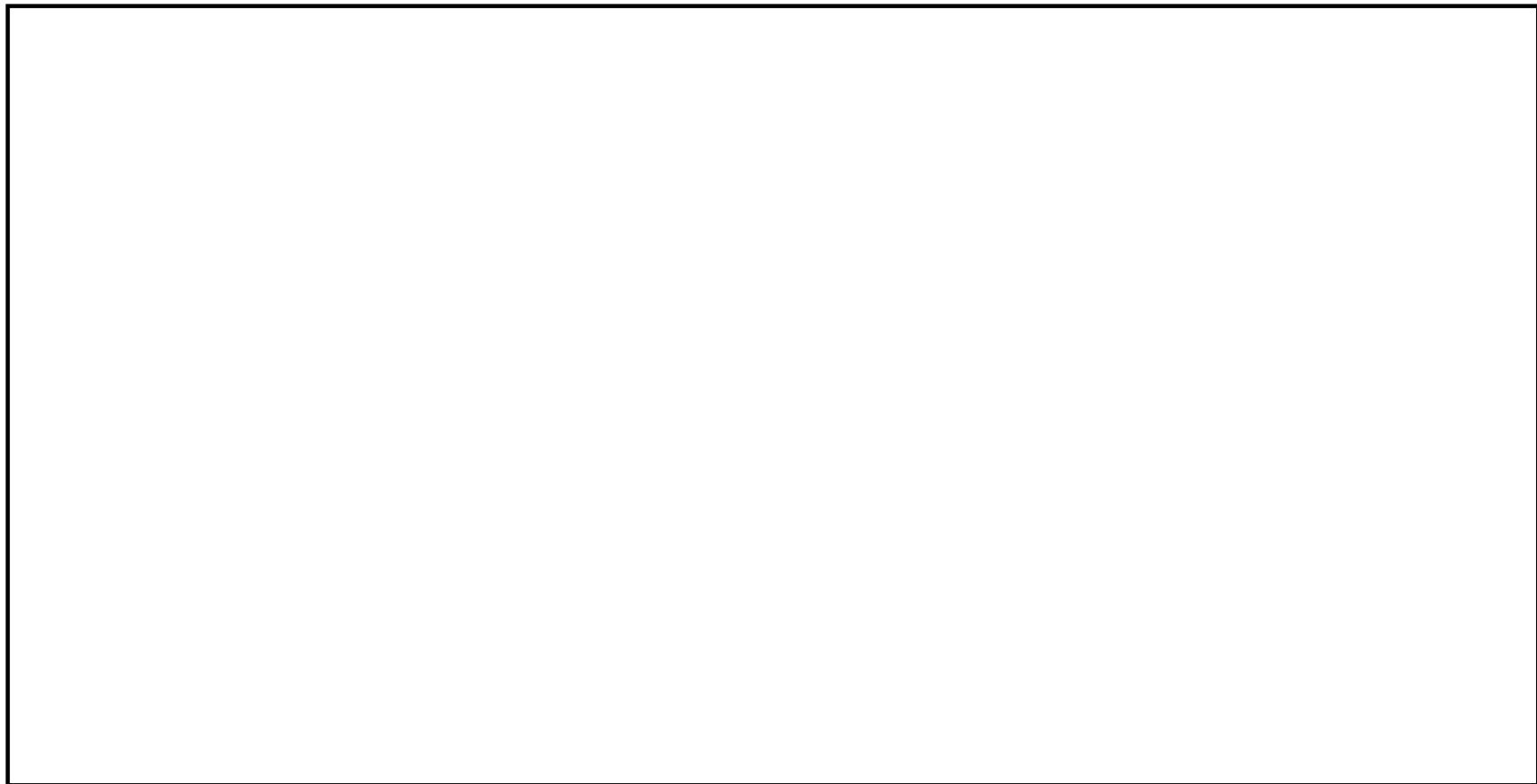


図 3-20 現場操作機器配置図「溶融炉心・コンクリート相互作用」2/2

図 3-21 現場操作機器配置図「想定事故 1」

図 3-22 現場操作機器配置図「想定事故 2」 1/2

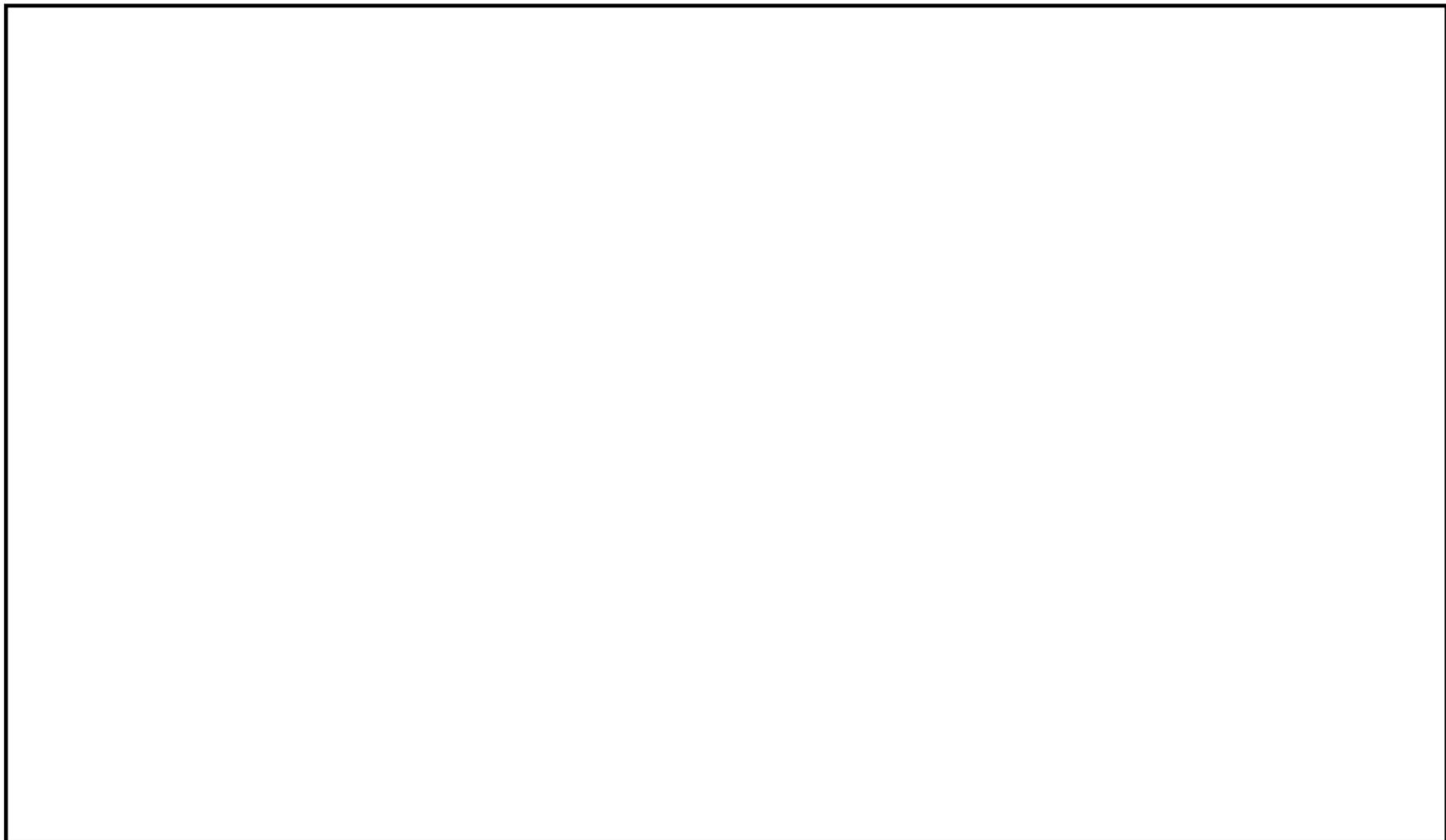
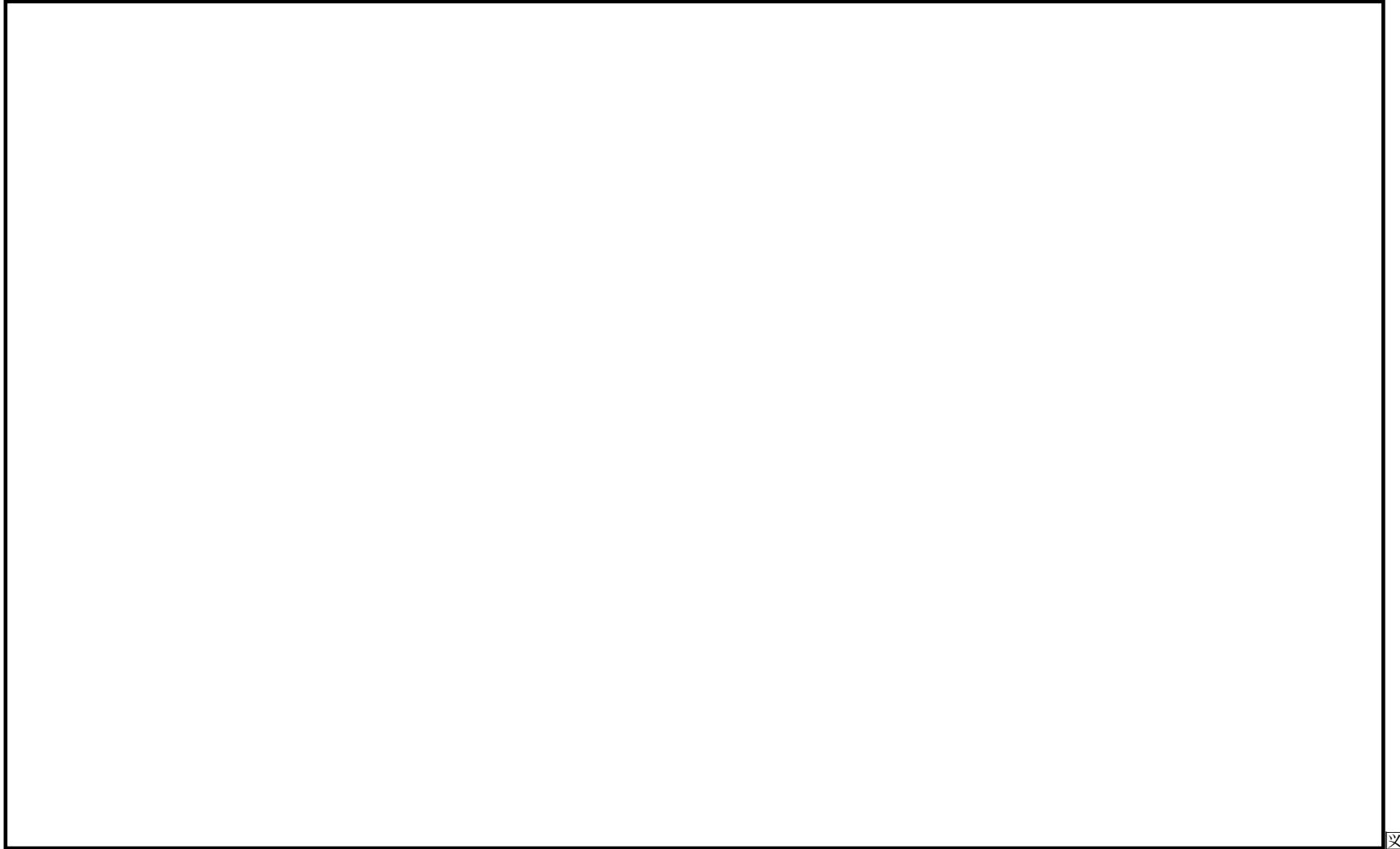


図 3-23 現場操作機器配置図「想定事故 2」 2/2



3-24 現場操作機器配置図 運転停止中「崩壊熱除去機能喪失」1/2

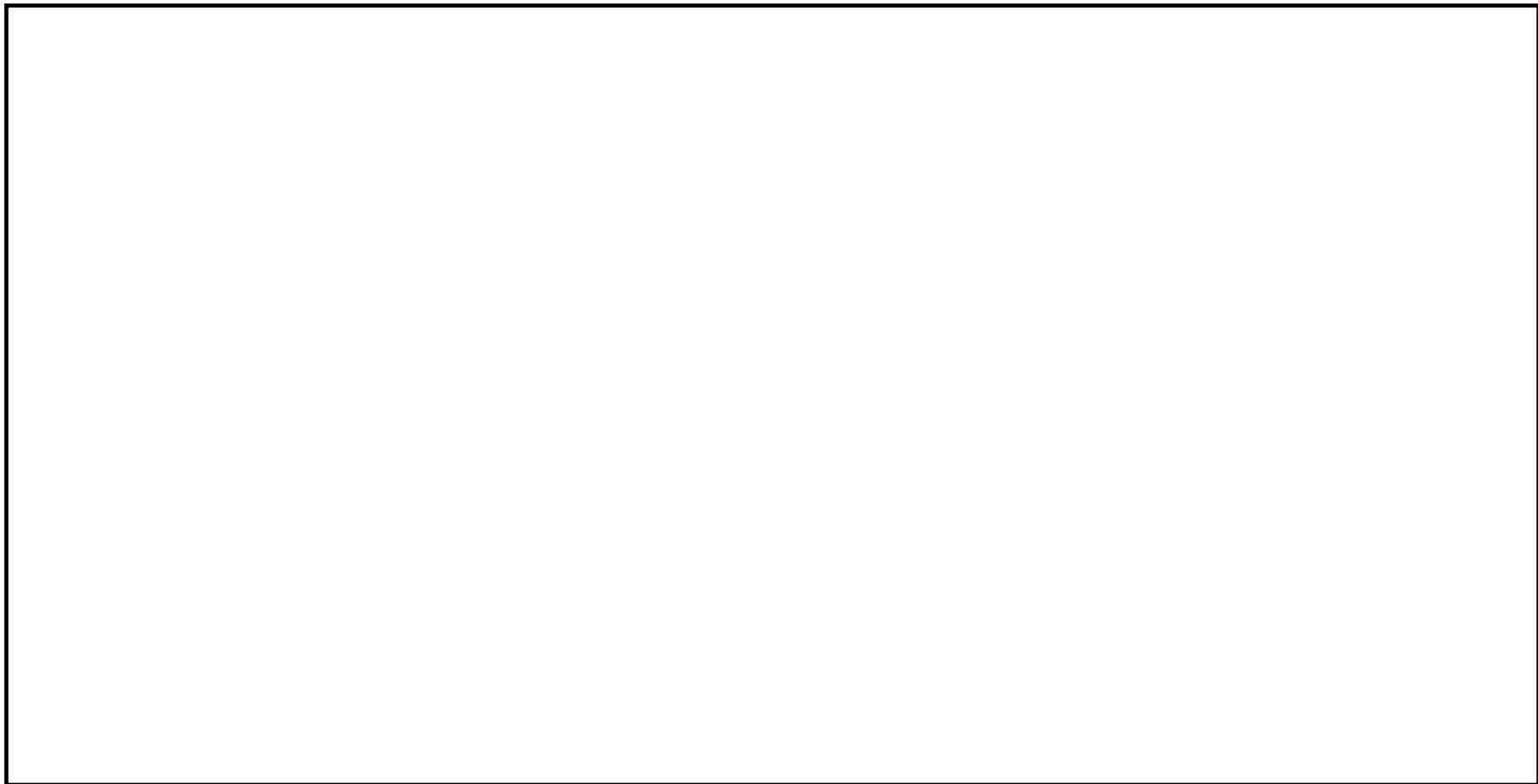


図 3-25 現場操作機器配置図 運転停止中「崩壊熱除去機能喪失」2/2

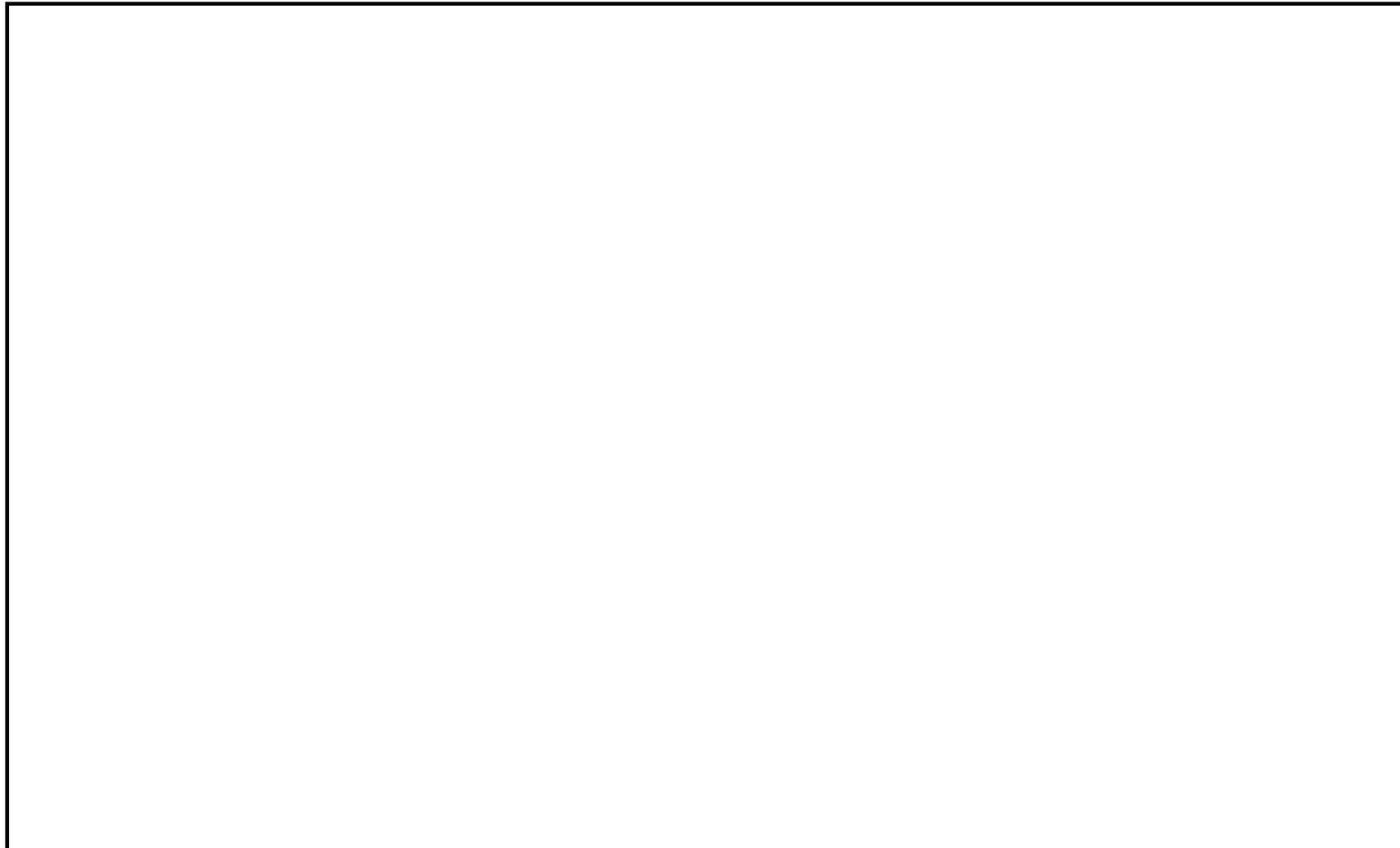


図 3-26 現場操作機器配置図 運転停止中「全交流動力電源喪失」 1/2

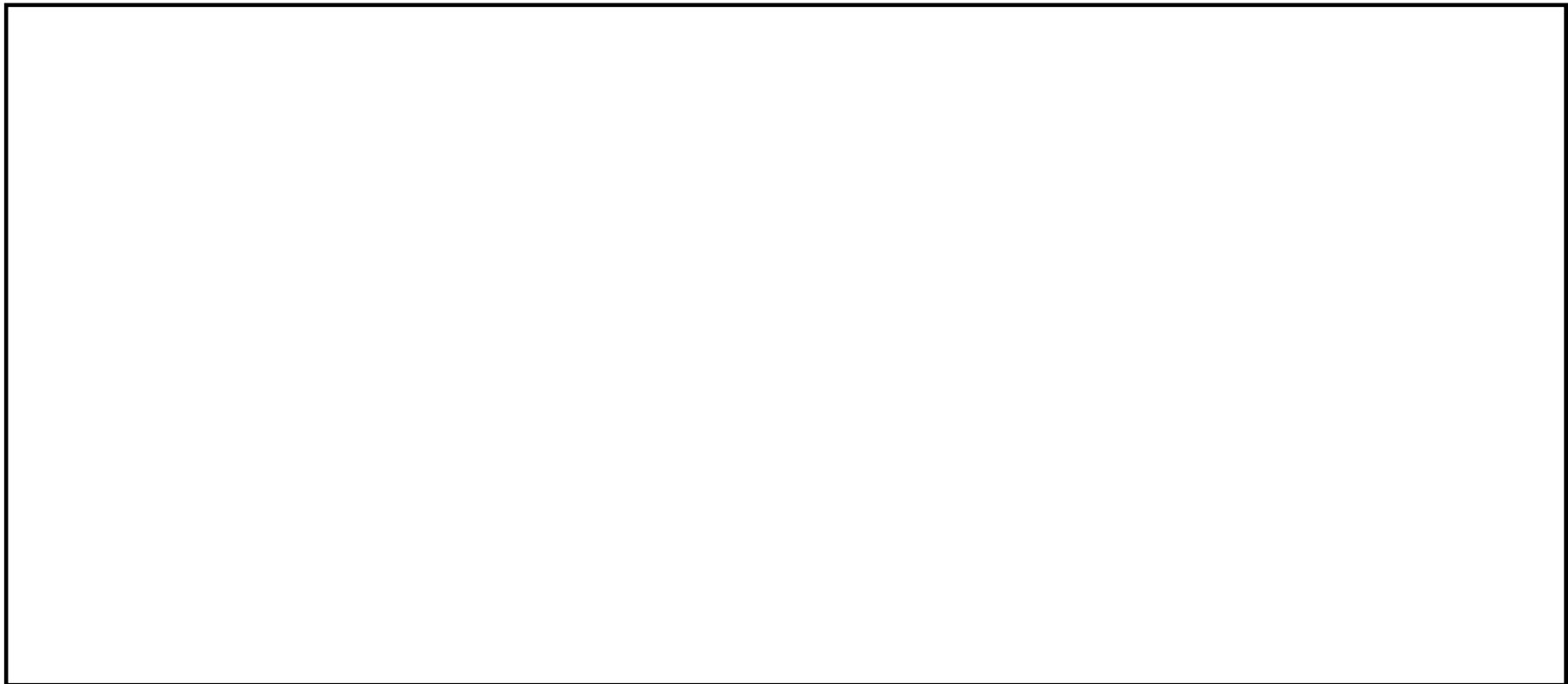


図 3-27 現場操作機器配置図 運転停止中「全交流動力電源喪失」 2/2

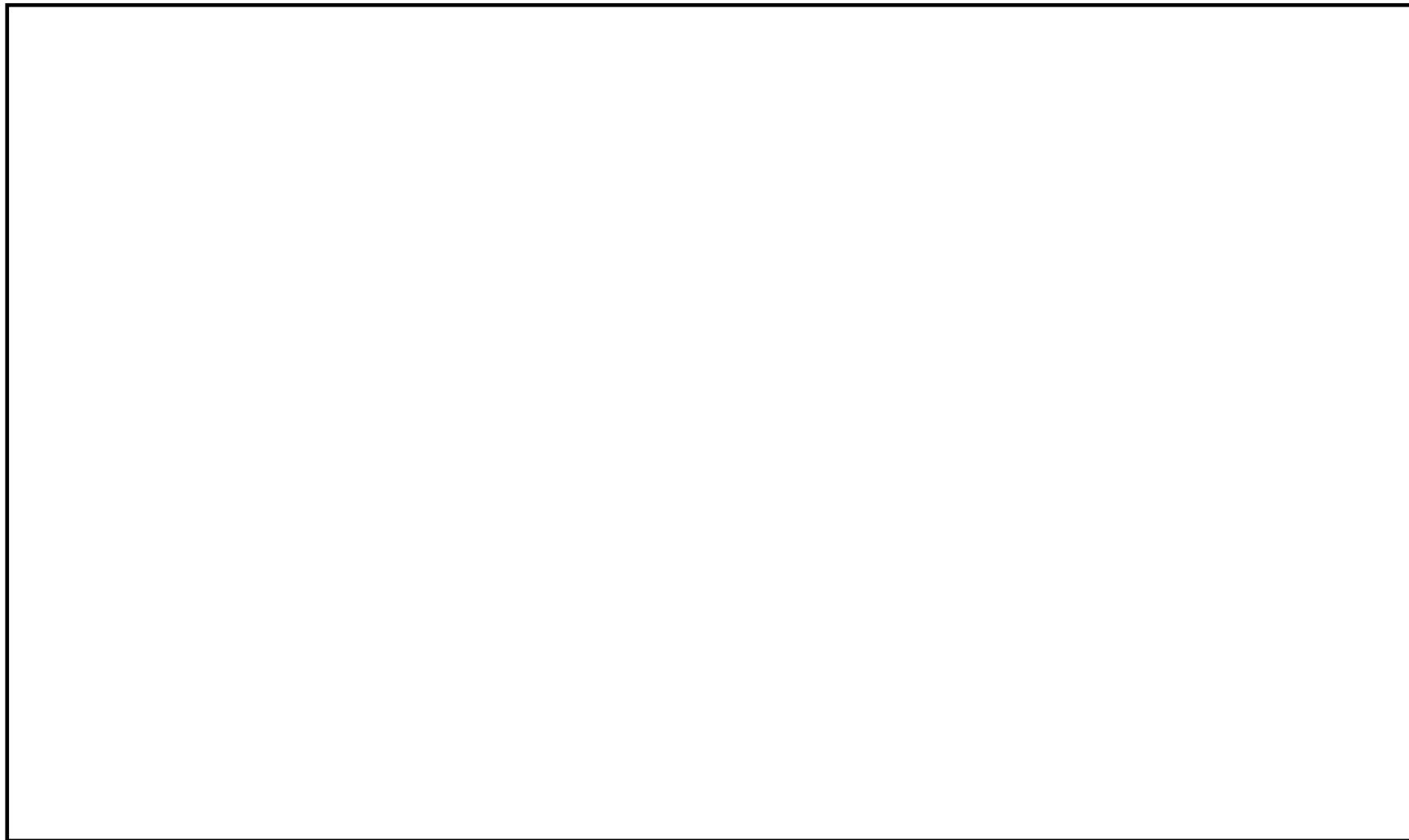


図 3-28 現場操作機器配置図 運転停止中「原子炉冷却材の流出」 1/2

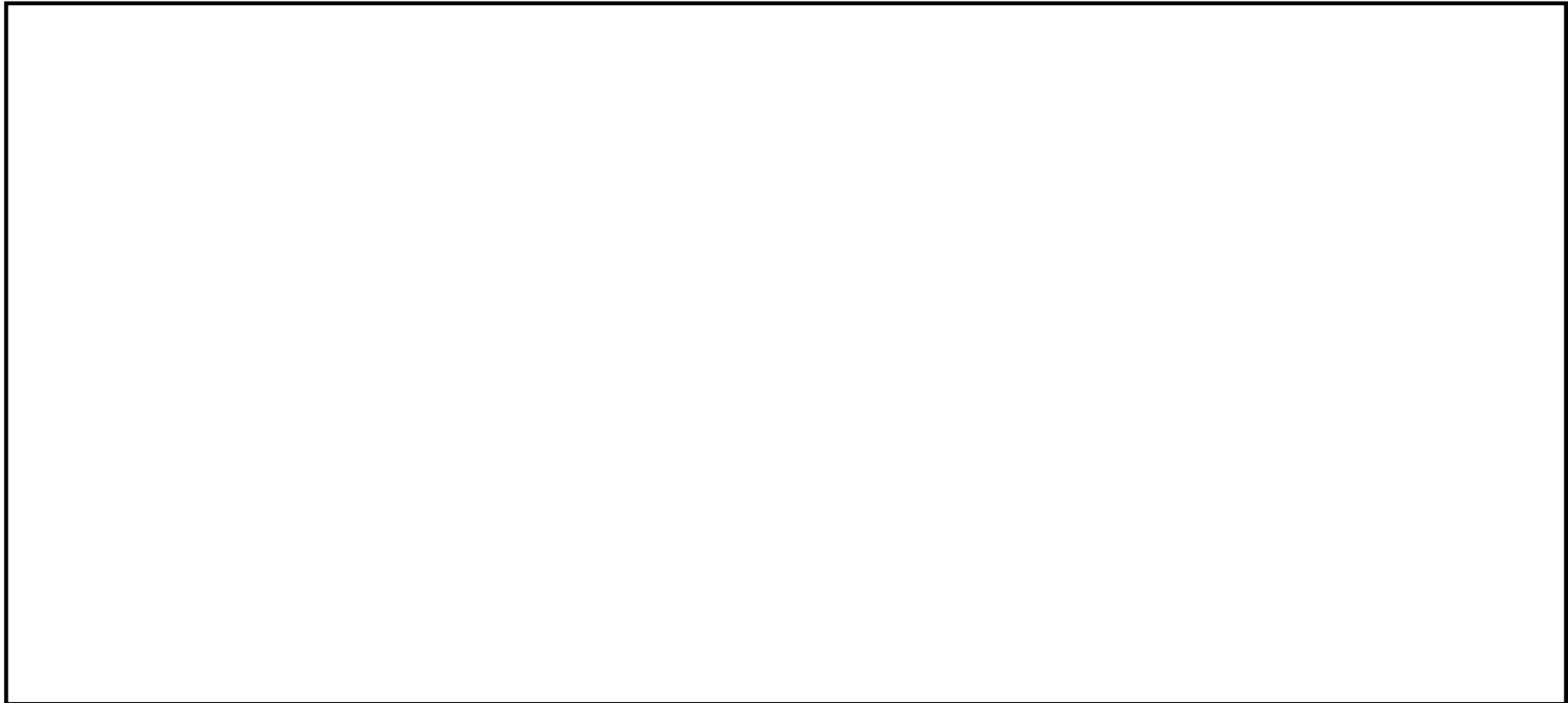


図 3-29 現場操作機器配置図 運転停止中「原子炉冷却材の流出」2/2

4. 重大事故対策の成立性

表 4-1 各操作成立性確認一覧表（高圧・低圧注水機能喪失）(1/2)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
原子炉注水	低圧代替注水系（常設） 準備操作 ・低圧代替注水系 現場ラインアップ ※CSP吸込ライン切替	事象開始 10分～30分後 合計20分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。		携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
格納容器ペント	格納容器ペント準備操作 ・FVスクラバタンク水位調整準備（排水ライン水張り）	事象開始 17～18時間後 合計60分	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
水源確保	消防車による防火水槽からCSPへの補給 ・消防車によるCSPへの注水準備 ・消防車によるCSPへの補給	注水準備：事象開始 11～12時間後 合計60分 補給：事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない (ペント時には必要に応じて一時待避する)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び直に適宜連絡する。
	貯水池から大湊側防火水槽への補給 ・貯水池～防火水槽への系統構成、ホース水張り ・貯水池から防火水槽への補給	注水準備：事象開始 10時間30分～12時間後 合計90分 補給：事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない (ペント時には必要に応じて一時待避する)	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	使用するホースの接続部は、レバーロックカブラ式（オス・メス）になっており、容易に接続可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-1 各操作成立性確認一覧表（高圧・低圧注水機能喪失）(2/2)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定 する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
燃料補給	燃料供給準備 ・軽油タンクからタンクローリーへの補給	事象開始 10時間30分～ 12時間後 合計90分	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	軽油タンク予備ノズルへのタンクローリー補給用仮設フランジ取り付けは、一般的なフランジ取り付け作業であり、実施可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	燃料給油作業 ・消防車への給油	事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない (ペント時には必要に応じて一時待避する)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	給油ホース及び給油ノズルにより、容易に給油可能である。 可搬設備の展開後も給油のための十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-2 各操作成立性確認一覧表（高圧注水・減圧機能喪失）

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定 する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
最終ヒートシングの確保	残留熱除去系 停止時冷却モード準備 ・停止時冷却モード 現場ラインアップ	事象開始 10時間30分～ 12時間後 合計90分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	低圧注水系から停止時冷却モード切替 ・停止時冷却モード 現場ラインアップ	事象開始 12～13時間30分後 合計90分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。

表 4-3 各操作成立性確認一覧表（全交流動力電源喪失）(1/3)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定 する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
電源確保	常設代替交流電源設備 準備操作 ・ G T G、緊急用M／C健全性確認 ・ G T G、緊急用M／C給電準備 ・ G T G起動、緊急用M／C遮断器投入	事象開始 15～16時間後 23時間40分～ 24時間後 合計80分	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	ヘッドライト・懐中電灯により、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯を携帯しており、夜間においても接近可能である。また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	現場操作パネルでの簡単なボタン操作であり、操作性に支障はない。	トランシーバもしくは衛星携帯電話により、本部に連絡する。
	常設代替交流電源設備 運転 ・ G T G 運転状態監視	—	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない				
	常設代替交流電源設備 準備操作 ・受電前準備（現場）	事象開始 10～60分後 合計50分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型L E D 照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。	バッテリー内蔵型L E D 照明を作業エリアに配備しており、近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。アクセスルート上に支障となる設備はない。	通常運転時にうしや断器操作と同じであり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	常設代替交流電源設備からの受電操作 ・ M／C 受電 ・ MCC 受電	事象開始 24時間後～ 合計10分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。			
	常設直流電源切替操作 ・蓄電池切替準備 ・蓄電池切替操作（A→A-2）	事象開始 7時30分～ 8時10分後 合計40分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型L E D 照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。	バッテリー内蔵型L E D 照明を作業エリアに配備しており、近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。アクセスルート上に支障となる設備はない。	通常運転時にうしや断器操作と同じであり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	常設代替直流電源切替操作 ・蓄電池切替準備 ・蓄電池切替操作（A-2→AM用）	事象開始 19時30分～ 20時10分後 合計40分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型L E D 照明を作業エリアに配備しており、近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。アクセスルート上に支障となる設備はない。	通常運転時にうしや断器操作と同じであり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
原子炉注水	低圧代替注水系（常設） 準備操作 ・低圧代替注水系 現場ラインアップ ※C S P 吸込ライン切替	事象開始 約23時40分～ 約24時00分後 合計20分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型L E D 照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。	バッテリー内蔵型L E D 照明を作業エリアに配備しており、近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。

表 4-3 各操作成立性確認の一覧表（全交流動力電源喪失）(2/3)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
格納容器 ペント	格納容器ペント準備操作 ・ペント準備	事象開始 15～16時間後 合計60分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	格納容器ペント操作 ・フィルタペント操作	事象開始後 16～17時間後 合計60分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	格納容器ペント停止操作 ・フィルタペント停止操作	事象開始 24～24時30分後 合計30分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	格納容器ペント準備操作 ・FVスクラバタンク水位調整準備（排水ライン水張り）	事象開始 15～16時間後 合計60分	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	格納容器ペント操作 ・FVスクラバタンク水位調整	事象開始 16～24時間後 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-3 各操作成立性確認の一覧表（全交流動力電源喪失）(3/3)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
最終ヒートシンクの確保	代替原子炉補機冷却系 準備操作 ・代替原子炉補機冷却系 現場ラインアップ	事象開始 9時30分～ 14時30分後 合計300分	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明を操作エリアに配備して、建屋内用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	代替原子炉補機冷却系 準備操作 ・資機材配置及びホース布設、起動及び系統水張り	事象開始 約10～24時間後 合計660分 (一時待避中の時間を除く)	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明・ヘッドライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、バッテリー内蔵型LED照明・ヘッドライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	各種ホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
	代替原子炉補機冷却系 運転 ・代替原子炉補機冷却系 運転状態監視	事象開始 約24時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
水源確保	消防車による防火水槽からCSPへの補給 ・消防車によるCSPへの注水準備 ・消防車によるCSPへの補給	注水準備：事象開始 11～12時間後 合計60分 補給：事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない (ペント時には必要に応じて一時待避する)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
	貯水池から大湊側防火水槽への補給 ・貯水池～防火水槽への系統構成、ホース水張り ・貯水池から防火水槽への補給	注水準備：事象開始 10時間30分～ 12時間後 合計90分 補給：事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない (ペント時には必要に応じて一時待避する)	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	使用するホースの接続部は、レバーロックカプラー式（オス・メス）になっており、容易に接続可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
燃料補給	燃料供給準備 ・軽油タンクからタンクローリーへの補給	事象開始 10時間30分～ 12時間後 合計90分	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	軽油タンク予備ノズルへのタンクローリー補給用仮設フランジ取り付けは、一般的なフランジ取り付け作業であり、実施可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	燃料給油作業 ・消防車への給油 ・電源車への給油	事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない (ペント時には必要に応じて一時待避する)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	給油ホース及び給油ノズルにより、容易に給油可能である。 可搬設備の展開後も給油のための十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-4 各操作成立性確認の一覧表（崩壊熱除去機能喪失（取水機能が喪失した場合））(1/2)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
電源確保	常設代替交流電源設備 準備操作 ・ G T G、緊急用M／C健全性確認 ・ G T G、緊急用M／C給電準備 ・ G T G起動、緊急用M／C遮断器投入	準備操作：事象開始 10～60分後 合計50分 運転：事象開始 60分後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	ヘッドライト・懐中電灯により、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯を携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	現場操作パネルでの簡易なボタン操作であり、操作性に支障はない。	トランシーバもしくは衛星携帯電話により、本部に連絡する。
	常設代替交流電源設備 運転 ・ G T G 運転状態監視		—	炉心損傷しないため、高線量となることはない				
	常設代替交流電源設備 準備操作 ・受電前準備（現場）	事象開始 10～60分後 合計50分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型 LED 照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。	バッテリー内蔵型 LED 照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	通常運転時に使うしや断器操作と同じであり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（プレスト）により、中操に連絡する。
	常設代替交流電源設備からの受電操作 ・ M／C 受電 ・ MCC 受電	事象開始 120～130分後 合計10分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型 LED 照明をアクセスルート上に支障となる設備はない。		
原子炉注水	低圧代替注水系（常設） 準備操作 ・ 低圧代替注水系 現場ラインアップ ※ C S P 吸込ライン切替	事象開始 10～30分後 合計20分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型 LED 照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型 LED 照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（プレスト）により、中操に連絡する。

表 4-4 各操作成立性確認の一覧表（崩壊熱除去機能喪失（取水機能が喪失した場合））(2/2)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
最終ヒートシンクの確保	代替原子炉補機冷却系 準備操作 ・代替原子炉補機冷却系 現場ラインアップ	事象開始 9時間30分～ 14時間30分後 合計5時間	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	代替原子炉補機冷却系 準備操作 ・資機材配置及びホース布設、起動及び系統水張り	事象開始 10～20時間後 合計10時間	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明・ヘッドライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、バッテリー内蔵型LED照明・ヘッドライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	各種ホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
	代替原子炉補機冷却系 運転 ・代替原子炉補機冷却系 運転状態監視	事象開始 20時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
水源確保	消防車による防火水槽からCSPへの補給 ・消防車によるCSPへの注水準備 ・消防車によるCSPへの補給	注水準備：事象開始 11～12時間後 合計60分 補給：事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
	貯水池から大湊側防火水槽への補給 ・貯水池～防火水槽への系統構成、ホース水張り ・貯水池から防火水槽への補給	注水準備：事象開始 10時間30分～ 12時間後 合計90分 補給：事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	使用するホースの接続部は、レバーロックカプラー式（オス・メス）になっており、容易に接続可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
燃料補給	燃料供給準備 ・軽油タンクからタンクローリーへの補給	事象開始 10時間30分～ 12時間後 合計90分	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	軽油タンク予備ノズルへのタンクローリー補給用仮設フランジ取り付けは、一般的なフランジ取り付け作業であり、実施可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	燃料給油作業 ・消防車への給油 ・電源車への給油	事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	給油ホース及び給油ノズルにより、容易に給油可能である。 可搬設備の展開後も給油のための十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-5 各操作成立性確認の一覧表（崩壊熱除去機能喪失（残留熱除去系が故障した場合））(1/2)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
格納容器スプレイ	代替格納容器スプレイ冷却系準備操作 ・代替格納容器スプレイ冷却系 現場ラインアップ ※CSP吸込ライン切替	事象開始 10時間40分 ～ 11時間後 合計20分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
格納容器ベント	格納容器ベント準備操作 ・FVスクラバタンク水位調整準備（排水ライン水張り）	事象開始 22～23時間後 合計1時間	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	格納容器ベント操作 ・FVスクラバタンク水位調整	事象開始 23時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-5 各操作成立性確認の一覧表（崩壊熱除去機能喪失（残留熱除去系が故障した場合））(2/2)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
水源確保	消防車による防火水槽からCSPへの補給 ・消防車によるCSPへの注水準備 ・消防車によるCSPへの補給	注水準備：事象開始11～12時間後合計60分 補給：事象開始12時間後～適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない (ペント時には必要に応じて一時待避する)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
	貯水池から大湊側防火水槽への補給 ・貯水池～防火水槽への系統構成、ホース水張り ・貯水池から防火水槽への補給	注水準備：事象開始10時間30分～12時間後合計90分 補給：事象開始12時間後～適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない (ペント時には必要に応じて一時待避する)	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	使用するホースの接続部は、レバーロックカプラ式（オス・メス）になっており、容易に接続可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
燃料補給	燃料供給準備 ・軽油タンクからタンクローリーへの補給	事象開始10時間30分～12時間後合計90分	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	軽油タンク予備ノズルへのタンクローリー補給用仮設フランジ取り付けは、一般的なフランジ取り付け作業であり、実施可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	燃料給油作業 ・消防車への給油	事象開始12時間後～適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない (ペント時には必要に応じて一時待避する)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	給油ホース及び給油ノズルにより、容易に給油可能である。 可搬設備の展開後も給油のための十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-6 各操作成立性確認の一覧表 (LOCA 時注水機能喪失) (1/2)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
原子炉注水	低圧代替注水系（常設）準備操作 ・低圧代替注水系 現場ラインアップ ※CSP吸込ライン切替	事象開始 14～34分後 合計20分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障はない。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
格納容器ペント	格納容器ペント準備操作 ・FVスクラバタンク水位調整準備（排水ライン水張り）	事象開始 16～17時間後 合計1時間	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	作業エリア周辺には、支障となる設備ではなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	格納容器ペント操作 ・FVスクラバタンク水位調整	事象開始 17時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	作業エリア周辺には、支障となる設備ではなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
水源確保	消防車による防火水槽からCSPへの補給 消防車によるCSPへの注水準備（ホース準備）	事象開始 9～12時間 合計180分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	ヘッドライト・懐中電灯を携帯して作業性を確保する。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	ホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）で有り、容易に操作可能である。操作対象弁は通路付近に設置予定であり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	消防車による防火水槽からCSPへの補給 ・消防車によるCSPへの注水準備 ・消防車によるCSPへの補給	注水準備：事象開始 11～12時間後 合計60分 補給：事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない (ペント時には必要に応じて一時待避する)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。作業エリア周辺には、支障となる設備ではなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
	貯水池から大湊側防火水槽への補給 ・貯水池～防火水槽への系統構成、ホース水張り ・貯水池から防火水槽への補給	注水準備：事象開始 10時間30分～12時間後 合計90分 補給：事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない (ペント時には必要に応じて一時待避する)	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	使用するホースの接続部は、レバーロックカプラ式（オス・メス）になってしまっており、容易に接続可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-6 各操作成立性確認の一覧表 (LOCA 時注水機能喪失) (2/2)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定 する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
燃料補給	燃料供給準備 ・軽油タンクからタンクローリーへの補給	事象開始 10時間30分～ 12時間後 合計90分	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	軽油タンク予備ノズルへのタンクローリー補給用仮設フランジ取り付けは、一般的なフランジ取り付け作業であり、実施可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	燃料給油作業 ・消防車への給油	事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない (ベント時には必要に応じて一時待避する)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	給油ホース及び給油ノズルにより、容易に給油可能である。 可搬設備の展開後も給油のための十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-7 各操作成立性確認の一覧表(雰囲気圧力・温度による静的負荷 (格納容器過圧・過温破損)) (1/3)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
電源確保	常設代替交流電源設備 準備操作 ・ G T G、緊急用M／C健全性確認 ・ G T G、緊急用M／C給電準備 ・ G T G起動、緊急用M／C遮断器投入	準備操作：事象開始 10～60分後 合計50分 運転：事象開始 60分後～ 適宜実施	—	高線量となることはない (屋外のため)	ヘッドライト・懐中電灯により、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、 ヘッドライト・懐中電灯を携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	現場操作パネルでの簡単なボタン操作であり、操作性に支障はない。	トランシーバもしくは衛星携帯電話により、本部(または中操)に連絡する。
	常設代替交流電源設備 運転 ・ G T G 運転状態監視							
	常設代替交流電源設備 準備操作 ・ 受電前準備（現場）	事象開始後 10～70分 合計60分	通常原子炉運転中と同程度	高線量となることはない (二次格納容器外のため)	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	通常運転時にうしや断器操作と同じであり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（プレスト）により、中操に連絡する。
	常設代替交流電源設備からの受電操作 ・ M／C 受電 ・ M C C 受電							
原子炉注水	低圧代替注水系（常設） 準備操作 ・ 低圧代替注水系 現場ラインアップ ※ C S P 吸込ライン切替	事象開始後 10～30分 合計20分	通常原子炉運転中と同程度	高線量となることはない (二次格納容器外のため)	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（プレスト）により、中操に連絡する。

表 4-7 各操作成立性確認の一覧表(雰囲気圧力・温度による静的負荷 (格納容器過圧・過温破損)) (2/3)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
格納容器 ペント	格納容器ペント準備操作 ・ペント準備	事象開始後 70分～37時間に て適宜実施 合計 60分	通常原子炉運転中と同程度	高線量となることはない (二次格納容器外のため)	パッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。アクセスルート上に支障となる設備はない。	パッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	格納容器ペント準備操作 ・FVスクラバタンク水位調整準備 (排水ライン水張り)	事象開始後 36～37時間 合計 60分	—	高線量となることはない (屋外のため)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
	格納容器ペント準備操作（現場での手動操作を想定） ・PCVペント準備 ・PCVペントライン構成 (ポンベを用いた一次隔離弁及び フィルタ装置入口弁（AO弁）の操作)	作業時間 合計 70分	通常原子炉運転中と同程度	被ばく線量は 10mSV以下	パッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	パッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	格納容器ペント操作（現場での手動操作を想定） ・PCVペント実施 (現場での二次隔離弁（MO弁） 手動操作によるペント)	作業時間 合計 20分	通常原子炉運転中と同程度		パッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	パッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	格納容器ペント操作 ・FVスクラバタンク水位調整	事象開始後 55～57時間 合計 2時間 (マイナス 17°C 環境 でペント後17時間後に ブローと想定)	—	被ばく線量は 100mSV以下	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-7 各操作成立性確認の一覧表(雰囲気圧力・温度による静的負荷 (格納容器過圧・過温破損)) (3/3)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
水源確保	消防車による防火水槽からCSPへの補給 消防車によるCSPへの注水準備(ホース準備)	事象開始 9～12時間 合計180分	通常原子炉運転中と同程度	高線量となることはない (二次格納容器外のため)	ヘッドライト・懐中電灯を携帯して作業性を確保する。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	ホースの接続は、汎用の結合金具(オス・メス)で有り、容易に操作可能である。操作対象弁は通路付近に設置予定であり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話(ブレスト)により、中操に連絡する。
	消防車による防火水槽からCSPへの補給 ・消防車によるCSPへの注水準備 ・消防車によるCSPへの補給	注水準備：事象開始 11～12時間 合計60分 補給：事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	高線量となることはない (屋外のため)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具(オス・メス)であり、容易に操作可能である。作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
	貯水池から大湊側防火水槽への補給 ・貯水池～防火水槽への系統構成、 ホース水張り ・貯水池から防火水槽への補給	注水準備：事象開始 10時間30分～ 12時間後 合計90分 補給：事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	高線量となることはない (屋外のため)	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	使用するホースの接続部は、レバーロックカプラ式(オス・メス)になっており、容易に接続可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
燃料補給	燃料供給準備 ・軽油タンクからタンクローリーへの補給	事象開始 10時間30分～ 12時間後 合計90分	—	高線量となることはない (屋外のため)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	軽油タンク予備ノズルへのタンクローリー補給用仮設フランジ取り付けは、一般的なフランジ取り付け作業であり、実施可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	燃料給油作業 ・消防車への給油	事象開始 12時間後～ 適宜実施	—	被ばく線量は100mSv以下	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	給油ホース及び給油ノズルにより、容易に給油可能である。 可搬設備の展開後も給油のための十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-8 各操作成立性確認の一覧表(原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定 する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
格納容器 下部 注水	現場ラインアップ ※CSP吸込ライン切替	事象開始後 30～50分 合計20分	通常原子炉運転中と同程度	高線量となることはない (二次格納容器外のため)	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。アクセスルート上に支障となる設備はない。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。

表 4-9 各操作成立性確認の一覧表(水素燃焼)(1/2)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
電源確保	常設代替交流電源設備 準備操作 ・G T G、緊急用M／C健全性確認 ・G T G、緊急用M／C給電準備 ・G T G起動、緊急用M／C遮断器投入	準備操作：事象開始 10～60分 合計50分 運転：事象開始 60分後～ 適宜実施	—	高線量となることはない (屋外のため)	ヘッドライト・懐中電灯により、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯を携帯しており、夜間においても接近可能である。また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	現場操作パネルでの簡単なボタン操作であり、操作性に支障はない。	トランシーバもしくは衛星携帯電話により、本部(または中操)に連絡する。
	常設代替交流電源設備 運転 ・G T G 運転状態監視							
	常設代替交流電源設備 準備操作 ・受電前準備（現場）	事象開始後 10～70分 合計60分	通常原子炉運転中と同程度	高線量となることはない (二次格納容器外のため)	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しておらず、接近可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	通常運転時にうしや断器操作と同じであり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	常設代替交流電源設備からの受電操作 ・M／C 受電 ・MCC 受電							
原子炉注水	低圧代替注水系（常設） 準備操作 ・低圧代替注水系 現場ラインアップ ※C S P吸込ライン切替	事象開始後 10～30分 合計20分	通常原子炉運転中と同程度	高線量となることはない (二次格納容器外のため)	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しておらず、接近可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
最終ヒートシングの確保	代替原子炉補機冷却系 準備操作 ・代替原子炉補機冷却系 現場ラインアップ	事象開始 7～12時間後 合計5時間	通常原子炉運転中と同程度	高線量となることはない (二次格納容器外のため)	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しておらず、接近可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
	代替原子炉補機冷却系 準備操作 ・資機材配置及びホース布設、起動及び系統水張り	事象開始 10～20時間後 合計10時間	通常原子炉運転中と同程度	高線量となることはない (二次格納容器外のため)	バッテリー内蔵型LED照明・ヘッドライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、バッテリー内蔵型LED照明・ヘッドライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	各種ホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
	代替原子炉補機冷却系 運転 ・代替原子炉補機冷却系 運転状態監視	事象開始 20時間後～ 適宜実施	通常原子炉運転中と同程度	高線量となることはない (二次格納容器外のため)				

表 4-9 各操作成立性確認の一覧表(水素燃焼) (2/2)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
水源確保	消防車による防火水槽からCSPへの補給 消防車によるCSPへの注水準備(ホース準備)	事象開始 9~12時間 合計180分	通常原子炉運転中と同程度	高線量となることはない (二次格納容器外のため)	ヘッドライト・懐中電灯を携帯して作業性を確保する。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	ホースの接続は、汎用の結合金具(オス・メス)で有り、容易に操作可能である。操作対象弁は通路付近に設置予定であり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話(ブレスト)により、中操に連絡する。
	消防車による防火水槽からCSPへの補給 ・消防車によるCSPへの注水準備 ・消防車によるCSPへの補給	注水準備: 事象開始 11~12時間 合計60分 補給: 事象開始 12時間後~ 適宜実施	-	高線量となることはない (屋外のため)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具(オス・メス)であり、容易に操作可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
	貯水池から大湊側防火水槽への補給 ・貯水池～防火水槽への系統構成、 ホース張り ・貯水池から防火水槽への補給	注水準備: 事象開始 10時間30分~ 12時間後 合計90分 補給: 事象開始 12時間後~ 適宜実施	-	高線量となることはない (屋外のため)	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	使用するホースの接続部は、レバーロックカプラ式(オス・メス)になっており、容易に接続可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
燃料補給	燃料供給準備 ・軽油タンクからタンクローリーへの補給	10時間30分~ 12時間後 合計90分	-	高線量となることはない (屋外のため)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	軽油タンク予備ノズルへのタンクローリー補給用仮設フランジ取り付けは、一般的なフランジ取り付け作業であり、実施可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	燃料給油作業 ・消防車への給油 ・電源車への給油	事象開始 12時間後~ 適宜実施	-	高線量となることはない (屋外のため)	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	給油ホース及び給油ノズルにより、容易に給油可能である。 可搬設備の展開後も給油のための十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-10 各操作成立性確認の一覧表(溶融炉心・コンクリート相互作用)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定 する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
格納容器 下部 注水	現場ラインアップ ※CSP吸込ライン切替	事象開始後 30~50分 合計20分	通常原子炉運転中と同程度	高線量となることはない (二次格納容器外のため)	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。

表 4-11 各操作成立性確認の一覧表(想定事故 1)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
使用済燃料プール注水	消防車による防火水槽から使用済燃料プールへの補給	注水準備：事象開始 12～13時間 合計 60分 補給：事象開始 13時間後～適宜実施	—	燃料損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
水源確保	貯水池から大湊側防火水槽への補給 ・貯水池～防火水槽への系統構成、ホース水張り ・貯水池から防火水槽への補給	注水準備：事象開始 11時間30分～13時間後 合計 90分 補給：事象開始 13時間後～適宜実施	—	燃料損傷しないため、高線量となることはない	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	使用するホースの接続部は、レバーロックカプラ式（オス・メス）になっており、容易に接続可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
燃料補給	燃料供給準備 ・軽油タンクからタンクローリーへの補給	事象開始 11時間30分～13時間後 合計 90分	—	燃料損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	軽油タンク予備ノズルへのタンクローリー補給用仮設フランジ取り付けは、一般的なフランジ取り付け作業であり、実施可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	燃料給油作業 ・消防車への給油	事象開始 13時間後～適宜実施	—	燃料損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。 また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	給油ホース及び給油ノズルにより、容易に給油可能である。 可搬設備の展開後も給油のための十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-12 各操作成立性確認の一覧表(想定事故 2)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定 する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
使用済燃料プール水流出防止	原子炉建屋 2階 弁室での弁操作	事象開始後 2時間～2時間30分 合計30分	通常原子炉運転中と同程度	燃料損傷しないため、高線量となることはない	ヘッドライト・懐中電灯を携帯して作業性を確保する。	バッテリー内蔵型 LED 照明をアクセスルート上に配備しており接近可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。アクセスルート上に支障となる設備はない。	操作対象弁は弁室にあり、操作性に支障はない。操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。
使用済燃料プール注水	消防車による防火水槽から使用済燃料プールへの補給	注水準備：事象開始 12～13時間 合計60分 補給：事象開始 13時間後～ 適宜実施	—	燃料損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED 多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED 多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
水源確保	貯水池から大湊側防火水槽への補給 ・貯水池～防火水槽への系統構成、 ホース水張り ・貯水池から防火水槽への補給	注水準備：事象開始 11時間30分～13時間後 合計90分 補給：事象開始 13時間後～ 適宜実施	—	燃料損傷しないため、高線量となることはない	ヘッドライト・懐中電灯・LED 多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	ヘッドライト・懐中電灯・LED 多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	使用するホースの接続部は、レバーロックカプラ式（オス・メス）になっており、容易に接続可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
燃料補給	燃料供給準備 ・軽油タンクからタンクローリーへの補給	事象開始 11時間30分～13時間後 合計90分	—	燃料損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED 多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED 多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	軽油タンク予備ノズルへのタンクローリー補給用仮設フランジ取り付けは、一般的なフランジ取り付け作業であり、実施可能である。 作業エリア周辺には、支障となる設備ではなく、十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	燃料給油作業 ・消防車への給油	事象開始 13時間後～ 適宜実施	—	燃料損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED 多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED 多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	給油ホース及び給油ノズルにより、容易に給油可能である。 可搬設備の展開後も給油のための十分な作業スペースを確保している。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-13 各操作成立性確認の一覧表(運転停止中 崩壊熱除去機能喪失)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定 する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
最終ヒートシングの確保	残留熱除去系（待機側） 停止時冷却モード準備 ・停止時冷却モード 現場ラインアップ	事象開始 2時間～ 3時間30分後 合計90分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。

表 4-14 各操作成立性確認の一覧表(運転停止中 全交流動力電源喪失)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
電源確保	常設代替交流電源設備 準備操作 ・ G T G、緊急用M／C健全性確認 ・ G T G、緊急用M／C給電準備 ・ G T G起動、緊急用M／C遮断器投入	準備操作：事象開始 10～60分後 合計 50分 運転：事象開始 60分後～適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	ヘッドライト・懐中電灯により、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯を携帯しており、夜間においても接近可能である。また、アクセスルート上に支障となる設備はない。	現場操作パネルでの簡易なボタン操作であり、操作性に支障はない。	トランシーバもしくは衛星携帯電話により、本部に連絡する。
	常設代替交流電源設備 運転 ・ G T G 運転状態監視	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない					
	常設代替交流電源設備 準備操作 ・ 受電前準備（現場）	事象開始 10～60分後 合計 50分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型 LED 照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時ににおける作業性を確保している。	バッテリー内蔵型 LED 照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	通常運転時に行うしゃ断器操作と同じであり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（プレスト）により、中操に連絡する。
	常設代替交流電源設備からの受電操作 ・ M／C 受電 ・ MCC 受電	事象開始 60～70分後 合計 10分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。		
最終ヒートシングの確保	代替原子炉補機冷却系 準備操作 ・ 代替原子炉補機冷却系 現場ラインアップ	事象開始 8時間～13時間後 合計 5時間	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型 LED 照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時ににおける作業性を確保している。	バッテリー内蔵型 LED 照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。	携帯型音声呼出電話（プレスト）により、中操に連絡する。
	代替原子炉補機冷却系 準備操作 ・ 資機材配置及びホース布設、起動及び系統水張り	事象開始 10～20時間後 合計 10時間	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型 LED 照明・ヘッドライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、バッテリー内蔵型 LED 照明・ヘッドライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。	各種ホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。
	代替原子炉補機冷却系 運転 ・ 代替原子炉補機冷却系 運転状態監視	事象開始 20時間後～適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない		また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。	
燃料補給	燃料供給準備 ・ 軽油タンクからタンクローリーへの補給	事象開始 18時間30分～20時間後 合計 90分	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED 多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED 多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。	軽油タンク予備ノズルへのタンクローリー補給用仮設フランジ取り付けは、一般的なフランジ取り付け作業であり、実施可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。
	燃料給油作業 ・ 電源車への給油	事象開始 20時間後～適宜実施	—	炉心損傷しないため、高線量となることはない	車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED 多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。	車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED 多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。	給油ホース及び給油ノズルにより、容易に給油可能である。	トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。

表 4-15 各操作成立性確認の一覧表(運転停止中 原子炉冷却材の流出)

作業項目	操作項目 操作の内容	有効性評価で想定 する時間	作業環境			移動経路	操作性	連絡手段
			温度・湿度	放射線環境	照明			
最終ヒートシンクの確保	・ 残留熱除去系（運転側） 低圧注水モード待機状態へ	事象開始 0分～ 60分後 合計60分	通常原子炉運転中と同程度	炉心損傷しないため、高線量となることはない	バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。	バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。 また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。 アクセスルート上に支障となる設備はない。	操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。 操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。	携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。

常設代替交流電源設備 準備操作

- ・G T G, 緊急用M／C健全性確認
- ・G T G, 緊急用M／C給電準備
- ・G T G起動, 緊急用M／C遮断器投入

常設代替交流電源設備 運転

- ・G T G 運転状態監視

1. 操作概要

ガスタービン発電機（G T G）を起動し、荒浜側緊急用M／Cを受電する。

2. 作業場所

屋外（G T Gエリア, 154kV変電所（緊急用M／C））

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 6人

有効性評価で想定する時間 : 50分

所要時間目安 : 50分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）: ヘッドライト・懐中電灯により、夜間における作業性を確保している。

移動経路：車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯を携帯しており、夜間においても接近可能である。

また、アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 現場操作パネルでの簡易なボタン操作であり、操作性に支障はない。

連絡手段 : トランシーバもしくは衛星携帯電話により、本部に連絡する。



常設代替交流電源設備 準備操作

- ・受電前準備（現場）

常設代替交流電源設備からの受電操作

- ・M/C受電, MCC受電

1. 操作概要

G T Gにより給電された荒浜側緊急用M/Cから、M/C（C系）（D系）を受電する。

2. 作業場所

原子炉建屋 非管理区域（地下1階）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2人

有効性評価で想定する時間 : 受電前準備 50分

受電操作 10分

所要時間目安 : 受電前準備 50分

受電操作 10分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）: バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

移動経路: バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 通常運転時に行うしゃ断器操作と同じであり、操作性に支障はない。

連絡手段 : 携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。



非常用M/C



しゃ断器操作

常設直流電源切替操作、常設代替直流電源切替操作

- ・蓄電池切替準備
- ・蓄電池切替操作 (A→A-2), (A-2→AM用)

1. 操作概要

事象発生から 8 時間経過した時点で、蓄電池 A から蓄電池 A-2 へ切り替える。また、事象発生から 19~20 時間経過した時点で、蓄電池 A-2 から AM 用蓄電池へ切り替える。

2. 作業場所

コントロール建屋 非管理区域（地下 1 階）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2 人

有効性評価で想定する時間 : 40 分

(A→A-2 : 事象発生 8 時間後)

(A-2→AM用 : 6 号炉 事象発生 20 時間後

7 号炉 事象発生 19 時間後)

所要時間目安 : 40 分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）：バッテリー内蔵型 LED 照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

移動経路：バッテリー内蔵型 LED 照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 通常運転時に行うしゃ断器操作と同じであり、操作性に支障はない。

連絡手段 : 携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。



同時投入防止用切替盤



しゃ断器操作

低圧代替注水系（常設）準備操作

- ・低圧代替注水系 現場ラインアップ ※C S P吸込ライン切替

1. 操作概要

復水貯蔵槽を水源として復水移送ポンプにより原子炉へ注水する際に、ポンプの吸込ラインを切り替えることにより水源を確保する。

2. 作業場所

廃棄物処理建屋 管理区域（地下3階）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2人

有効性評価で想定する時間 : 20分（復水移送ポンプ停止水位到達前）

所要時間目安 : 20分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）: バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

移動経路：バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。

操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。

連絡手段 : 携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。



C S P吸込ライン切替対象弁



反射テープ

消防車による防火水槽からC S Pへの補給

- ・消防車によるC S Pへの注水準備
- ・消防車によるC S Pへの補給

1. 操作概要

水源となる防火水槽から復水貯蔵槽外部接続口までの送水ルートを確保し、消防車により復水貯蔵槽へ淡水を補給する。

2. 作業場所

屋外（防火水槽～復水貯蔵槽外部接続口）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数：2人

有効性評価で想定する時間：60分（事象発生後12時間以内）

所要時間目安：50分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）：車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。

移動経路：車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。

また、アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性：消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。

作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。

連絡手段：トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。



車両の作業用照明



連結送水訓練

格納容器ベント準備操作

- ・ベント準備

格納容器ベント操作

- ・フィルタベント操作

格納容器ベント停止操作

- ・フィルタベント停止操作

1. 操作概要

フィルタベントを使用したS／C側ベントのためのライン構成を現場にて手動で行う。

2. 作業場所

原子炉建屋 非管理区域（中4階，地下1階）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2人

有効性評価で想定する時間 : ベント準備 60分

　　フィルタベント操作 60分（事象発生 16時間後）

　　フィルタベント停止操作 30分

所要時間目安 : PCVベントライン構成 60分

　　PCVフィルタベント操作 60分

　　フィルタベント停止操作 30分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）: バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

移動経路：バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。

連絡手段 : 携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。



電動駆動弁 エクステンション



空気駆動弁 専用ボンベ

代替原子炉補機冷却系 準備操作

- 代替原子炉補機冷却系 現場ラインアップ

1. 操作概要

代替原子炉補機冷却系を用いた冷却水確保のため、原子炉補機冷却水系（R C W (A)）のラインアップを行う。

2. 作業場所

原子炉建屋 管理／非管理区域、タービン建屋 海水熱交換器エリア、コントロール建屋 非管理区域など

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2人

有効性評価で想定する時間 : 5 時間（事象発生後 20 時間以内）

所要時間目安 : 5 時間

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）：バッテリー内蔵型 LED 照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

移動経路：バッテリー内蔵型 LED 照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。

連絡手段 : 携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。



作業エリア



操作対象弁 反射テープ

代替原子炉補機冷却系 準備操作

- ・資機材配置及びホース布設、起動及び系統水張り

代替原子炉補機冷却系 運転

- ・代替原子炉補機冷却系 運転状態監視

1. 操作概要

代替原子炉補機冷却系（熱交換器ユニット、代替原子炉補機冷却海水ポンプ、電源車等）を用いて冷却水を供給する。

2. 作業場所

タービン建屋近傍屋外

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 13 人

有効性評価で想定する時間 : 10 時間（事象発生後 20 時間以内）

所要時間目安 : 10 時間

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）：バッテリー内蔵型 LED 照明・ヘッドライトにより、夜間における作業性を確保している。

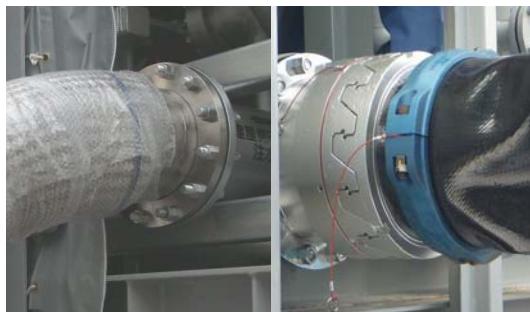
移動経路：車両のヘッドライトの他、バッテリー内蔵型 LED 照明・ヘッドライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。

アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 各種ホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。

作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。

連絡手段 : トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。



ホース接続時



作業エリア

残留熱除去系 停止時冷却モード準備

低圧注水系から停止時冷却モード切替

- 停止時冷却モード 現場ラインアップ

1. 操作概要

RHRポンプを停止時冷却モードにて起動させて原子炉を除熱するため、RHR系の停止時冷却モードのラインアップを実施する。

2. 作業場所

原子炉建屋 管理区域（地下3階）

原子炉建屋 非管理区域（地下1階）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2人

有効性評価で想定する時間 : 90分（事象発生後12時間以内）

(高圧注水・減圧機能喪失での想定)

所要時間目安 : 90分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）：バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

移動経路：バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。

操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。

連絡手段：携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。



作業エリア（RHRポンプ室）



反射テープ

貯水池から大湊側防火水槽への補給

- ・貯水池～防火水槽への系統構成、ホース水張り
- ・貯水池から防火水槽への補給

1. 操作概要

淡水貯水池から送水ラインを使用し大湊側防火水槽へ淡水を補給する。

2. 作業場所

屋外（淡水貯水池～防火水槽）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数：2人

有効性評価で想定する時間：90分（事象発生後12時間以内）

所要時間目安：60分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）：ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。

移動経路：ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。

また、アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性：使用するホースの接続部は、レバーロックカプラ式（オス・メス）になっており、容易に接続可能である。

連絡手段：トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。



ホース接続部



ホースの接続

燃料供給準備

- ・軽油タンクからタンクローリーへの補給

1. 操作概要

非常用D／G軽油タンクからタンクローリーへ補給する。

2. 作業場所

屋外（非常用D／G軽油タンク付近）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2人

有効性評価で想定する時間 : 90分（事象発生後 12時間以内）

所要時間目安 : 給油準備 70分

タンクローリーへの補給 15分／回

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）：車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。

移動経路：車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。

また、アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 軽油タンク予備ノズルへのタンクローリー補給用仮設法兰ジ取り付けは、一般的な法兰ジ取り付け作業であり、実施可能である。

作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。

連絡手段 : トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。



ホース接続



注入口ハッチ開放による内部確認

燃料給油作業

- ・消防車、電源車への給油

1. 操作概要

タンクローリーから消防車、電源車へ給油する。

2. 作業場所

屋外（消防車設置場所付近、および電源車設置場所付近）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2人

有効性評価で想定する時間 : 適宜実施（事象発生後 12 時間以降）

所要時間目安 : 30 分 + 給油時間

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）：車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。

移動経路：車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。

また、アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 給油ホース及び給油ノズルにより、容易に給油可能である。

可搬設備の展開後も給油のための十分な作業スペースを確保している。

連絡手段 : トランシーバ、または移動無線により、本部に適宜連絡する。



車両の作業用照明



給油ノズル

代替格納容器スプレイ冷却系 準備操作

- 代替格納容器スプレイ冷却系 現場ラインアップ ※C S P吸込ライン切替

1. 操作概要

復水貯蔵槽を水源とした復水移送ポンプにより代替格納容器スプレイを行う際に、ポンプの吸込ラインを切り替えることにより水源を確保する。

2. 作業場所

廃棄物処理建屋 管理区域（地下3階）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2人

有効性評価で想定する時間 : 20分（復水移送ポンプ停止水位到達前）

所要時間目安 : 20分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）: バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

移動経路: バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。

操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。

連絡手段 : 携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。



C S P吸込ライン切替対象弁



反射テープ

格納容器下部注水系 準備

※C S P吸込ライン切替

1. 操作概要

復水貯蔵槽を水源とした復水移送ポンプにより格納容器下部へ注水する際に、ポンプの吸込ラインを切り替えることにより水源を確保する。

2. 作業場所

廃棄物処理建屋 管理区域（地下3階）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2人

有効性評価で想定する時間 : 20分（復水移送ポンプ停止水位到達前）

所要時間目安 : 20分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）：バッテリー内蔵型LED照明を作業エリアに配備しており、建屋内常用照明消灯時における作業性を確保している。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

移動経路：バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 操作対象弁は通路付近にあり、操作性に支障はない。

操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。

連絡手段 : 携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。



C S P吸込ライン切替対象弁



反射テープ

消防車による防火水槽からC S Pへの補給

- ・消防車によるC S Pへの注水準備（ホース準備）

1. 操作概要

消防車による防火水槽から復水貯蔵槽への淡水補給のため、消防ホースを敷設し建屋内の注水ラインアップを行う。

2. 作業場所

廃棄物処理建屋 管理区域（1階、2階）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2人

有効性評価で想定する時間 : 180分（事象発生後12時間以内）

所要時間目安 : 180分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）: ヘッドライト・懐中電灯を携帯して作業性を確保する。

移動経路：バッテリー内蔵型LED照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : ホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）で有り、容易に操作可能である。操作対象弁は通路付近に設置予定であり、操作性に支障はない。

連絡手段：携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。



外部送水ライン接続口へホース接続（イメージ）



ホース展開

消防車による防火水槽から S F P への補給

- ・ 消防車を用いた S F P 補給準備
- ・ 消防車を用いた S F P 補給

1. 操作概要

水源となる防火水槽から燃料プール代替注水系外部接続口までの送水ルートを確保し、消防車により使用済燃料プールへ淡水を補給する。

2. 作業場所

屋外（防火水槽～燃料プール代替注水系外部接続口）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2人

有効性評価で想定する時間 : 60分（事象発生後 13時間以内）

所要時間目安 : 50分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）：車両の作業用照明・ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトにより、夜間における作業性を確保している。

移動経路：車両のヘッドライトの他、ヘッドライト・懐中電灯・LED多機能ライトを携帯しており、夜間においても接近可能である。

また、アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 消防車からのホースの接続は、汎用の結合金具（オス・メス）であり、容易に操作可能である。

作業エリア周辺には、支障となる設備はなく、十分な作業スペースを確保している。

連絡手段 : トランシーバ、または移動無線により、本部及び当直に適宜連絡する。



車両の作業用照明



専用注水配管送水口

サイフォン効果等による S F P 水流出防止

- ・原子炉建屋 2 階 弁室での弁操作

1. 操作概要

S F P 接続配管からの漏えい、および S F P 注水配管の逆止弁の機能喪失により発生したサイフォン効果による S F P 水の流出を現場にて手動で隔離する。

2. 作業場所

原子炉建屋 管理区域（2階）

3. 必要要員数および操作時間

必要要員数 : 2人

有効性評価で想定する時間 : 30 分（事象発生後 150 分以内）

所要時間目安 : 20 分

4. 操作の成立性について

作業環境（照明）: ヘッドライト・懐中電灯を携帯して作業性を確保する。

移動経路：バッテリー内蔵型 L E D 照明をアクセスルート上に配備しており近接可能である。また、ヘッドライト・懐中電灯をバックアップとして携帯している。

アクセスルート上に支障となる設備はない。

操作性 : 操作対象弁は弁室にあり、操作性に支障はない。

操作対象弁には、暗闇でも識別し易いように反射テープを施している。

連絡手段：携帯型音声呼出電話（ブレスト）により、中操に連絡する。



対象弁



反射テープ

5. 重要事故シーケンス等の選定

5.1 炉心損傷事故シーケンスと炉心損傷防止対策及び重要事故シーケンスの選定

解釈の事故 シーケンス グループ	主要な事故シーケンス ^{※1}	対応する主要な炉心損傷防止対策 (下線は重要事故シーケンスに対する重大事故 等対策の有効性評価で期待している対策)	着眼点との関係と重要事故シーケンス選定の考え方				選定した重要事故 シーケンスと選定理由	
			a	b	c	d		
			備考 (a : 共通原因故障 ^{※2} 又は系統間機能依存性, b : 余裕時間, c : 設備容量, d : 代表性)					
高圧・低圧 注水機能 喪失	◎ ①過渡事象+高圧注水失敗+低圧注水失敗	<ul style="list-style-type: none"> ・高压代替注水系 ・手動減圧 ・<u>低圧代替注水系（常設）（復水補給水系）</u> ・代替格納容器冷却スプレイ系 ・代替原子炉補機冷却系（熱交換ユニット+代替原子炉補機冷却海水ポンプ） ・格納容器圧力逃がし装置等 ・可搬型代替注水ポンプ（水源補給、低圧注水） 	中	高	高	低	<p>a. 主要な事故シーケンスのカットセットに共通原因故障が含まれている事故シーケンスを「中」とした。その上でサポート系喪失（1系統）は、起因事象の時点で系統間の機能の依存性によって同区分の複数の設備が機能喪失することから「高」とした。また、最終ヒートシンク喪失に至るシーケンスでは、除熱を必要とする多くの機能が喪失するため「高」とした。</p> <p>b. 過渡事象（全給水喪失事象）は原子炉水位低（L3）が事象進展の起点となるため、通常水位から原子炉停止に至る手動停止、サポート系喪失と比較して事象進展が早い。このため過渡事象を起因とするシーケンスを「高」とした。手動停止、サポート系喪失は通常水位から原子炉停止に至るため、また、津波によるシーケンスでは津波襲来までに原子炉停止しているため、水位の低下後に原子炉停止に至る過渡事象よりも事象進展が遅いことから「低」とした。</p> <p>c. SRV再閉失敗を含む場合はSRVから一定程度減圧されるため、再閉成功の場合よりも速やかに低圧状態に移行でき、低圧系での代替注水を開始できることから「低」とし、SRV再閉失敗を含まない場合を「高」とした。</p> <p>d. 全CDFに対して10%以上又は事故シーケンスグループの中で最もCDFの高いシーケンスを「高」とした。また、全CDFに対して0.1%未満のシーケンスを「低」とした。</p>	<p>a.⑤,⑥ではサポート系1区分の喪失を起因としているが、他の区分は健全であるため、対応手段が著しく制限される状態ではない。⑦～⑩の最終ヒートシンクの喪失の発生原因是津波に伴う浸水によるものであり、対策としては防潮堤の設置や建屋内止水等の止水対策となるため、重大事故防止対策の有効性の確認には適さない。</p> <p>b, c.両着眼点について「高」と考えたシーケンスとして①を抽出。</p> <p>d.頻度の観点では⑦, ⑨が支配的であるが、起因となる最終ヒートシンクの喪失の発生原因是津波に伴う浸水によるものであり、浸水防止がその対策となるため、重大事故防止対策の有効性を確認するためのシーケンスには適さない。</p> <p>以上より、①を重要事故シーケンスとして選定。</p>
	- ②過渡事象+SRV再閉失敗+高圧注水失敗+低圧注水失敗		中	高	低	低		
	- ③通常停止+高圧注水失敗+低圧注水失敗		中	低	高	低		
	- ④通常停止+SRV再閉失敗+高圧注水失敗+低圧注水失敗		中	低	低	低		
	- ⑤サポート系喪失+高圧注水失敗+低圧注水失敗		高	低	高	低		
	- ⑥サポート系喪失+SRV再閉失敗+高圧注水失敗+低圧注水失敗		高	低	低	低		
	- ⑦最終ヒートシンク喪失+RCIC失敗		高	低	高	高		
	- ⑧最終ヒートシンク喪失+SRV再閉失敗		高	低	低	中		
	- ⑨最終ヒートシンク喪失+全交流電源喪失（電源盤浸水）+RCIC失敗		高	低	高	高		
	- ⑩最終ヒートシンク喪失+全交流電源喪失（電源盤浸水）+SRV再閉失敗		高	低	低	中		
高圧注水 ・減圧 機能喪失	◎ ①過渡事象+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗	<ul style="list-style-type: none"> ・減圧自動化ロジック（残留熱除去系ポンプ吐出圧確立+原子炉水位低（レベル1）+600秒経過でSRV4弁開放） ・高压代替注水系 ・残留熱除去系（低圧注水、除熱） 	中	高	高	高	<p>a. 主要な事故シーケンスのカットセットに共通原因故障が含まれている事故シーケンスを「中」とした。その上でサポート系喪失（1系統）は、起因事象の時点で系統間の機能の依存性によって同区分の複数の設備が機能喪失することから「高」とした。</p> <p>b. 過渡事象（全給水喪失事象）は原子炉水位低（L3）が事象進展の起点となるため、通常水位から原子炉停止に至る手動停止、サポート系喪失と比較して事象進展が早い。このため過渡事象を起因とするシーケンスを「高」とした。手動停止、サポート系喪失は通常水位から原子炉停止に至るため、水位の低下後に原子炉停止に至る過渡事象よりも事象進展が遅いことから「低」とした。</p> <p>c. SRV再閉失敗を含む場合はSRVから一定程度減圧されるため、バックアップ手段による減圧を実施した場合、再閉成功の場合よりも速やかに低圧状態に移行でき、低圧系での注水を開始できることから「低」とし、SRV再閉失敗を含まない場合を「高」とした。</p> <p>d. 全CDFに対して10%以上又は事故シーケンスグループの中で最もCDFの高いシーケンスを「高」とした。また、全CDFに対して0.1%未満のシーケンスを「低」とした。</p>	<p>a.⑤,⑥ではサポート系1区分の喪失を起因としているが、他の区分は健全であるため、対応手段が著しく制限される状態ではない。</p> <p>b, c.両着眼点について「高」と考えたシーケンスとして①を抽出。</p> <p>d.頻度の観点では①が支配的となった。</p> <p>以上より、①を重要事故シーケンスとして選定。</p>
	- ②過渡事象+SRV再閉失敗+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗		中	高	低	低		
	- ③通常停止+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗		中	低	高	低		
	- ④通常停止+SRV再閉失敗+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗		中	低	低	低		
	- ⑤サポート系喪失+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗		高	低	高	低		
	- ⑥サポート系喪失+SRV再閉失敗+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗		高	低	低	低		
	- ⑦最終ヒートシンク喪失+RCIC失敗		高	低	低	低		
全交流動力 電源喪失	◎ ①全交流電源喪失（外部電源喪失+DG喪失）	<ul style="list-style-type: none"> ・原子炉隔離時冷却系（所内直流電源設備の確保） ・高压代替注水系 ・<u>手動減圧</u> ・<u>低圧代替注水系（常設）（復水補給水系）</u> ・代替格納容器冷却スプレイ系 ・代替原子炉補機冷却系（熱交換ユニット+代替原子炉補機冷却海水ポンプ） ・格納容器圧力逃がし装置等 ・常設代替交流電源設備 ・常設代替直流電源設備 ・可搬型代替注水ポンプ（水源補給、低圧注水） 	高	低	—	中	<p>a. 主要な事故シーケンスのカットセットに共通原因故障が含まれていること及び、全交流電源喪失や直流電源喪失に至るシーケンスでは、電源を必要とする多くの機能が喪失することから「高」とした。</p> <p>b. RCICによる注水に期待できないシーケンスを「高」とし、期待できるシーケンスを「低」とした。</p> <p>c. 原子炉圧力容器内が高圧状態で推移する点は同等であり、電源喪失後、少なくとも蒸気駆動の高圧注水及び制御用直流電源を確保すれば必要な設備容量は同等であることから「—」とした。</p> <p>d. 全CDFに対して10%以上又は事故シーケンスグループの中で最もCDFの高いシーケンスを「高」とした。また、全CDFに対して0.1%未満のシーケンスを「低」とした。</p>	<p>a.全シーケンスに共通であるため選定理由から除外した。</p> <p>b, c.シーケンスとしては事象発生後の余裕時間の観点で③～⑥が厳しいが、③～⑥において代替高圧注水系による注水や、常設代替直流電源設備によってRCICを運転する場合、事象発生直後から蒸気駆動の高圧注水系で対応し、除熱を実施することから、①～⑥の事象進展に差異は表れない。</p> <p>d.頻度の観点では⑥が支配的となったが、この要因は津波に伴う浸水によるものであり、浸水防止がその対策となるため、重大事故防止対策の有効性を確認するためのシーケンスには適さない。</p> <p>以上、①～⑥の事象進展に差異が表れないこと等を踏まえた上で、ガイドの主要解析条件を参考し、①を重要事故シーケンスとして選定。</p>
	- ②全交流電源喪失（外部電源喪失+DG喪失）+最終ヒートシンク喪失		高	低	—	中		
	- ③全交流電源喪失（外部電源喪失+DG喪失）+RCIC失敗		高	高	—	低		
	- ④全交流電源喪失（外部電源喪失+DG喪失）+最終ヒートシンク喪失+RCIC失敗		高	高	—	中		
	- ⑤外部電源喪失+直流電源喪失		高	高	—	低		
	- ⑥最終ヒートシンク喪失+全交流電源喪失+直流電源喪失		高	高	—	高		

※1 ◎は選定した重要事故シーケンスを示す。※2 地震PRAでは多重化された機器を完全従属としていることから、多重化された機器の損傷が生じるカットセットでは共通原因故障が生じるものとした。

解釈の事故シーケンスグループ	主要な事故シーケンス※1	対応する主要な炉心損傷防止対策 (下線は有効性を確認する主な対策)	着眼点と重要事故シーケンス選定の考え方				選定した重要事故シーケンスと選定理由	
			a	b	c	d		
崩壊熱除去機能喪失	◎ ①過渡事象+崩壊熱除去失敗	<ul style="list-style-type: none"> ・代替格納容器冷却スプレイ系 ・代替原子炉補機冷却系(熱交換ユニット+代替原子炉補機冷却海水ポンプ) ・格納容器圧力逃がし装置 ・可搬型代替注水ポンプ(水源補給) ・手動減圧 ・低圧代替注水系(常設)(復水補給水系) ・常設代替交流電源設備 	中	中	低	高	<p>a. 主要な事故シーケンスのカットセットに共通原因故障が含まれている事故シーケンスを「中」とした。その上でサポート系喪失(1系統)は、起因事象の時点で系統間の機能の依存性によって同区分の複数の設備が機能喪失することから「高」とした。</p> <p>b. 過渡事象(全給水喪失事象)は手動停止、サポート系喪失と比較して事象進展が早いことから「中」とした。また、LOCAは直接D/Wに蒸気が放出されるため、格納容器圧力上昇の観点で厳しいと考え「高」とした。手動停止、サポート系喪失は通常水位から原子炉停止に至るため、水位の低下後に原子炉停止に至る過渡事象よりも事象進展が遅いことから「低」とした。</p> <p>c. LOCAは直接D/Wに蒸気が放出されるため、S/Cでの蒸気凝縮に十分に期待できない分格納容器圧力上昇の観点で厳しいと考え「高」とした。他の起因事象については、崩壊熱除去に関する設備容量に差異は無いと考え「低」とした。</p> <p>d. 全CDFに対して10%以上又は事故シーケンスグループの中で最もCDFの高いシーケンスを「高」とした。また、全CDFに対して0.1%未満のシーケンスを「低」とした。</p>	<p>a. ⑤,⑥ではサポート系1区分の喪失を起因としているが、他の区分は健全であるため、対応手段が著しく制限される状態ではない。</p> <p>b, c. ⑦～⑨の両着眼点についてLOCAを「高」としたが、これらはLOCAから派生したシーケンスであって、崩壊熱除去機能喪失に対する対策の有効性を確認するシーケンスとしては適切でないと考える。LOCAを起因とするシーケンスについては崩壊熱除去機能の代替手段も含めて他のシーケンスグループで評価する。よって、bの事象対応の余裕時間の観点で①②が厳しい。</p> <p>d. 頻度の観点では①が支配的となった。</p> <p>以上より、①を重要事故シーケンスとして選定。</p>
	- ②過渡事象+SRV再閉失敗+崩壊熱除去失敗		中	中	低	低		
	- ③通常停止+崩壊熱除去失敗		中	低	低	中		
	- ④通常停止+SRV再閉失敗+崩壊熱除去失敗		中	低	低	低		
	- ⑤サポート系喪失+崩壊熱除去失敗		高	低	低	中		
	- ⑥サポート系喪失+SRV再閉失敗+崩壊熱除去失敗		高	低	低	低		
	- ⑦小LOCA+崩壊熱除去失敗		中	高	高	低		
	- ⑧中LOCA+RHR失敗		中	高	高	低		
	- ⑨大LOCA+RHR失敗		中	高	高	低		
原子炉停止機能喪失	◎ ①過渡事象+原子炉停止失敗	<ul style="list-style-type: none"> ・代替制御棒挿入機能 ・代替冷却材再循環ポンプ・トリップ機能 ・ほう酸水注入系 ・高圧炉心注水系 ・原子炉隔離時冷却系 ・残留熱除去系 	中	高	中	高	<p>a. 主要な事故シーケンスのカットセットに共通原因故障が含まれている事故シーケンスを「中」とした。</p> <p>b. 過渡事象(主蒸気隔離弁閉)はLOCAと比較して反応度投入に伴う出力抑制の観点で厳しく、大LOCAはLOCA後の水位低下の観点で厳しいと考えられることから「高」とし、中小LOCAについては「中」とした。</p> <p>c. 停止機能の設備容量については事故シーケンス間に有意な差が無いと考えられるが、原子炉内が中圧～高圧で維持されるシーケンスでは注水可能な系統が高圧に限定されることから、RCICの使用可能性も考慮し、過渡事象及び小LOCAを「中」とし、中LOCAについては「高」、大LOCAについては「低」とした。</p> <p>d. 全CDFに対して10%以上又は事故シーケンスグループの中で最もCDFの高いシーケンスを「高」とした。また、全CDFに対して0.1%未満のシーケンスを「低」とした。</p>	<p>a. 全シーケンスに共通であるため選定理由から除外した。</p> <p>b, c. ②～④はLOCAから派生したシーケンスであって、反応度制御が重要となる原子炉停止機能喪失事象への対策の有効性を確認するシーケンスとしては適切でないと考える。LOCAに伴う水位低下の影響については他のシーケンスグループで評価している。このため、反応度投入に伴う出力抑制の観点で厳しい①が評価対象として適切なシーケンスと考える。</p> <p>d. 頻度の観点では①が支配的となった。</p> <p>以上より、①を重要事故シーケンスとして選定。</p>
	- ②小LOCA+原子炉停止失敗		中	中	中	低		
	- ③中LOCA+原子炉停止失敗		中	中	高	低		
	- ④大LOCA+原子炉停止失敗		中	高	低	低		
LOCA時注水機能喪失	- ①小LOCA+高圧注水失敗+低圧注水失敗	<ul style="list-style-type: none"> ・手動減圧 ・低圧代替注水系(常設)(復水補給水系) ・代替格納容器冷却スプレイ系 ・代替原子炉補機冷却系(熱交換ユニット+代替原子炉補機冷却海水ポンプ) ・格納容器圧力逃がし装置 ・可搬型代替注水ポンプ(水源補給) 	中	低	高	低	<p>a. 主要な事故シーケンスのカットセットに共通原因故障が含まれている事故シーケンスを「中」とした。</p> <p>b. 中LOCAの方が事象進展が早いことから「高」とし、小LOCAを「低」とした。</p> <p>c. 減圧に用いるSRVは十分な台数が備えられている一方、低圧注水の代替となる設備容量は低圧ECCSよりも少ない。このため代替となる設備容量の観点で低圧ECCS失敗を含むシーケンスが厳しいと考え、「高」とし、原子炉減圧失敗を含むシーケンスを「低」とした。</p> <p>d. 全CDFに対して10%以上又は事故シーケンスグループの中で最もCDFの高いシーケンスを「高」とした。また、全CDFに対して0.1%未満のシーケンスを「低」とした。</p>	<p>a. 全シーケンスに共通であるため選定理由から除外した。</p> <p>b, c. 両着眼点について「高」と考えたシーケンスとして③を抽出。</p> <p>d. 頻度の観点では③が支配的となった。</p> <p>以上より、③を重要事故シーケンスとして選定。</p>
	- ②小LOCA+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗		中	低	低	低		
	◎ ③中LOCA+HPCF注水失敗+低圧ECCS注水失敗		中	高	高	高		
	- ④中LOCA+HPCF注水失敗+原子炉減圧失敗		中	高	低	低		
格納容器バイパス(ISLOCA)	◎ ①インターフェイスシステムLOCA(ISLOCA)	・ISLOCA発生箇所の隔離 ・高圧炉心注水系 ・手動減圧 ・低圧炉心注水系	-	-	-	-	抽出されたシーケンスが1つであることから着眼点に照らした整理は行われず、全ての着眼点について「-」とした。	①を重要事故シーケンスとして選定。

※1 ◎は選定した重要事故シーケンスを示す。 ※2 地震PRAでは多重化された機器を完全従属としていることから、多重化された機器の損傷が生じるカットセットでは共通原因故障が生じるものとした

5.2.1 格納容器破損防止対策の評価対象とするプラント損傷状態(PDS)の選定

解釈で想定する 格納容器破損モード	破損モード別 CFF(炉年)	該当する PDS	破損モードの CFF に占める割合(%)	最も厳しい PDS の考え方	選定した PDS		
1 霧囲気圧力・温度による静的負荷(格納容器過圧破損)	2.0×10 ⁻¹⁰	TQUV	< 0.1	【事象進展(過圧・過温)緩和の余裕時間及び設備容量の厳しさ】 <ul style="list-style-type: none">TQUX, TQUV, TB の各シナリオと比較し, LOCA は一次冷却材の流出を伴うことから水位低下が早く, 事象進展が早い。過圧破損については長期 TB や TBU が支配的であることから, 全交流動力電源喪失の寄与が高い。過圧破損については対策として格納容器の除熱が必要となる。過温破損については LOCA の寄与が高い。	LOCA + SBO		
		TQUX	9.1				
		LOCA	< 0.1				
		長期 TB	55.0				
		TBU	30.0				
		TBP	7.1				
		TBD	—				
	6.1×10 ⁻⁹	TQUV	11.1				
		TQUX	5.6				
		LOCA	72.1				
		長期 TB	4.4				
		TBU	4.1				
		TBP	0.9				
		TBD	1.3				
2 高圧溶融物放出/格納容器霧囲気直接加熱	1.1×10 ⁻¹²	TQUV	—	【事象進展緩和(減圧)の余裕時間の厳しさ】 <ul style="list-style-type: none">長期 TB は事象初期において RCIC による冷却が有効なシーケンスであり, 減圧までの時間余裕の観点では TQUX, TBD, TBU の方が厳しい。高圧状態で炉心損傷に至る点では TQUX, TBD, TBU に PDS 選定上の有意な違いは無い。	TQUX		
		TQUX	0.3				
		LOCA	—				
		長期 TB	100.0				
		TBU	0.3				
		TBP	—				
		TBD	0.3				
3 原子炉圧力容器外の溶融燃料・冷却材相互作用	2.7×10 ⁻¹³	TQUV	< 0.1	【事象(FCIにおける発生エネルギーの大きさ)の厳しさ】 <ul style="list-style-type: none">溶融炉心落下時の発生エネルギーは, 格納容器下部の水中に落下する溶融炉心の量が多く, 溶融炉心の保有エネルギーが大きいほど大きくなる。この観点から, 高圧の状態が維持される TQUX 及び TBD, TBU, 長期 TB は選定対象から除外した。LOCA は, 炉内での蒸気の発生状況の差異から, 酸化ジルコニウムの質量割合が他の低圧破損シーケンス(TQUV, TBP)より小さくなり*, デブリの内部エネルギーが小さくなると考えられる。また, LOCA では破断口から高温の冷却材が流出し, ペデスタル部に滞留する。FCI は低温の水に落下する場合の方が厳しい事象であることから, LOCA を選定対象から除外した。過渡事象のうち, 原子炉の水位低下が早い事象を選定することで対応が厳しいシーケンスとなる。	TQUV		
		TQUX	8.5				
		LOCA	77.8				
		長期 TB	3.6				
		TBU	6.3				
		TBP	1.5				
		TBD	—				
		以上より, TQUV が最も厳しい PDS となる。					
		※LOCA 事象は一次冷却材の流出を伴い, 発生蒸気によるジルコニウム酸化割合が他の低圧破損シーケンスよりも少ないため。					
		以上より, TQUV が最も厳しい PDS となる。					
4 溶融炉心・コンクリート相互作用	4.5×10 ⁻¹²	TQUV	< 0.1	【事象(MCCI に寄与する溶融炉心のエネルギーの大きさ)の厳しさ】 <ul style="list-style-type: none">MCCI の観点からは, 格納容器下部に落下する溶融炉心の割合が多くなる原子炉圧力容器が低圧で破損に至るシーケンスが厳しい。この観点で, 高圧の状態が維持される TQUX 及び TBD, TBU, 長期 TB を選定対象から除外した。LOCA はペデスタルへの冷却材の流入の可能性があり, MCCI の観点で厳しい事象ではないと考えられるため, 選定対象から除外した。過渡事象のうち, 原子炉の水位低下が早い事象を選定することで対応が厳しいシーケンスとなる。	TQUV		
		TQUX	28.9				
		LOCA	< 0.1				
		長期 TB	33.1				
		TBU	31.9				
		TBP	7.1				
		TBD	—				
5 水素燃焼	—	TQUV	—	【有効性評価に関する審査ガイドの選定基準等との整合】 <ul style="list-style-type: none">審査ガイド 3.2.3(4)b.(a)では「PRA に基づく格納容器破損シーケンスの中から水素燃焼の観点から厳しいシーケンスを選定する。」と記載されているが, 柏崎刈羽原子力発電所 6 号炉及び 7 号炉では格納容器内を窒素で置換しているため, 水素燃焼による格納容器破損シーケンスは抽出されない。このため, 最も可燃限界への到達が早いと考えられるシーケンスを考慮し, 有効性評価では 7 日以内に可燃限界に至らないことを示す。【事象の厳しさ(酸素濃度の上昇の早さ)】<ul style="list-style-type: none">格納容器内が窒素置換され, 初期酸素濃度が低く保たれていることから, 水素燃焼防止の観点からは酸素濃度が重要になる。酸素濃度を厳しく見積もる観点では, 過剰に水素を発生させることなく, かつ, 酸素が体積の小さな領域に集中する場合が厳しい事故シナリオとなる。この観点で, 炉心損傷には至るが原子炉圧力容器は破損せず, ドライウェルに比べて体積が小さく濃度が上昇しやすいサプレッション・チェンバにおいて水素・酸素の蓄積量が多くなる状況が水素燃焼の評価の観点では厳しい。炉心損傷割合を小さく見積もる水位低下事象という観点から, 低圧で炉心損傷に至る場合よりも水位低下の遅い, 高圧で炉心損傷に至るシーケンスを選定する。また, 過剰な水素の発生を抑える観点から, 炉心損傷後に炉内への注水を実施する。注水のタイミングを炉心損傷後とする観点から, 全交流動力電源喪失を事象に加え, 代替電源及び代替注水系によって炉内に注水し, 過剰な水素の発生を抑制するシナリオとした。【その他の考慮事項】<ul style="list-style-type: none">S/C の圧力が上昇すると, 真空破壊弁によって D/W 側に S/C 内の圧力(気体)が移行するが, これを考慮しても酸素の濃度上昇の観点では S/C 側の方が厳しい。	TBU		
		TQUX	—				
		LOCA	—				
		長期 TB	—				
		TBU	—				
		TBP	—				
		TBD	—				
		以上より, TBU が最も厳しい PDS となる。					

5.2.2 格納容器破損防止対策の評価事故シーケンスの選定

格納容器破損モード	評価対象としたPDS	該当する事故シーケンス※1	格納容器破損防止対策	評価事故シーケンス選定の考え方
雰囲気圧力・温度による静的負荷(格納容器過圧破損)	LOCA + SBO	◎ 大 LOCA+HPCF 注水失敗+低圧 ECCS 注水失敗+損傷炉心冷却失敗+(デブリ冷却成功)+RHR 失敗	<ul style="list-style-type: none"> ・低圧代替注水系(常設)による原子炉注水 ・代替格納容器冷却スプレイ系による格納容器の圧力制御 ・格納容器圧力逃がし装置による除熱 	事象進展が早く、格納容器内の圧力、温度上昇の観点で厳しい大 LOCA を選定した。これに合わせて全交流動力電源喪失を想定し、電源の復旧、注水機能の確保等必要となる事故対処設備が多く、格納容器破損防止対策を講じるための対応時間が厳しいシナリオとした。
		- 中 LOCA+HPCF 注水失敗+低圧 ECCS 注水失敗+損傷炉心冷却失敗+(デブリ冷却成功)+RHR 失敗		
		- 中 LOCA+HPCF 注水失敗+原子炉減圧失敗+損傷炉心冷却失敗+(デブリ冷却成功)+RHR 失敗		
		- 小 LOCA+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+(デブリ冷却成功)+RHR 失敗		
		- 小 LOCA+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗+損傷炉心冷却失敗+(デブリ冷却成功)+RHR 失敗		
雰囲気圧力・温度による静的負荷(格納容器過温破損)	LOCA + SBO	◎ 大 LOCA+HPCF 注水失敗+低圧 ECCS 注水失敗+損傷炉心冷却失敗+下部 D/W 注水失敗	<ul style="list-style-type: none"> ・原子炉圧力容器破損までに手動操作により原子炉を減圧 	事象進展が早く、炉心溶融までの時間の観点で厳しい過渡事象を起因とするシーケンスを選定した。また、原子炉圧力容器が高圧で維持される SRV 再閉失敗を含まないシーケンスを選定した。
		- 中 LOCA+HPCF 注水失敗+低圧 ECCS 注水失敗+損傷炉心冷却失敗+下部 D/W 注水失敗		
		- 中 LOCA+HPCF 注水失敗+原子炉減圧失敗+損傷炉心冷却失敗+下部 D/W 注水失敗		
		- 小 LOCA+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+下部 D/W 注水失敗		
		- 小 LOCA+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗+損傷炉心冷却失敗+下部 D/W 注水失敗		
高圧溶融物放出/格納容器雰囲気直接加熱	TQUX	◎ 過渡事象+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗+炉心損傷後の原子炉減圧・損傷炉心冷却失敗+DCH 発生	<ul style="list-style-type: none"> ・原子炉圧力容器破損までに手動操作により原子炉を減圧 	事象進展が早く、炉心溶融までの時間の観点で厳しい過渡事象を起因とするシーケンスを選定した。また、原子炉圧力容器が高圧で維持される SRV 再閉失敗を含まないシーケンスを選定した。
		- 過渡事象+SRV 再閉失敗+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗+炉心損傷後の原子炉減圧・損傷炉心冷却失敗+DCH 発生		
		- 通常停止+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗+炉心損傷後の原子炉減圧・損傷炉心冷却失敗+DCH 発生		
		- 通常停止+SRV 再閉失敗+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗+炉心損傷後の原子炉減圧・損傷炉心冷却失敗+DCH 発生		
		- サポート系喪失+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗+炉心損傷後の原子炉減圧・損傷炉心冷却失敗+DCH 発生		
		- サポート系喪失+SRV 再閉失敗+高圧注水失敗+原子炉減圧失敗+炉心損傷後の原子炉減圧・損傷炉心冷却失敗+DCH 発生		
原子炉圧力容器外の溶融燃料・冷却材相互作用	TQUV	◎ 過渡事象+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+FCI 発生	<ul style="list-style-type: none"> ・なし。 (原子炉圧力容器外の溶融燃料・冷却材相互作用が発生しても格納容器圧力バウンダリの機能喪失には至らない。なお、本事象では、発生時の厳しさの観点からペデスタルへの水張りを考慮して有効性評価を実施している。) 	事象進展が早く、炉心溶融までの時間の観点で厳しい過渡事象を起因とするシーケンスを選定した。SRV 再閉の成否の影響は小さいと考えられることから、発生頻度の観点で大きいと考えられる SRV 再閉失敗を含まないシーケンスを選定した。
		- 過渡事象+SRV 再閉失敗+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+FCI 発生		
		- 通常停止+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+FCI 発生		
		- 通常停止+SRV 再閉失敗+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+FCI 発生		
		- サポート系喪失+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+FCI 発生		
		- サポート系喪失+SRV 再閉失敗+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+FCI 発生		
溶融炉心・コンクリート相互作用	TQUV	◎ 過渡事象+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+(下部 D/W 注水成功)+デブリ冷却失敗	<ul style="list-style-type: none"> ・溶融炉心落下までに格納容器ペデスタルへの水張り及び落下後の崩壊熱除去に必要な流量での注水 	事象進展が早く、炉心溶融までの時間の観点で厳しい過渡事象を起因とするシーケンスを選定した。SRV 再閉の成否の影響は小さいと考えられることから、発生頻度の観点で大きいと考えられる SRV 再閉失敗を含まないシーケンスを選定した。
		- 過渡事象+SRV 再閉失敗+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+(下部 D/W 注水成功)+デブリ冷却失敗		
		- 通常停止+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+(下部 D/W 注水成功)+デブリ冷却失敗		
		- 通常停止+SRV 再閉失敗+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+(下部 D/W 注水成功)+デブリ冷却失敗		
		- サポート系喪失+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+(下部 D/W 注水成功)+デブリ冷却失敗		
		- サポート系喪失+SRV 再閉失敗+高圧注水失敗+低圧注水失敗+損傷炉心冷却失敗+(下部 D/W 注水成功)+デブリ冷却失敗		
水素燃焼	TBU	◎ 全交流動力電源喪失(外部電源喪失+DG 喪失)+RCIC 失敗+格納容器破損回避(圧力容器破損なし)→可燃限界到達まで維持	<ul style="list-style-type: none"> ・窒素置換による格納容器雰囲気の不活性化 	酸素濃度を厳しく見積もる観点では、酸素が体積の小さな領域に集中する場合が厳しい事故シナリオとなる。この観点で、炉心損傷には至るが原子炉圧力容器は破損せず、ドライウェルに比べて体積が小さく濃度が上昇しやすいサプレッション・チェンバにおいて水素・酸素の蓄積量が多くなるシーケンスを選定した。
		- 全交流動力電源喪失(外部電源喪失+DG 喪失)+RCIC 失敗+格納容器破損回避(圧力容器破損あり)→可燃限界到達まで維持		

※1 ◎は選定した重要事故シーケンスを示す。

5.3 運転停止中原子炉における燃料損傷防止対策の評価事故シーケンスの選定

事故シーケンス	主要事故シーケンス ^{*1}	着眼点 (a. 余裕時間、b. 設備容量、 c. 代表シーケンス)			着眼点と選定理由	対応する主要な燃料損傷防止対策 (下線部は有効性評価で用いる重大事故等対処設備等を示す)	
		a.	b.	c.			
崩壊熱除去機能喪失	◎ 崩壊熱除去機能喪失 + 崩壊熱除去・注水系失敗	①崩壊熱除去機能喪失 (RHR機能喪失[フロントライン]) + 崩壊熱除去・注水系失敗	低	低	中	a, b 余裕時間や必要な注水量は、緩和措置の実施に必要な時間や緩和設備の容量に比べ、いずれの事故シーケンスでも十分低い	・待機中のECCS (RHR[LPFLモード])
	—	②崩壊熱除去機能喪失 (代替除熱機能喪失[フロントライン]) + 崩壊熱除去・注水系失敗	低	低	低	c 事故シーケンスグループに対する寄与割合が98%と支配的である③の事故シーケンスを「高」とし、寄与割合が1%である①と④の事故シーケンスを「中」とした	・低圧代替注水系 (常設) ・MUWP、SPCU、FP、消防車 ^{*3}
	— ^{*2}	③崩壊熱除去機能喪失 (補機冷却系機能喪失) + 崩壊熱除去・注水系失敗	低	低	高	・有効性評価では外部電源喪失の重畠を考慮しており、外部電源喪失時に原子炉補機冷却系の機能を喪失すると、事象進展が全交流動力電源喪失と同様となるため、③及び④の事故シーケンスの対策の有効性は⑥の事故シーケンスにて確認する ・代表性の観点から、①のRHR機能喪失[フロントライン]を起因事象とする事故シーケンスを選定	・代替原子炉補機冷却系 ・上記の破線内の注水対策
	— ^{*2}	外部電源喪失 + 崩壊熱除去・注水系失敗	④外部電源喪失 + 崩壊熱除去・注水系失敗	低	低	中	・常設代替交流電源設備 ・上記の破線内の注水対策
全交流動力電源喪失	— 外部電源喪失 + 直流電源喪失 + 崩壊熱除去・注水系失敗	⑤外部電源喪失 + 直流電源喪失 + 崩壊熱除去・注水系失敗	低	低	中	a, b 余裕時間や必要な注水量は、緩和措置の実施に必要な時間や緩和設備の容量に比べ、いずれの事故シーケンスでも十分低い	・常設代替直流電源設備 ・消防車 ^{*3}
	◎ 外部電源喪失 + 交流電源喪失 + 崩壊熱除去・注水系失敗	⑥外部電源喪失 + 交流電源喪失 + 崩壊熱除去・注水系失敗	低	低	高	c 事故シーケンスグループに対する寄与割合が78%と支配的である⑥の事故シーケンスを「高」とした ・⑤の「外部電源喪失+直流電源喪失」は炉心損傷頻度が低く、また多くの場合 ^{*4} は常設代替直流電源による電源供給や消防車による注水により炉心損傷が防止できる ・以上を踏まえた上で、ガイドの主要解析条件も参照し、外部電源喪失時に原子炉補機冷却系の機能が喪失して全交流動力電源喪失に至るシーケンス (⑥の事故シーケンス) を重要事故シーケンスとして選定	・常設代替交流電源設備 ・低圧代替注水系 (常設) ・代替原子炉補機冷却系 ・消防車 ^{*3}
原子炉冷却材の流出	原子炉冷却材流出 + 崩壊熱除去・注水系失敗	⑦原子炉冷却材流出(CRD点検(交換)時の作業誤り) + 崩壊熱除去・注水系失敗	低	低	低	a, b 余裕時間や必要な注水量は、緩和措置の実施に必要な時間や緩和設備の容量に比べ、いずれの事故シーケンスでも十分低い	・待機中のECCS (RHR[LPFLモード]) ・低圧代替注水系 (常設) ・MUWP、SPCU、FP、消防車 ^{*3}
		⑧原子炉冷却材流出(LPRM点検(交換)時の作業誤り) + 崩壊熱除去・注水系失敗	低	低	低	c 事故シーケンスグループに対する寄与割合が89%と支配的である⑨の事故シーケンスを「高」とし、寄与割合が11%である⑩の事故シーケンスを「中」とした	・RHR切り替え時のミニフロー弁操作誤りは、燃料の露出に至らないためにPRAで起因事象の選定の際に除外した事象であるが審査ガイドにおける有効性評価の評価項目である「放射線の遮蔽が維持される水位を確保すること」を考慮し、改めて重大事故シーケンスの選定対象として追加した ・「RIP点検時の作業誤り」等の点検作業に伴う冷却材流出事象は、運転操作に伴う冷却材流出事象と異なり、作業・操作場所と漏洩発生箇所が同一であるため、認知が容易であること、また「RHR切り替え時のミニフロー弁操作誤り」は流出流量が87m ³ /hと他の漏洩事象より大きいことから、⑪の事故シーケンスを重大事故シーケンスとして選定した
		⑨原子炉冷却材流出(RIP点検時の作業誤り) + 崩壊熱除去・注水系失敗	低	低	高		
		⑩原子炉冷却材流出(CUWブロー時の操作誤り) + 崩壊熱除去・注水系失敗	低	低	中		
		⑪原子炉冷却材流出(RHR切り替え時のミニフロー弁操作誤り) + 崩壊熱除去・注水系失敗	低	低	-		
反応度誤投入事象	◎ 反応度の誤投入	⑫反応度の誤投入 ^{*5}	-	-	-	a, b 事象発生後も崩壊熱除去や注水機能は喪失しないため、それらの緩和設備実施までの余裕時間の考慮は不要 c PRA評価において選定していない起因事象*による事故シーケンスであるため、「-」とした ・代表性の観点から停止中に実施される試験等により、最大反応度値を有する制御棒1本が全引き抜きされている状態から、他の1本の制御棒が操作量の制限を超える誤った操作によって引き抜かれ、臨界近傍を認知できずに臨界に至る事象を想定	・安全保護系

*1 ◎は選定した重要事故シーケンスを示す。

*2 ⑥の全交流動力電源喪失に至る事故シーケンスにて、対策の有効性を確認

*3 使用する注水ラインや設備によっては必ずしも重大事故等対処設備ではないが、シーケンスによって使用できる可能性のある緩和設備

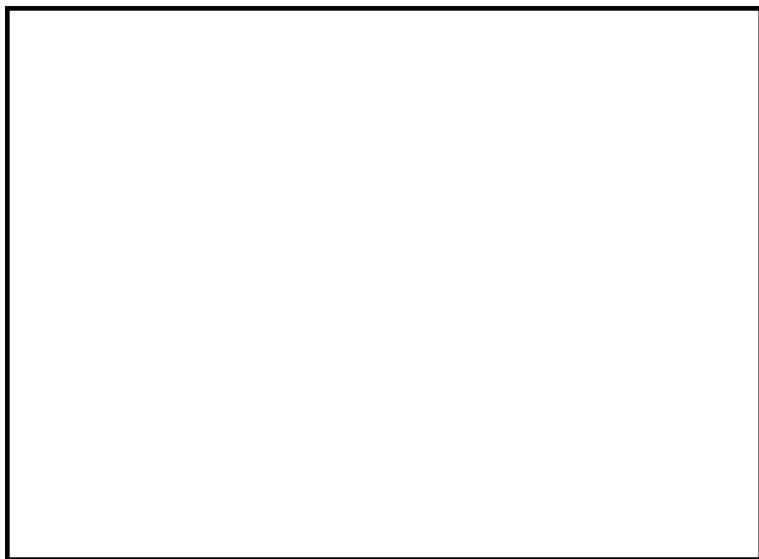
*4 POS Sのように比較的の余裕時間が短く、RCIC等の直流電源喪失後の注水手段が使用出来ないという限定的な条件を除いた場合

*5 発生の可能性が低く、発生を仮定してもその影響が限定的であるため、リスク評価上重要性が低いと判断し、PRAの評価対象から除外したもの

6. 最長許容炉心露出時間及び水位不明判断曲線

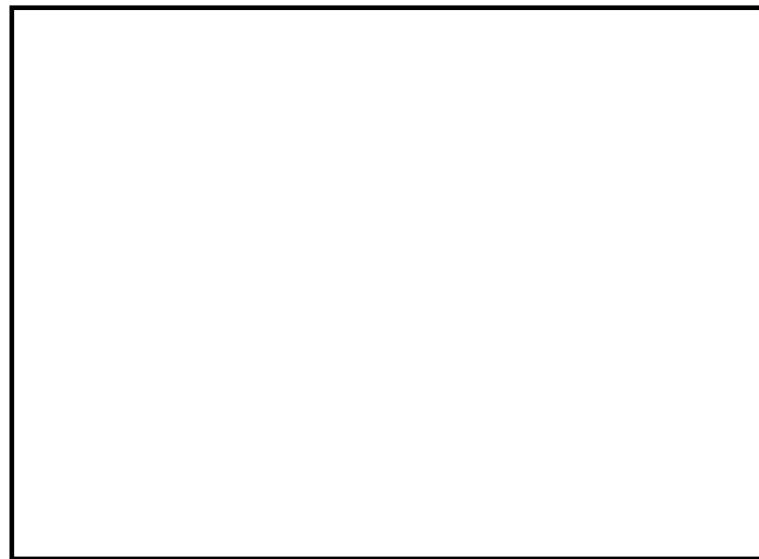
「最長許容炉心露出時間」

手順書に記載している原子炉停止後の経過時間と炉心の健全性が確保される時間（最長許容炉心露出時間）の関係図

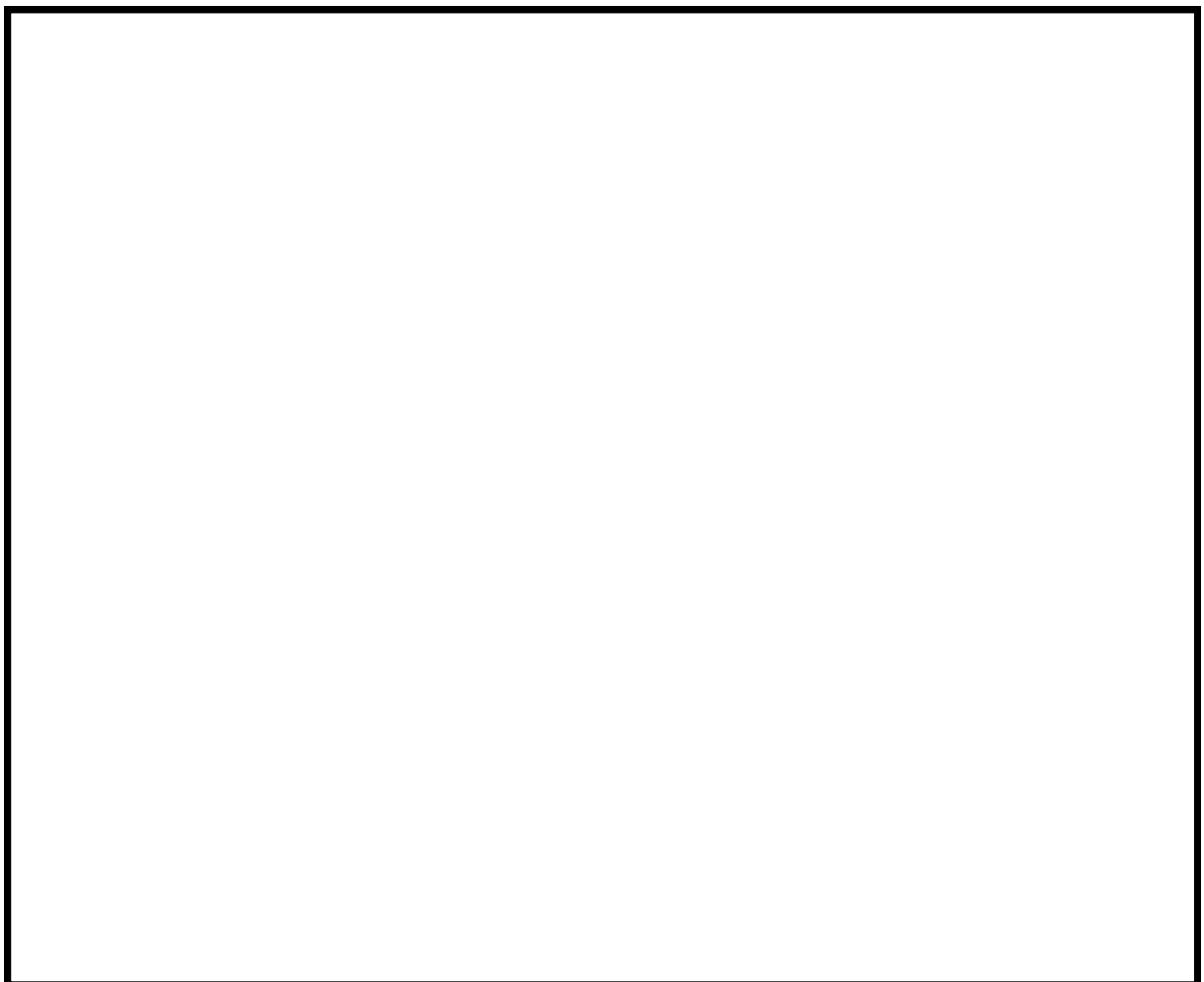


「水位不明判断曲線」

手順書に記載しているドライウェル空間部温度と原子炉圧力の関係図



7. 原子炉水位及びインターロックの概要



	圧力容器基準点（底部）からの水位	主なインターロック等
L-8	約 13. 9m	原子炉隔離時冷却系トリップ
L-3	約 12. 9m	原子炉スクラム R I P 4 台トリップ
L-2	約 11. 7m	原子炉隔離時冷却系自動起動（給水機能） R I P 6 台トリップ
L-1. 5	約 10. 2m	主蒸気隔離弁閉 高圧炉心注水系自動起動 原子炉隔離時冷却系自動起動（E C C S 機能）
L-1	約 9. 4m	低圧注水系自動起動
T A F	約 9m	有効燃料頂部

8.有効性評価における LOCA 時の破断位置及び口径設定の考え方について

重大事故等対策の有効性評価において LOCA 事象を想定する場合の破損位置及び口径設定の考え方については、以下のとおりである。

1. 運転中の原子炉における重大事故に至るおそれがある事故

(1) LOCA 時注水機能喪失

① 破損位置

本事故シーケンスにおいて、燃料破裂が発生しない範囲の破損面積 (1cm^2) を考慮し、ECCS のような大配管を除いた中小配管（計測配管を除く）のうち、水頭圧により流出量が大きくなる原子炉圧力容器下部のドレン配管を選定した。

② 破損面積

破損面積は、本事故シーケンスにおいて、格納容器圧力逃がし装置等を使用することから、周辺の公衆に対して著しい放射線被ばくのリスクを与えないことを考慮し、燃料棒に破裂が発生しない破損面積を設定する

破損面積が約 1cm^2 を超える場合については、「雰囲気圧力・温度による静的負荷(格納容器過圧・過温破損)」にて確認する。

(2) 格納容器バイパス（インターフェースシステムLOCA）

① 破断位置

原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管のうち、隔離弁の故障等により低圧設計部分が過圧され破断する事象を想定する。

図1-1にJEAG4602に記載されている標準ABWRの原子炉圧力材冷却バウンダリを示す。原子炉から格納容器外に接続する主な配管は下記のとおりとなる。

- ・R C I C 蒸気配管
- ・給水系注入配管
- ・L P F L 注入配管
- ・H P C F 注入配管
- ・原子炉冷却材浄化系吸込み配管
- ・炉水試料採取系吸込み配管
- ・R H R 停止時冷却モード戻り配管
- ・R H R 停止時冷却モード吸込み配管
- ・制御棒駆動機構注入配管
- ・ヘッドスプレイ配管
- ・主蒸気配管
- ・計測用配管

高圧バウンダリのみで構成されているR C I C 蒸気配管、原子炉冷却材浄化系吸込み配管、および主蒸気配管はインターフェースシステムLOCA (ISLOCA) の対象としない。発生頻度の観点から、3弁以上の弁で隔離されている給水系配管、およびヘッドスプレイ配管は評価の対象としない。影響の観点から、配管の口径が小さい炉水試料採取系吸込み配管、制御棒駆動機構注入配管、計測用配管は評価の対象としない。また、R H R 停止時冷却モード戻り配管は、L P F L 注入配管と共に評価の対象としていない。

以上より、評価対象の配管は次の3通りとなる。

- ・L P F L 注入配管
- ・R H R 停止時冷却モード吸込み配管
- ・H P C F 注入配管

このうち、破断対象としては、運転中に弁の開閉試験を実施する系統のうち最も配管径が大きいH P C F 注水配管とする。

② 破断口径

運転中に弁の開閉試験を実施する系統のうち最も配管径が大きい高压炉心注水系の吸込み配管(400A配管)とする。

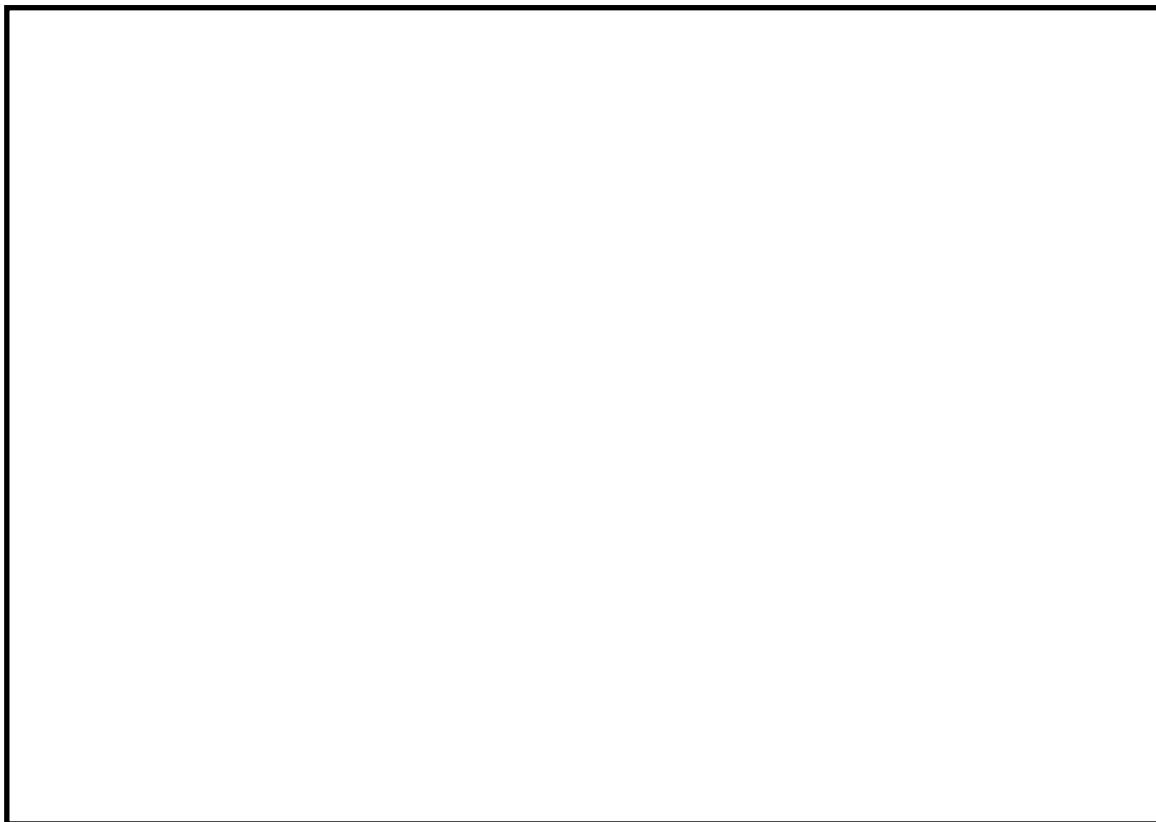


図 1-1 原子炉圧力材冷却バウンダリ

③ 評価対象の I S L O C A 発生確率

P R A では、主に原子炉圧力容器から低圧設計配管までの弁数及びサーベランス時のヒューマンエラーによる発生可能性の有無を考慮し、I S L O C A の発生確率が高いと考えられる H P C F 注入配管、R C I C 注入配管、R H R 停止時冷却モード吸込み配管について、各々の箇所での I S L O C A 発生確率を算出している。(考え方は、平成 26 年 7 月 22 日 第 125 回 原子力発電所の新規制基準適合性に係る審査会合 資料 3-2 添付資料 3.1.1.b-8 及び添付資料 3.1.1.b-9 参照)

下表の整理の通り、P R A 上は低圧設計配管までの弁数が少なく、サーベランス時のヒューマンエラーによる発生可能性が考えられる H P C F 注入配管での I S L O C A 発生確率が最も高い。

表 低圧設計配管までの弁数と運転中定例試験の有無

系統	低圧設計配管までの弁数	運転中定例試験の有無
HPCF	2 弁	有
RCIC	3 弁 ^{*2}	有
LPFL 注入ライン ^{*1}	3 弁 ^{*2}	有
RHR SHC 吸込み	2 弁	無

*1 : P R A では ISLOCA 発生確率が低い箇所としてスクリーンアウトしている。

*2 : 給水系の逆止弁は考慮していない。

2. 重大事故

(1) 雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）

① 破断位置

破断箇所は、原子炉内の保有水量を厳しく評価する観点から選定する。許認可解析条件（非常用 D/G 等結果を最も厳しくする单一故障を考慮）での RPV に接続する各種配管破断解析 (SAFER による解析) において、給水配管破断 (HPCF+2LPFL 作動、破断面積：約 839cm²) に比べて RHR 配管破断 (RCIC+HPCF+2LPFL 作動、破断面積：約 769cm²) は破断面積が小さく、作動 ECCS 系統が多いにも関わらず、原子炉内保有水量の低下は早い。（図 2-1 参照）

なお、原子炉内保有水量が最も少なくなるのは HPCF 配管破断であるが、单一故障の想定によって健全側の HPCF の機能喪失を仮定していることから高圧注水系の作動台数が少なく、また、配管接続位置が最も低いことにより、結果として保有水量は他の事象に比べて最も低下するとの結果を与える。設計基準事故（原子炉冷却材の喪失）では、この HPCF 配管破断を選定している。

本有効性評価では、非常用炉心冷却系の機能喪失を前提としているため、破断箇所の想定は初期の保有水量の低下が早い箇所を選定することが事象の進展の早さという点で最も厳しい条件を与えることとなり、よって、残留熱除去系の吸込配管を破断箇所として選定することとした。

なお、ドレン配管破断については、破断口径が 65A と他に比べて小さいが、有効燃料棒頂部より下部に位置する配管であり、サプレッション・プールを水源とする非常用炉心冷却系のいずれかが使用可能である場合は、厳しい事象にはなり得ないものの、炉心冠水後も継続して原子炉圧力容器から格納容器内への流出が継続することとなる。非常用炉心冷却系の機能喪失を前提に外部水源（復水貯蔵槽）による注水を継続する本有効性評価では、格納容器内の水位上昇を早めることとなる。本影響については③において述べる。

また、図 2-2 に原子炉圧力容器の断面図を示す。

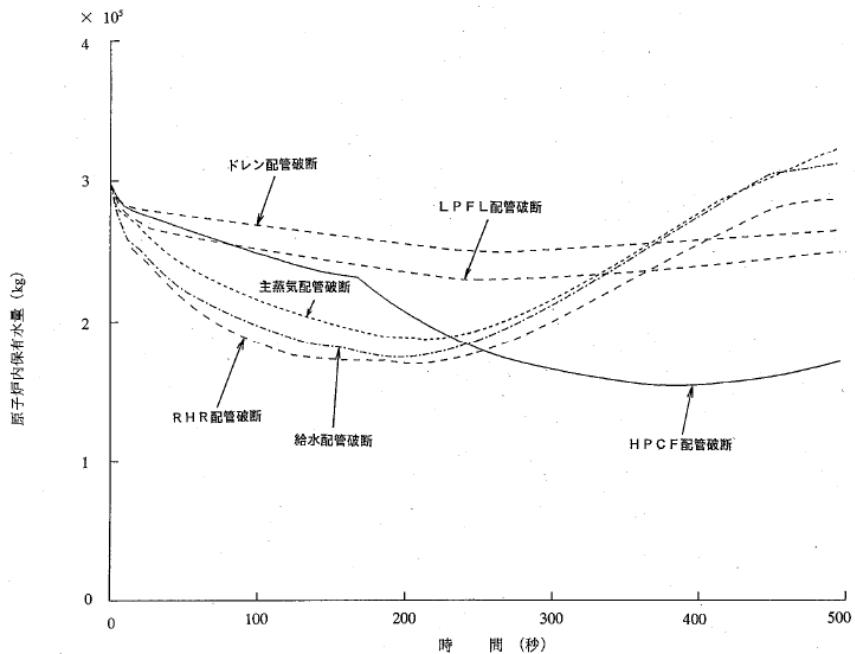


図 2-1 各種配管破断時の原子炉内保有水量の変化

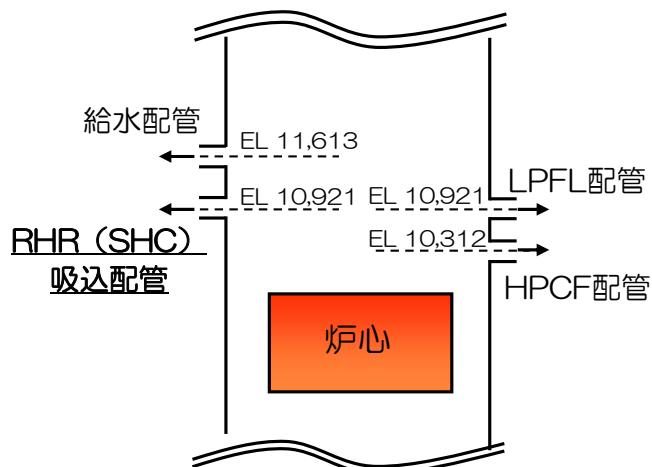


図 2-2 原子炉圧力容器断面図

破断箇所	破断配管位置(mm) ※1	配管口径	破断面積※2
給水配管	EL:11613	300A	839cm ²
RHR (SHC) 吸込配管	EL:10921	350A	769cm ²
LPFL 配管	EL:10921	200A	205cm ²
HPCF 配管	EL:10312	200A	127cm ²

※1 原子炉圧力容器底部から位置

※2 スパージャ部又はノズル部で臨界流となるため、破断する配管の面積ではなくスパージャ部又はノズル部の面積が破断面積となる

② 破断口径

配管の両端破断を想定することで、格納容器へのエネルギー放出量が大きくなるため、格納容器圧力・温度の観点で厳しくなる。

③ 有効燃料棒頂部より下部での LOCA について

大 LOCA の配管破断選定にあたっては、配管の両端破断を想定した上で、破断位置及び破断面積を考慮し、原子炉内保有水量の観点から最も厳しい残留熱除去系の吸込配管破断を選定している。

一方、非常用炉心冷却系のような大口径配管は存在しないが、有効燃料棒頂部より下部に位置する配管もある。これらは原子炉内保有水量の観点からは厳しくないが、炉心冠水過程において、破断箇所から漏えいした冷却材は格納容器下部へ流入し続けるため、当該配管が破断した場合についても考慮する必要がある。

例えば、原子炉圧力容器下部のドレン配管（65A 配管）の破断を想定した場合は、破断箇所から漏えいした冷却材は、格納容器下部へ流入することから、最終的に格納容器内のサプレッション・プール水位の上昇を早めることになる。以下に原子炉圧力容器下部のドレン配管が破断した場合の事象進展及び当該事象での格納容器への過温・過圧の影響について考察する。

a. 原子炉圧力容器下部のドレン配管の破断を想定した場合の事象の進展過程

本事象の概要を以下に示す。前提条件として、大 LOCA シナリオと同様に ECCS 機能喪失及び全交流動力電源喪失を想定する。

- 1) 原子炉圧力容器下部のドレン配管の破断により原子炉水位が低下するが、ECCS 機能喪失及び全交流動力電源喪失を想定しているため、原子炉注水手段がなく、事象発生約 25 分後に炉心損傷に至る。
- 2) ほぼ同時刻に原子炉水位が有効燃料棒底部から燃料有効長の 10%高い位置に到達するため、事象発生約 30 分後に逃がし安全弁 2 弁により原子炉減圧を開始する。
- 3) 事象発生 2 時間後に、常設代替交流電源設備による受電がされるため、代替低圧注水系（常設）により満水操作を開始する。
- 4) 事象発生 5 時間後、原子炉満水操作完了することから、低圧代替注水系（常設）による崩壊熱相当量の原子炉注水を行う。
- 5) 原子炉圧力容器下部のドレン配管が破断していることから、原子炉水位は徐々に低下し、炉心露出によるリロケーションによって、溶融炉心は下部プレナム部へ移行する。
- 6) 事象発生約 11 時間後に、原子炉圧力容器破損に至り、溶融炉心は下部ドライウェルに落下する。
- 7) 原子炉格納容器圧力を制御するため、格納容器圧力(465~390kPa)にて代替格納容器スプレイ冷却系による間欠スプレイを開始する。格納容器圧力が

390kPa 以下の場合は、原子炉注水、下部ドライウェル注水を実施する。

- 8) 注水によりサプレッション・プール水位は上昇することから、W/W ベントラインに到達する前に代替格納容器スプレイ冷却系を停止する。
- 9) 事象発生約 41 時間後に、格納容器圧力の上昇により 2Pd に到達する前に W/W ベントを実施し、その後は崩壊熱相当の注水量によるフィードアンドブリードを継続し、燃料は下部ドライウェルにて冠水された状態にて冷却が継続する。

b. 評価結果

本事象における格納容器圧力、温度の推移を図 2-3, 4 に示す。本事象におけるサプレッション・チェンバのラインを経由した場合の格納容器圧力逃がし装置又は代替格納容器圧力逃がし装置によるベント時の大気中への Cs-137 の総放出量は約 4.2×10^{-3} TBq である。

また、サプレッション・チェンバのラインを経由した場合の耐圧強化ベント系によるベント時の大気中への Cs-137 の総放出量は約 4.2TBq である。

c. 霧囲気圧力・温度による静的負荷評価シナリオ（大 LOCA）に対する原子炉圧力容器下部のドレン配管の破断の事象の包絡性について

図 2-3, 4 に示すとおり、格納容器圧力及び格納容器温度の上昇は、下部ドライウェルの溶融炉心落下時の一時的な圧力上昇はあるものの、全般的な静的な過圧・過温という観点では、今回選定した大 LOCA シナリオより緩慢に推移することから、大 LOCA シナリオの方が、格納容器の過圧・過温という観点でも厳しくなる。よって、圧力容器下部のドレン配管の破断は、霧囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）として想定した大 LOCA シナリオに包絡される事象となる。

本事象のベント時間は事象開始後約 41 時間であり、大 LOCA シナリオの事象開始後約 25 時間より長く、実効線量は減衰の効果により小さくなる。

一方、本事象におけるサプレッション・チェンバのラインを経由した場合の格納容器圧力逃がし装置又は代替格納容器圧力逃がし装置によるベント時の大気中への Cs-137 の総放出量は約 4.2×10^{-3} TBq であり、大 LOCA シナリオの Cs-137 の総放出量の約 2.5×10^{-3} TBq を若干上回ることとなる。また、サプレッション・チェンバのラインを経由した場合の耐圧強化ベント系によるベント時の大気中への Cs-137 の総放出量は約 4.2TBq であり、大 LOCA シナリオの Cs-137 の総放出量の約 2.5TBq を若干上回ることとなる。

なお、本事象において「溶融炉心・コンクリート相互作用」によるペデスタルのコンクリート侵食は発生しないことから、「3.6 溶融炉心・コンクリート相互作用」の評価結果以下となる。

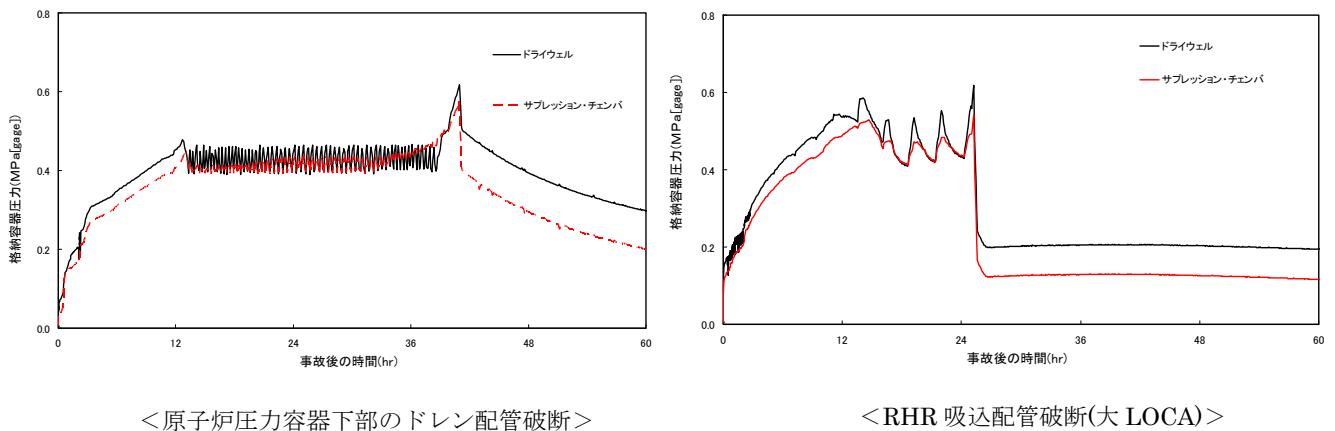


図 2-3 格納容器圧力の推移

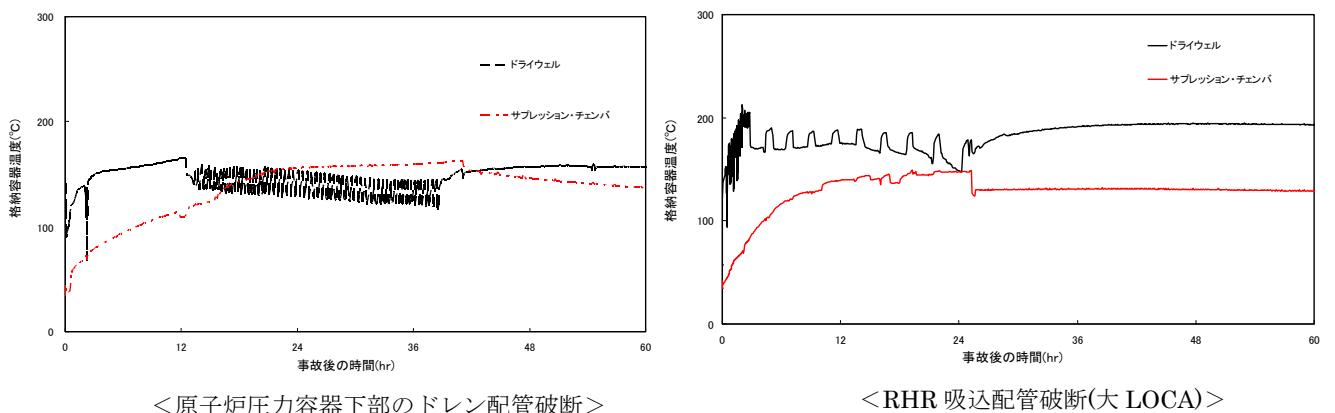


図 2-4 格納容器温度の推移

9. 原子炉の減圧操作について

原子炉の減圧には以下の 2 通りがある。

- 熱応力による影響を考慮した温度変化率「 $55^{\circ}\text{C}/\text{h}$ 以下」での減圧（通常減圧）

→ プラント通常起動／停止、事故対応中でも事象進展が緩やかであり原子炉減圧を急ぐ必要が無い場合。
- 事故操作対応中に熱応力を考慮するよりも事象を収束させるための減圧（急速減圧）

→ 原子炉が高圧状態において高圧注水系機能喪失等により原子炉水位が低下した場合、低圧で注水する設備が確保された場合は、速やかに減圧し炉心冷却を維持する必要がある。

→ 格納容器の除熱機能喪失が想定される場合には、喪失前に原子炉のエネルギーをサブレッショング・プール水に落とす必要がある。

通常減圧の場合は、タービンバイパス弁（T B V）または主蒸気逃がし安全弁（S R V）により温度変化率「 $55^{\circ}\text{C}/\text{h}$ 以下」で減圧する。

急速減圧の場合は、事故収束に必要な操作のため自動減圧系（A D S）「8弁」※1を使用して減圧する。

※1 A D Sは機能の名称であるため、正確には「A D S機能付きS R V」となる。

運転操作上の「急速減圧」操作の概要は以下の通り。

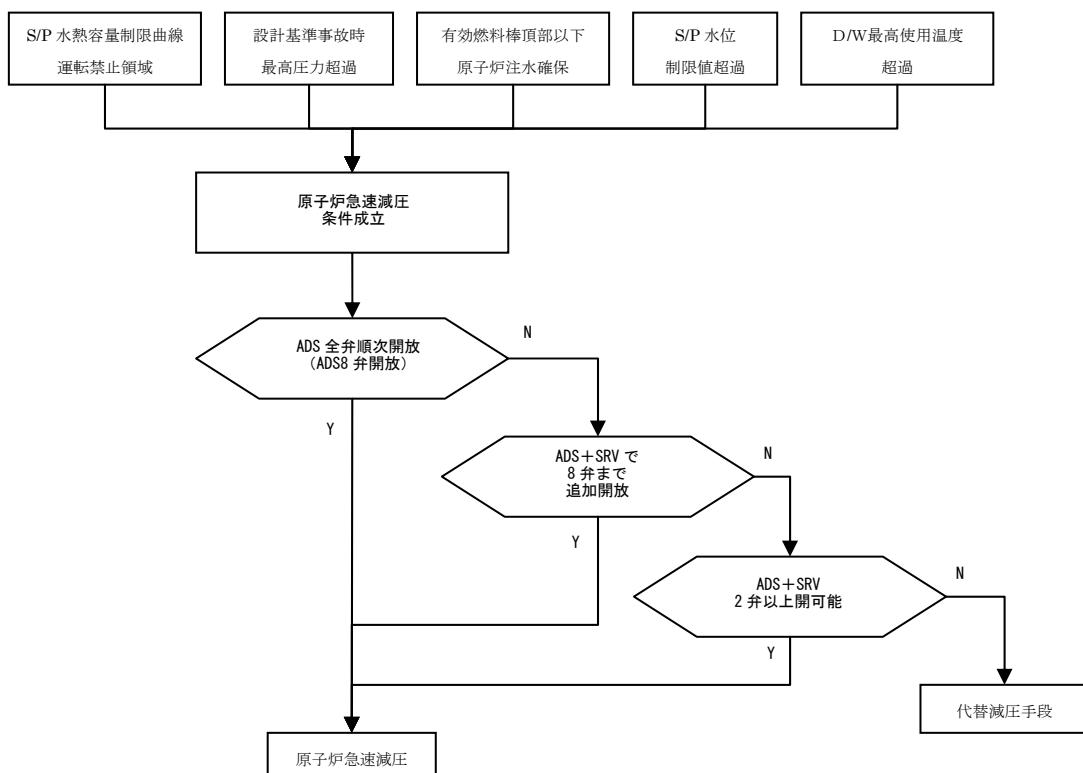


図 1 原子炉「急速減圧」操作概要

急速減圧操作は、ADS「8弁」を手動開放することを第一優先とする。それができない場合はADS以外のSRVを含めた「8弁」を手動開放する。さらに、それもできない場合は、急速減圧に必要な最小弁数である「2弁」を手動開放することにより急速減圧する。SRVによる減圧ができない場合は、代替の減圧手段を試みる。

急速減圧に必要な最小弁数「2弁」は、L P F L 1台注水を仮定した場合に燃料被覆管最高温度が1200°C以下に抑えられることを条件として設定している。

運転員による操作が無い場合でも、事故事象を収束させるための原子炉減圧としては、自動減圧系（ADS）及び重大事故等時の逃がし安全弁作動回路（SA-ADS）の2つがある。概要は以下の通り。

- ADS

非常用炉心冷却系の一部であり、高圧炉心注水系のバックアップ設備として、SRVを開放し原子炉圧力を速やかに低下させ、低圧注水系の早期注水を促す。

具体的には、「原子炉水位低（L-1）」及び「格納容器圧力高（13.7kPa[gage]）」信号が30秒間継続し、HPCF又はRHRポンプが運転中であれば、ADS 8弁が開放する。

- SA-ADS

非常用炉心冷却系の自動減圧機能が動作しない場合においても、炉心の著しい損傷及び格納容器の破損を防止する。ADSの動作信号の内、格納容器圧力高（13.7kPa[gage]）信号が成立しなくとも、原子炉の水位が低い状態で一定時間経過した場合は、低圧注水系の起動を条件にSA-ADSは動作する。

具体的には、「原子炉水位低（L-1）」信号が10分間継続し、RHRポンプが運転中であれば、SA-ADS 4弁^{※2}が開放する。

※2 SA-ADSは機能の名称であるため、正確には「SA-ADS機能付きSRV」となる。

SA-ADSは、原子炉水位低（L-1）に「10分間」の時間遅れを考慮して、炉心損傷に至らない台数を検討した結果、3弁を開放すれば炉心損傷の制限値（燃料被覆管温度1200°C以下、被覆管酸化割合15%以下）を満足するため、余裕として1弁を追加して4弁と設定した。

運転員の操作がなくても原子炉を減圧する機能ではあるが、原子炉停止機能喪失（ATWS）の場合は、原子炉の自動減圧により低温の水が注水されることを防止するため、運転員の判断により自動減圧を阻止及び自己保持回路をリセットするための操作スイッチがある。

各 S R V の機能を「表 1」に整理する。

表 1 S R V 機能一覧

	機能			
	逃がし弁	安全弁	A D S	S A - A D S
S R V (B) (D) (E) (G) (J) (K) (M) (P) (S) (U)	○	○	—	—
S R V (A) (F) (L) (R)	○	○	○	—
S R V (C) (H) (N) (T)	○	○	○	○

A D S 及び S A - A D S は運転員の操作を考慮しないが、運転員が各論理の動作状況を確認できるように警報を発する。A D S 及び S A - A D S の動作回路図及び警報発生箇所を以下に示す。

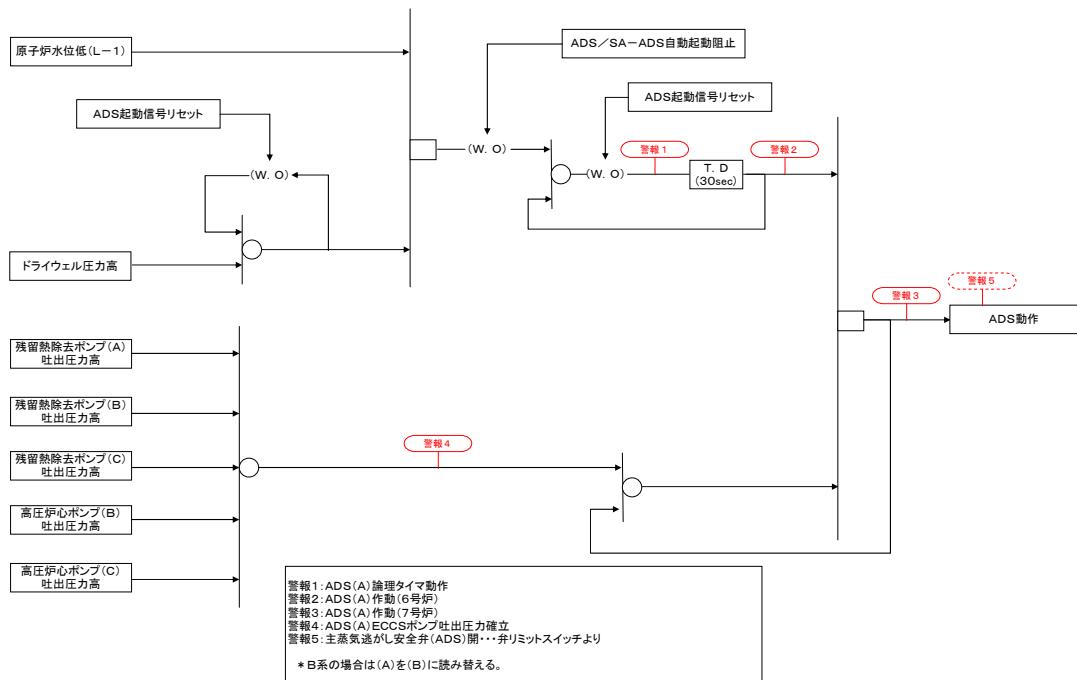


図 2 A D S 動作回路

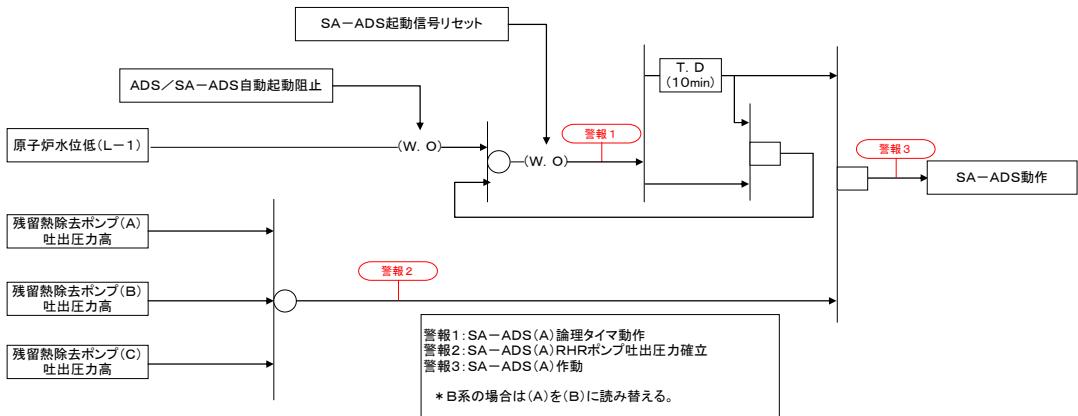


図3 SA-ADS動作回路

これらの警報により、ADSまたはSA-ADSの論理が動作していることを確認し、自動減圧に備える。

なお、SA-ADS動作による自動減圧中に有効燃料棒頂部（TAF）を下回った場合は、運転操作手順書に則り、残りのADS4弁を開操作する。

10. 他号機との同時被災時における必要な要員及び資源について

柏崎刈羽 6,7 号炉運転中に重大事故が発生した場合、他号炉についても重大事故等が発生すると想定し、他号炉の対応に必要な要員、資源について整理する。

現在、柏崎刈羽 1～5 号炉は、現在停止状態にあり、各プラントで有する燃料からの崩壊熱の継続的な除去が必要となる。

(1)想定する重大事故等

福島第一原子力発電所の事故及び共通要因による複数炉の重大事故等の発生の可能性を考慮し、柏崎刈羽 1～5 号炉について、全交流動力電源喪失を想定する。

また、不測の事態を想定し、柏崎刈羽 1～5 号炉のうち、いずれかの号炉について内部火災、想定事故 2（使用済燃料プール漏えい）を想定する。

柏崎刈羽 6,7 号炉については、有効性評価の各シナリオの内、水源または燃料を最も消費するシナリオを想定する。

上記に対して、7 日間の対応に必要な要員、必要な資源、6,7 号炉の対応への影響を確認する。

(2)必要となる対応操作及び必要な要員及び資源の整理

「(1) 想定する重大事故等」にて必要となる対応操作、必要な要員、7 日間の対応に必要となる資源について、表 1 及び図 1 のとおり整理する。

(3)評価結果

柏崎刈羽 1～5 号炉にて「(1)想定する重大事故等」が発生した場合の必要な要員及び必要な資源についての評価結果を以下に示す。

(a)必要な要員の評価

重大事故発生時に必要な操作については、各号炉の中央制御室に常駐している運転員、自衛消防隊、10 時間以降の発電所外からの参集要員にて対応可能である。

(b)必要な資源の評価

a.水源

1～5 号炉において、7 日間の対応を考慮すると、合計約 385.6m^3 の水が必要となり、6,7 号炉における使用済燃料プールへの注水は、7 日間の対応を考慮すると、合計約 $1,625\text{m}^3$ の水が必要となる（1～7 号炉で合計約 $2,010.6\text{m}^3$ ）。

また、6,7 号炉において、水源の使用量が最も多い崩壊熱除去機能喪失（取水機能が喪失した場合）を想定すると、炉心注水及び格納容器スプレイに使用する分として、7 日間の対応を考慮すると、号炉あたり合計約 $6,100\text{m}^3$ の水が必要となる（6,7 号炉で合計約 $12,200\text{m}^3$ ）。

よって、1～7 号炉にて合計約 $14,210.6\text{m}^3$ の水が必要であるが、淡水貯水池において合計約 $18,000\text{m}^3$ の水を保有していることから、7 日間の対応が可能である。

b.燃料

「(1)想定する重大事故等」では常設代替交流電源設備及び消防車の燃料が必要となるが、更に保守的な想定として、いずれの号炉においても全交流動力電源喪失に至らず、1～5号炉において全出力で非常用ディーゼル発電機(2台)が起動した場合、7日間で号炉あたり6,31,344Lの軽油が必要となる(1～5号炉で合計3,156,720L)。

また、6,7号炉において、燃料の使用量が最も多いLOCA時注水機能喪失を想定すると、非常用ディーゼル発電機(3台)の7日間の運転継続に号炉あたり750,960L^{*}、復水貯蔵槽補給用消防車(2台)の7日間の運転継続に号炉あたり6,048L^{*}が必要となる(6,7号炉で合計約1,514,016L)。

加えて、免震棟ガスタービン発電機及びモニタリングポスト用仮設発電機(3台)の7日間運転継続にも合計約70,896Lの軽油が必要となる。

よって、1～7号炉にて合計約4,741,632Lの軽油が必要となるが、発電所内で約5,344,000Lの軽油を保有しており、7日間の対応は可能である。

*：保守的に事象発生直後から運転を想定し、燃費は最大負荷時を想定。

c.電源

常設代替交流電源設備による電源供給により、重大事故等の対応に必要な負荷(計器類)に電源供給が可能である。なお、常設代替交流電源設備による給電ができない場合に備え、デジタルレコーダ接続等の手順を用意している。

(4)柏崎刈羽 6,7 号炉の重大事故時対応への影響について

「(3)評価結果」に示すとおり、重大事故発生時に必要となる対応操作は、各号炉の中央制御室に常駐している運転員、自衛消防隊及び10時間以降の発電所外からの参集要員にて対応可能であることから、6,7号炉の重大事故に対応する要員に影響を与えない。

また、資源については、6,7号炉で使用する資源を考慮しても、発電所内で保有している資源にて7日間の対応が可能である。

以上のことから、柏崎刈羽 1～5号炉に重大事故等が発生した場合にも、柏崎刈羽 6,7号炉の重大事故時対応への影響はない。

表1 柏崎刈羽1～5号炉に重大事故等が発生した場合の対応操作及び必要な要員及び資源

必要となる対応操作	対応操作概要	対応要員	必要な資源
非常用ディーゼル発電機等の現場確認、直流電源の負荷制限	SBO継続有無を確認するための非常用ディーゼル発電機等の現場確認および、重大事故等の対応に必要な負荷(計器類)を確保するため、事象発生後に負荷制限を実施する	運転員	—
内部火災に対する消火活動(火災発生した号炉のみ)	建屋内での火災を想定し、当該火災に対する現場確認・消火活動を実施する	自衛消防隊(運転員を含む)	○水源 36m ³
使用済燃料プールの漏えい隔離 (使用済燃料プール漏えいが発生した号炉のみ)	サイフォン効果による使用済燃料プール水位の低下に対し、隔離、漏えい箇所調査を実施する。	運転員	—
消防車による給水	消防車による給水を行い、停止中燃料からの崩壊熱の継続的な除去を行う	10時間以降の発電所外からの参集要員	○水源(詳細は表2参照) 1号炉: 約5.2m ³ 2号炉: 約3.8m ³ 3号炉: 約308.6m ³ 4号炉: 0m ³ 5号炉: 約32m ³ 6号炉: 約812.5m ³ 7号炉: 約812.5m ³ ○燃料 消防車: 6,048L/号炉(18L/h×24h×7日×2台)
常設代替交流電源設備による給電	常設代替交流電源設備による給電・受電操作を実施する	緊急時対策要員及び運転員	○燃料 常設代替交流電源設備: 約859,320L (1,705L/h×24h×7日×3台)
デジタルレコーダ接続等による計器監視	常設代替交流電源設備による給電ができない場合、デジタルレコーダ接続等による計器監視を適宜行う	10時間以降の発電所外からの参集要員及び運転員	—
燃料給油作業	消防車及び常設代替交流電源設備に給油を行う	10時間以降の発電所外からの参集要員	—

号機	実施箇所・必要人員数				操作項目	経過時間(時間)										備考		
						1	2	3	△	8	9	10	11	12	13	14	15	
「全交流動力電源喪失」を想定する号炉	2人	—	—	—	プラント状況判断	10分												
	(2人)	—	—	—	プラント監視		適宜実施											
	—	2人	—	—	非常用ディーゼル発電機の現場確認 直流電源の負荷制限	50分												
	—	—	参集要員にて 対応	—	デジタルレコーダ接続等による計器監視 (給電不可能な場合)													
	—	—	参集要員にて 対応	—	消防車による給水(給電不可能な場合)													
「全交流動力電源喪失 及び火災発生」を想定 する号炉	2人	—	—	—	プラント状況判断	10分												
	(2人)	—	—	—	プラント監視		適宜実施											
	—	2人	—	—	火災現場確認	30分												
	—	(2人)	—	—	自衛消防隊を現場誘導	10分												
	—	(1~2人)	—	自衛消防隊にて 対応	消火活動													
	—	(1~2人)	—	—	非常用ディーゼル発電機の現場確認 直流電源の負荷制限	50分												
「全交流動力電源喪失 及び使用済燃料フル 漏洩」を想定する号炉	2人	—	—	—	プラント状況判断	10分												
	(2人)	—	—	—	プラント監視		適宜実施											
	—	2人	—	—	非常用ディーゼル発電機の現場確認 直流電源の負荷制限	50分												
	—	(2人)	—	—	使用済燃料プール水位低下現場調査 及び漏洩箇所隔離操作	90分												
	—	—	参集要員にて 対応	—	デジタルレコーダ接続等による計器監視 (給電不可能な場合)													
	—	—	参集要員にて 対応	—	消防車による給水(給電不可能な場合)													
共通	—	(2人)	緊急時対策要員に て対応	—	常設代替交流電源設備による給電・受電		6/7号機の給電を実施後適宜実施											
	—	—	参集要員にて 対応	—	燃料給油作業													

() 内の数字は他の作業終了後、移動して対応する人員数。

図1 各作業と所要時間

現場の設備損傷・漏水状況等から、人身安全確保した上で、火災対応とSBO対応を各1名で対応するなど柔軟な対応を行う。

表2 各号炉の必要な水量（平成26年10月時点での崩壊熱により計算）

	KK1		KK2		KK3		KK4		KK5		KK6		KK7		
	停止中		停止中		停止中		停止中		停止中		運転中		運転中		
	炉	SFP	炉	SFP	炉	SFP	炉	SFP	炉	SFP	炉	SFP	炉	SFP	
炉心燃料	装荷済		全燃料取り出し		全燃料取り出し		全燃料取り出し		装荷済		装荷済		装荷済		
原子炉開放状態	開放(プールゲート開放)		開放(プールゲート開放)		開放(プールゲート開放)		開放(プールゲート開放)		未開放(プールゲート閉)		未開放(プールゲート閉)		未開放(プールゲート閉)		
水位	ウェル満水(プールNWL)		ウェル満水(プールNWL)		ウェル満水(プールNWL)		ウェル満水(プールNWL)		NWL付近	NWL	各重要事故シーケンスによる	NWL	各重要事故シーケンスによる	NWL	
想定するプラントの状態	SBO		SBO		サイフォンによる漏洩+SBO		SBO		SBO			SBO		SBO	
65°C到達までの時間[hour]	67.8		67.7		43.1		71.4		-	89.2		16.3		16.3	
100°C到達までの時間[hour]	163.2		163.0		103.6		171.9		80.7	214.7		39.1		39.1	
必要な注水量[m ³ @168h]	5.2		3.8		308.6		0		32	0		812.5		812.5	

11. 運転操作手順書における重大事故対応について

有効性評価の各シナリオについて、運転操作手順書における重大事故対応についてフローネットに示す。

高圧・低圧注水機能喪失

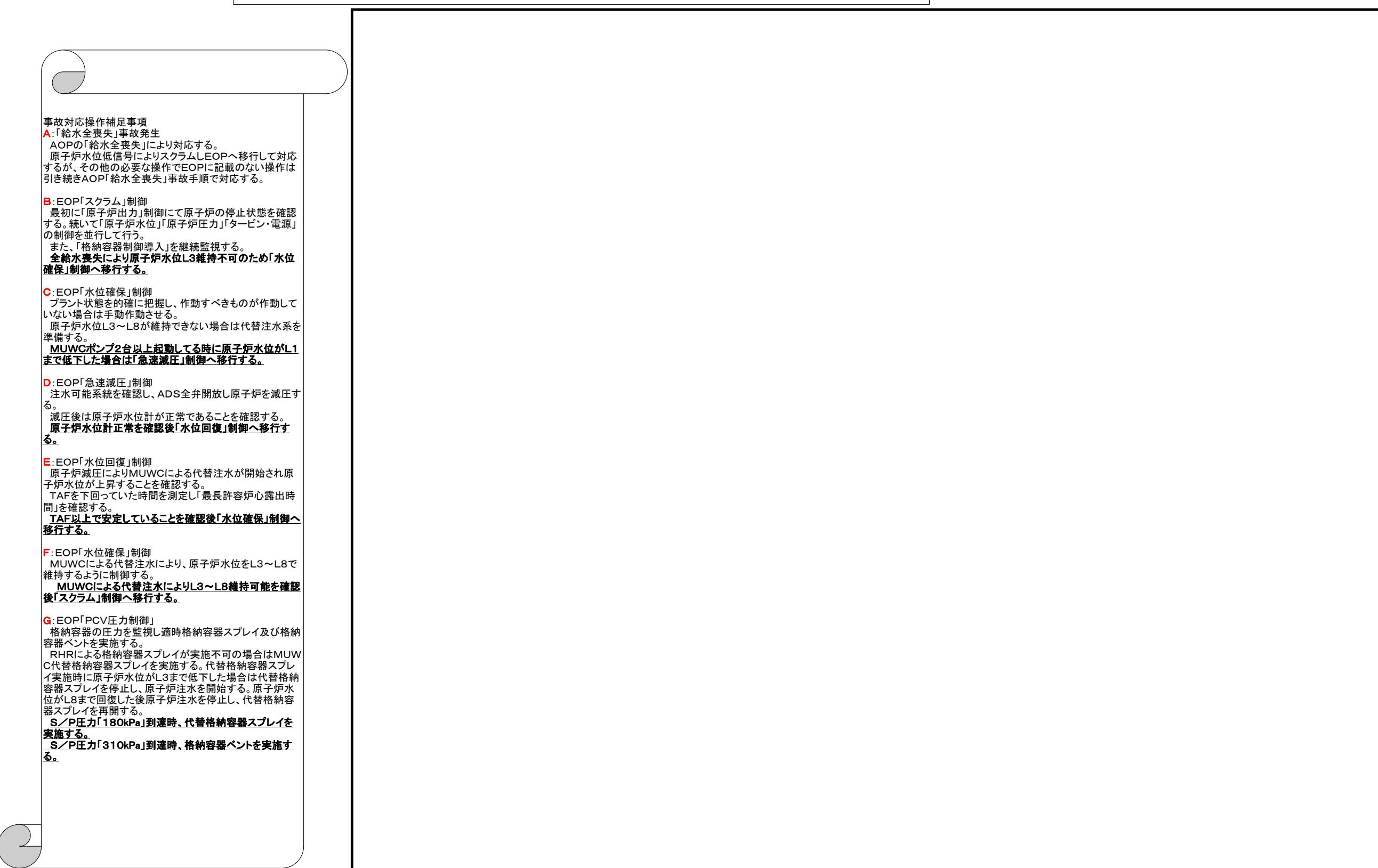


図1 「高圧・低圧注水機能喪失」事故対応フロー

高压注水・減圧機能喪失

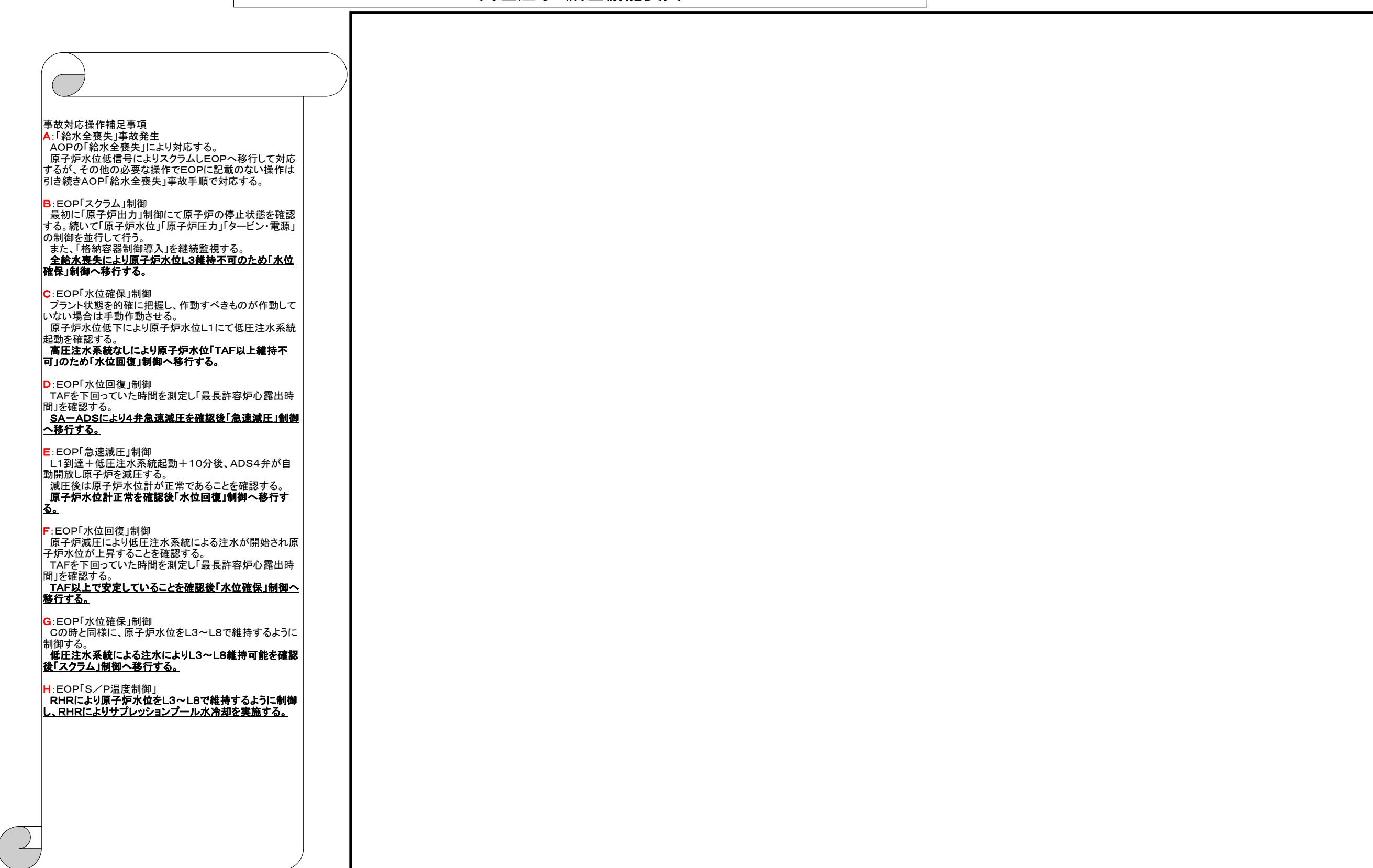


図2 「高压注水・減圧機能喪失」事故対応フロー

全交流動力電源喪失

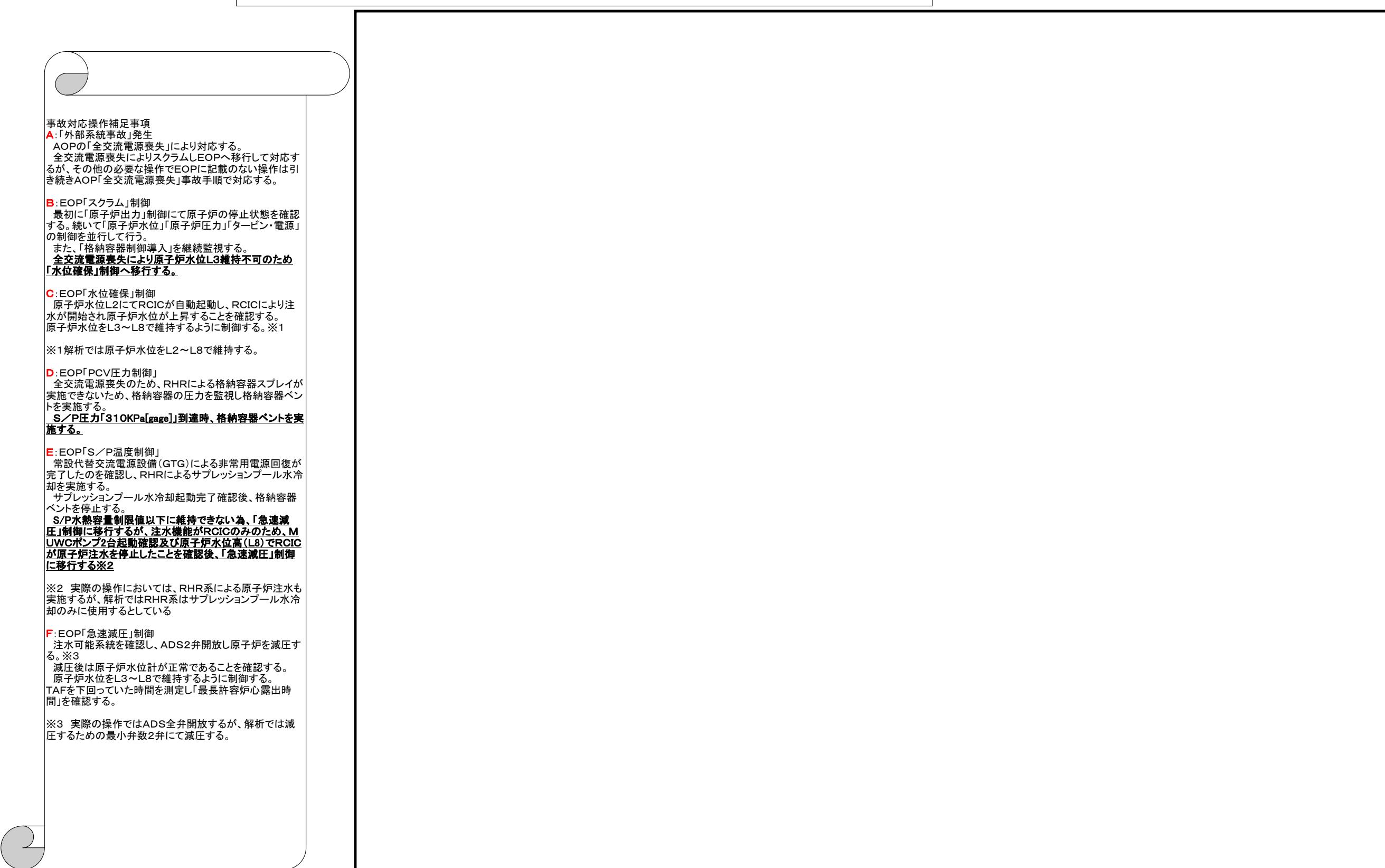


図3 「全交流動力電源喪失」事故対応フロー

崩壊熱除去機能喪失(取水機能喪失)

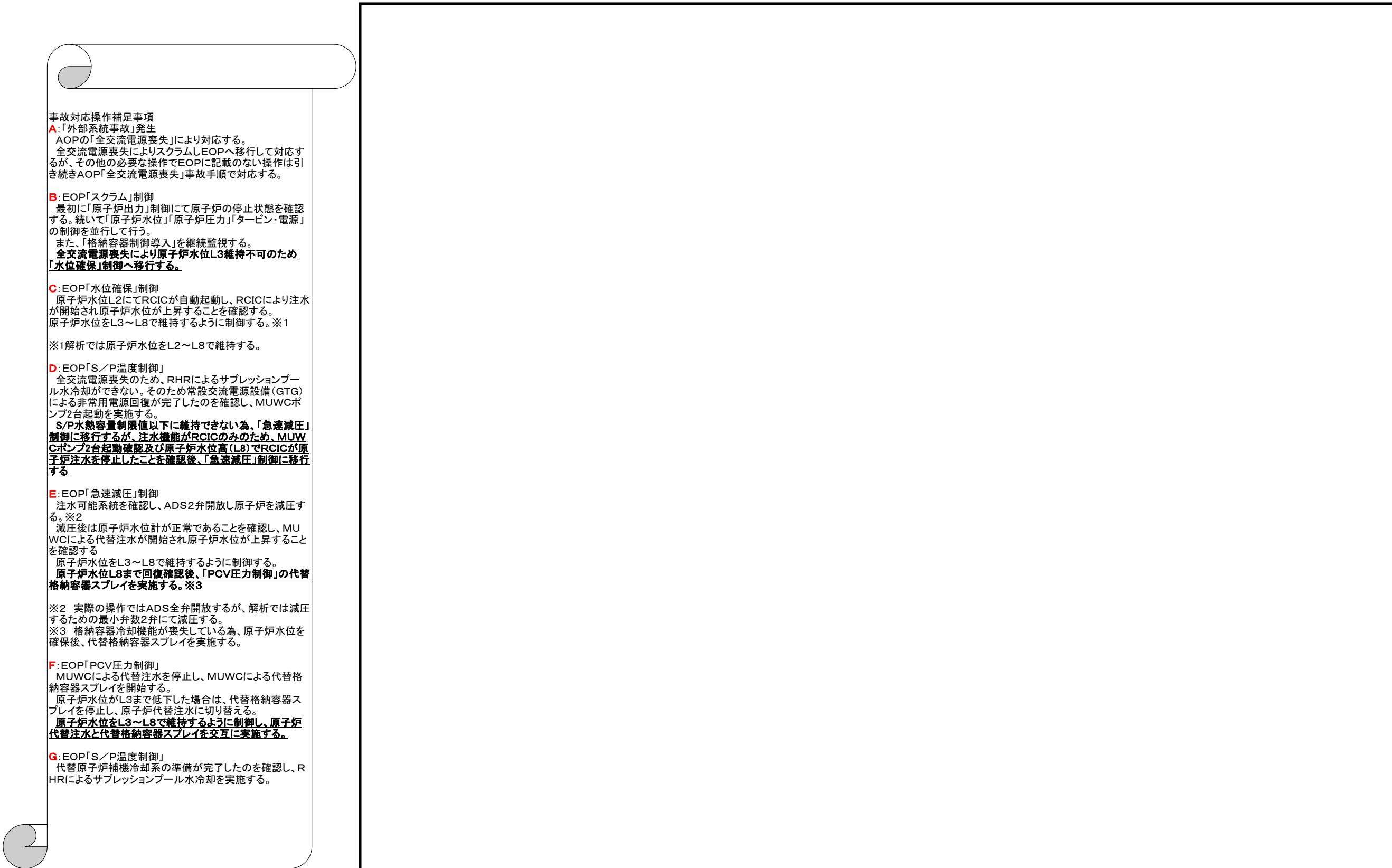


図 4 「崩壊熱除去機能喪失（取水機能喪失）」事故対応

崩壊熱除去機能喪失(残留熱除去系故障)

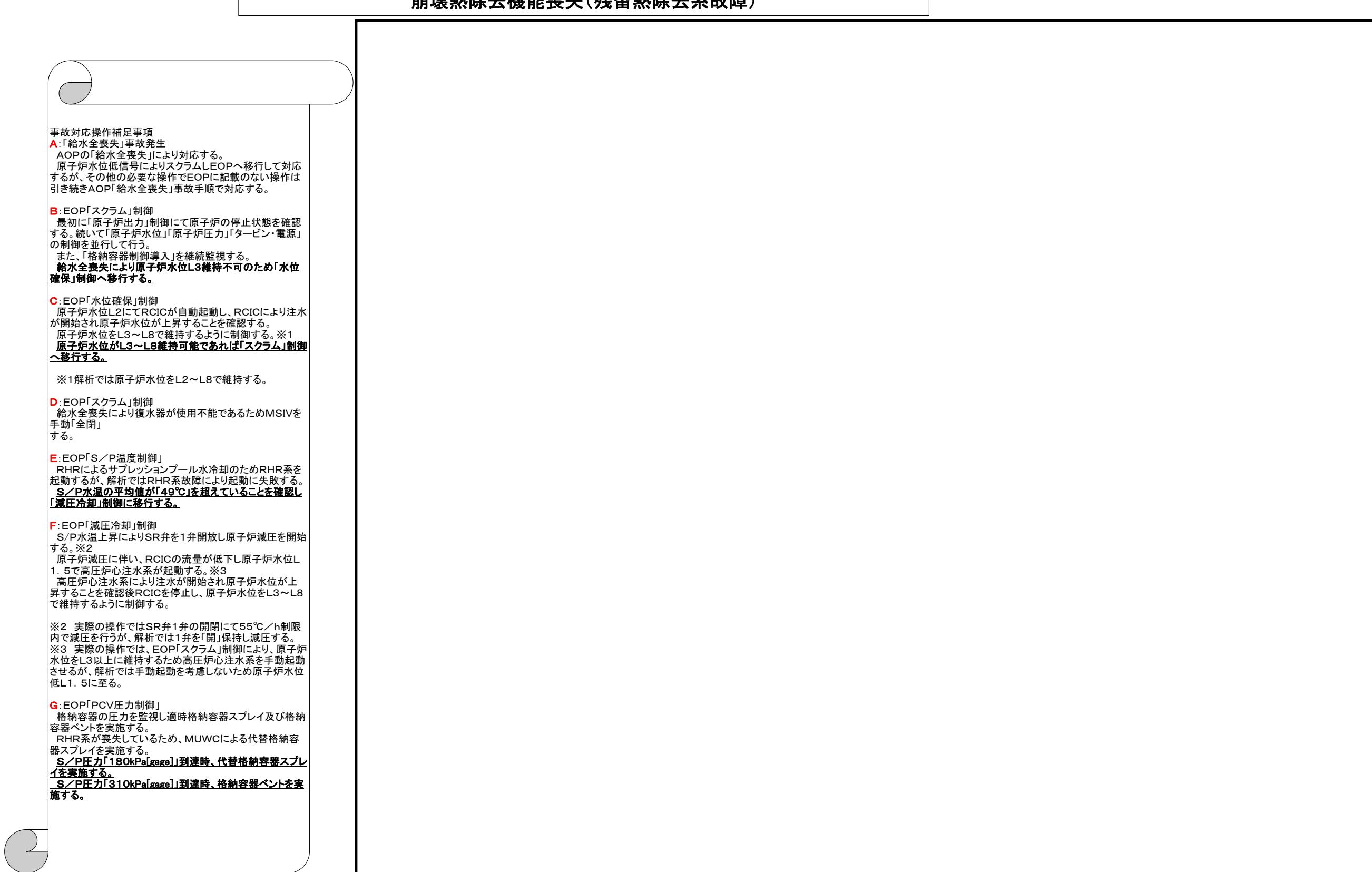


図 5 「崩壊熱除去機能喪失(残留熱除去系故障)」事故

原子炉停止機能喪失

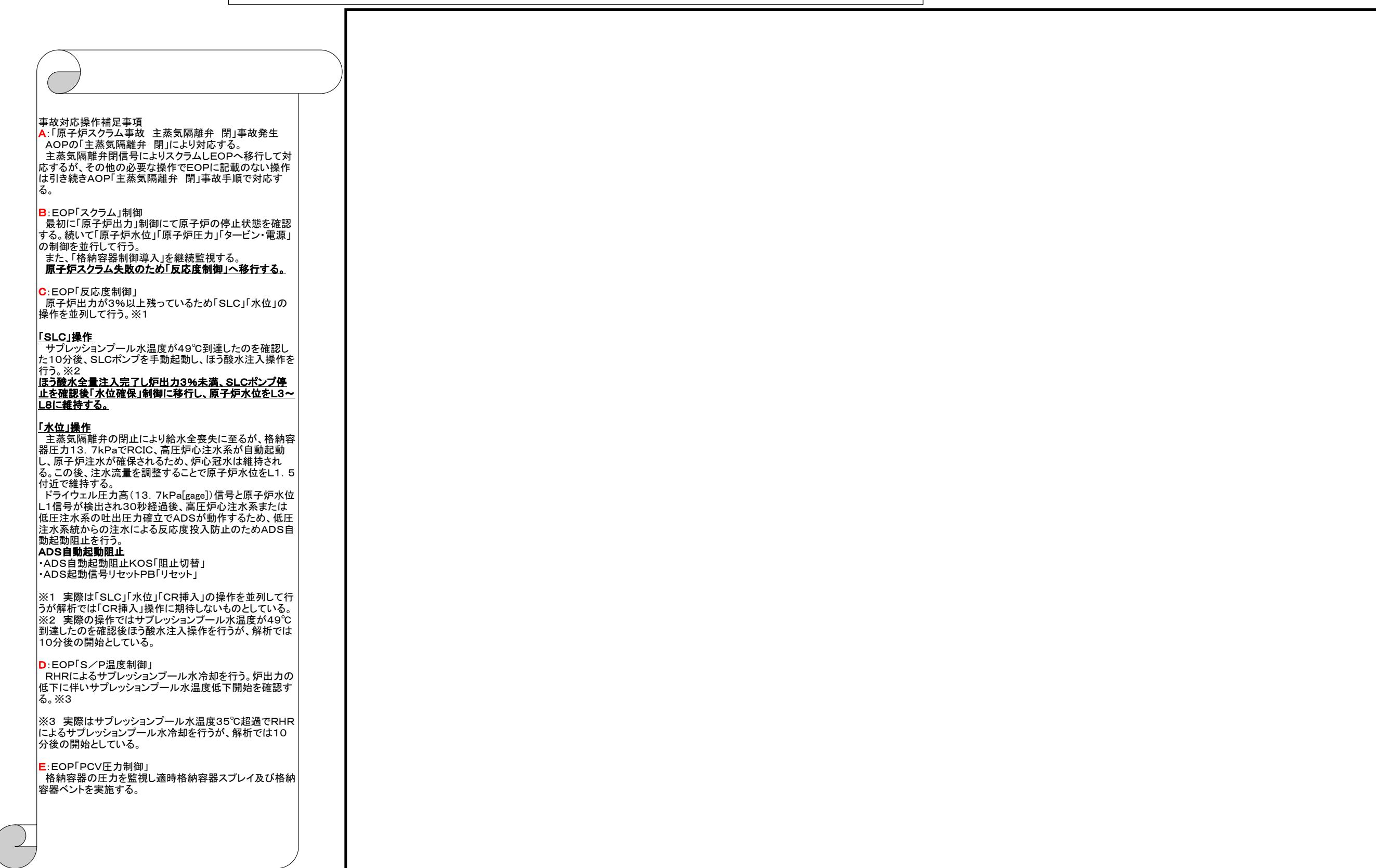


図 6 「原子炉停止機能喪失」事故対応フロー

LOCA時注水機能喪失

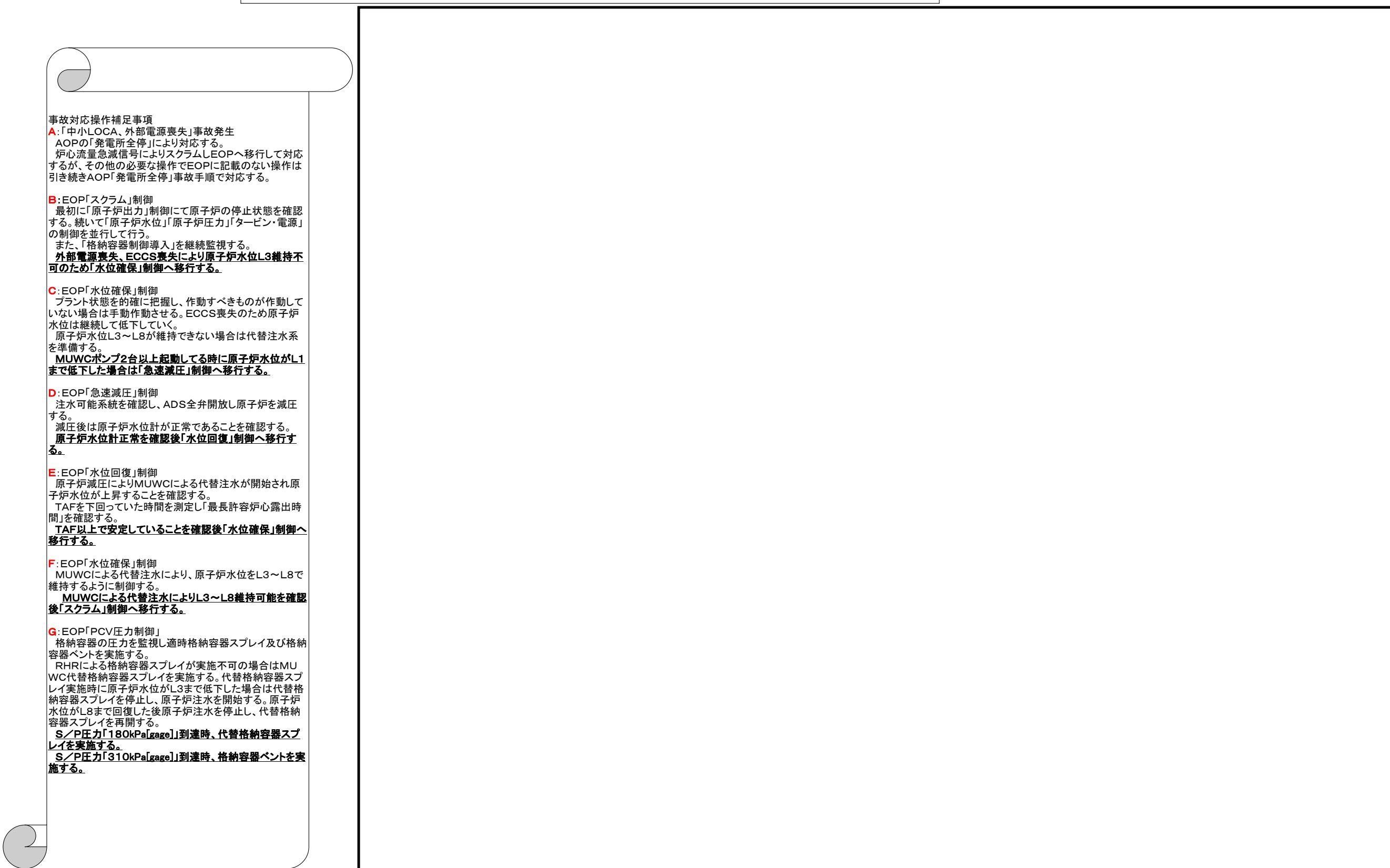


図 7 「LOCA時注水機能喪失」事故対応フロー

格納容器バイパス(インターフェイスシステムLOCA)

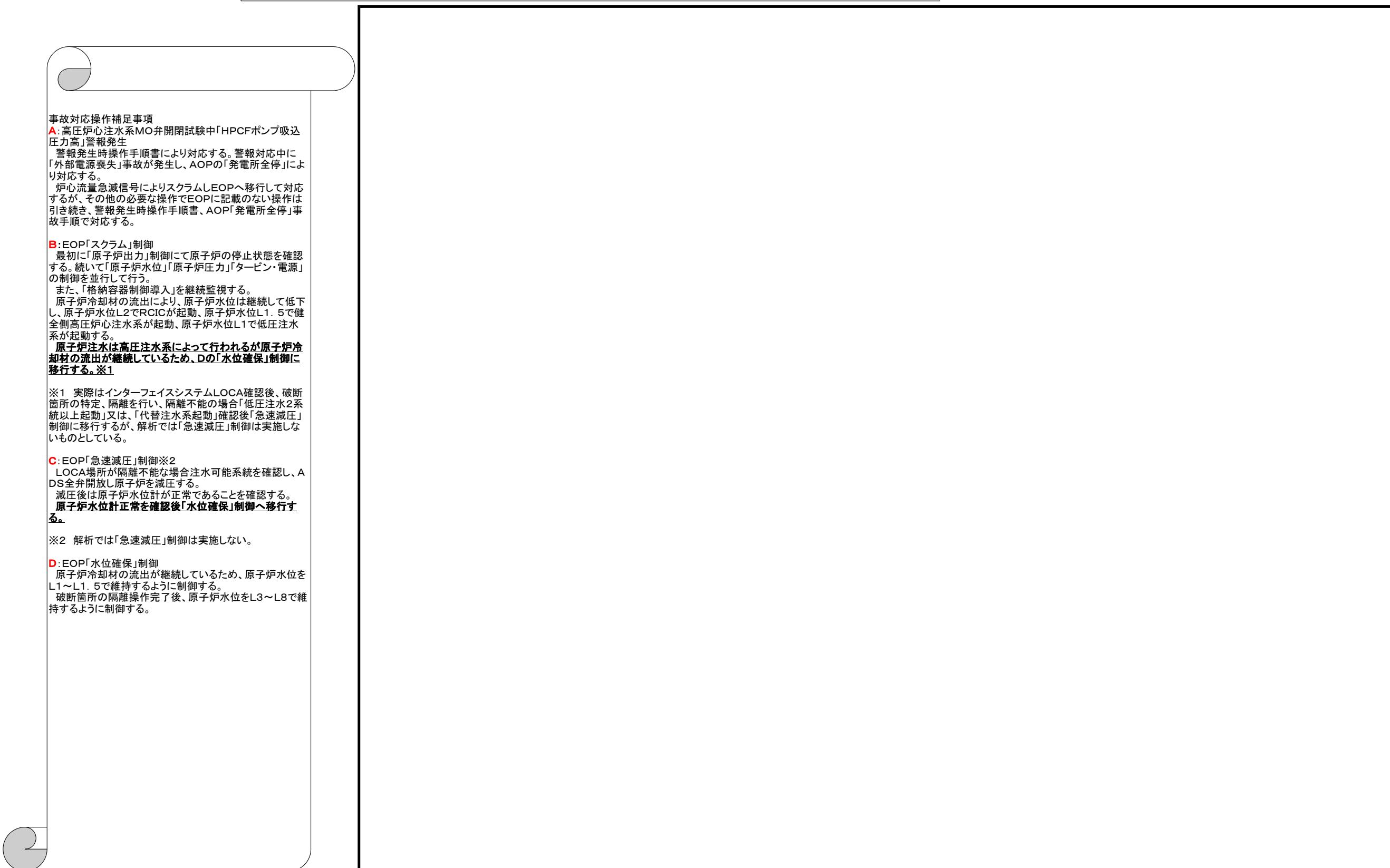


図8 「格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）」事故対応フロー

雰囲気圧力・温度による静的負荷(格納容器加圧・過温破損)

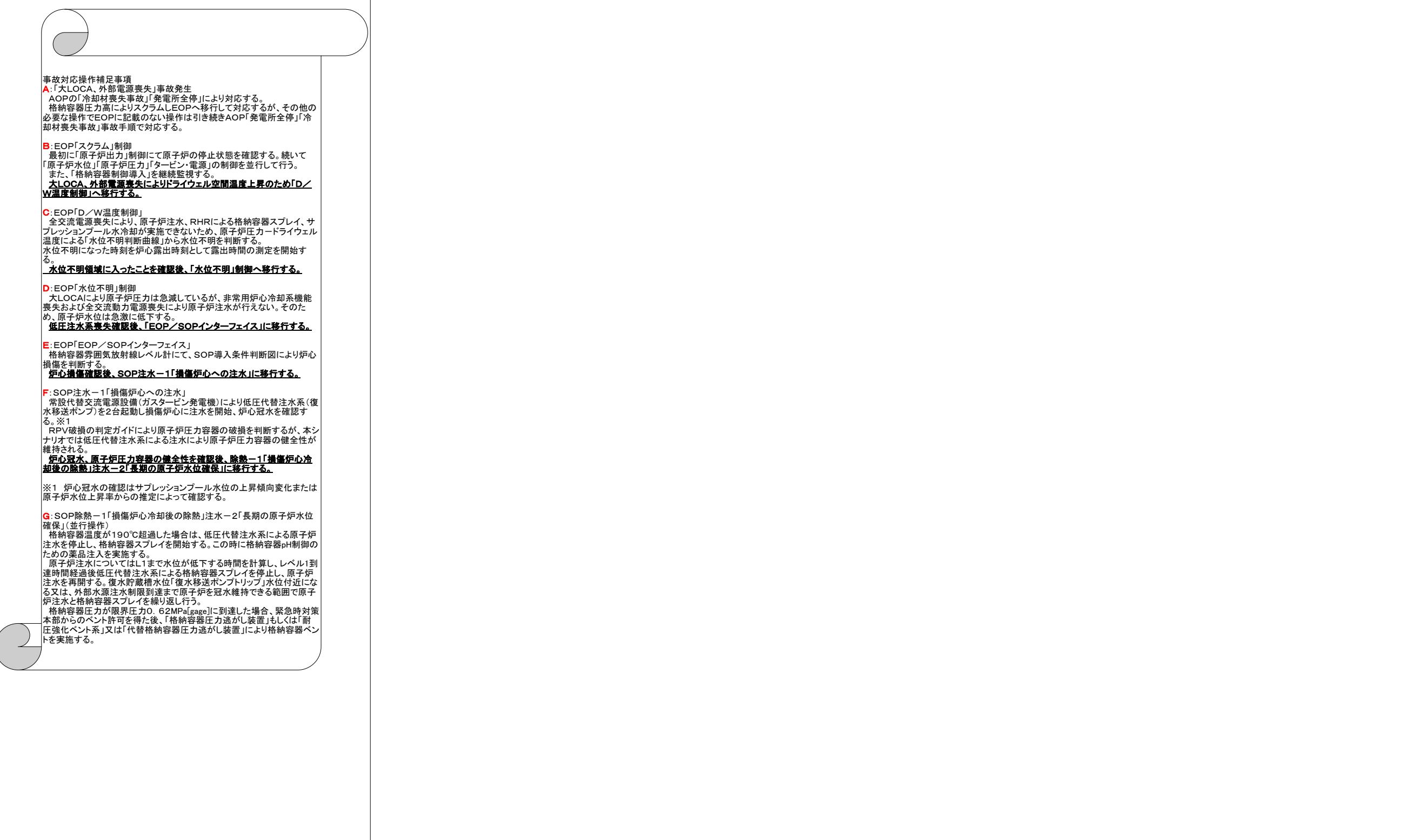


図9 「雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器加圧・過温破損）」事故対応フロー

高压溶融物放出 格納容器雰囲気直接加熱



図 10 「高压溶融物放出 格納容器雰囲気直接加熱」事故対応フロー

原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用

事故対応操作補足事項

A:「給水全喪失」事故発生
AOPの「給水全喪失」により対応する。
原子炉水位低信号によりスクラムしEOPへ移行して対応するが、その他の必要な操作でEOPに記載のない操作は引き続きAOP「給水全喪失」事故手順で対応する。

B: EOP「スクラム」制御
最初に「原子炉出力」制御にて原子炉の停止状態を確認する。続いて「原子炉水位」「原子炉圧力」「タービン・電源」の制御を並行して行う。
また、「格納容器制御導入」を継続監視する。
高圧・低圧注水機能喪失により原子炉水位TAF以上維持不可のため「水位回復」制御へ移行する。

C: EOP「水位回復」制御
原子炉への注水機能喪失により、原子炉水位は急減し、燃料が露出する。
原子炉注水機能喪失確認後、「EOP／SOPインターフェイス」に移行する。

D: EOP「EOP／SOPインターフェイス」
格納容器零回気放射線レベル計にて、SOP導入条件判断図により炉心損傷を判断する。
炉心損傷確認後、「SOP注水-1「損傷炉心への注水」」に移行する。

E: SOP注水-1「損傷炉心への注水」
原子炉水位が「BAF+10%燃料有効長到達」した時点で、SR弁2弁を開放し減圧を行う。
原子炉減圧後も注水系統がないため、損傷炉心冷却未達成を判断する。※1
損傷炉心冷却未達成のため、注水-3a「RPV破損前の下部D／W初期注水」に移行する。

※1 原子炉水位が有効燃料頂部(TAF)未満及び原子炉圧力容器下鏡温度「300°C未満」により損傷炉心冷却未達成と判断する。

F: SOP注水-3a「RPV破損前の下部D／W初期注水」
原子炉圧力容器下鏡温度「300°C到達」を確認後、損傷炉心冷却失敗と判断し、格納容器下部注水系(復水移送ポンプ)1台による格納容器下部注水を開始する。総注水量180m³到達後、格納容器下部注水を停止する。
總注水量180m³到達後、「SOP注水-1「損傷炉心への注水」」に移行する。

G: SOP注水-1「損傷炉心への注水」
原子炉注水機能喪失しているため、「RPV破損の判定表」からRPV破損を判定する。※2
RPV破損後、「SOP注水-3b「RPV破損後の下部D／W注水」」に移行する。

※2 解析ではRPV破損後に溶融燃料が格納容器下部の水と接触し水蒸気爆発が起こる事象となっている。水蒸気発生に伴う格納容器圧力の上昇は格納容器限界圧力以下であり、水蒸気爆発に伴う応力は格納容器下部の内側鋼板応力は降伏応力未満となり、格納容器パウンダリの機能は維持される。

H: SOP注水-3b「RPV破損後の下部D／W注水」
格納容器下部注水系により、格納容器下部に崩壊熱相当の注水を開始する。
崩壊熱相当の注水を開始後、「SOP注水-4「長期のRPV破損後の注水」」に移行する。(並行操作)

I: SOP除熱-2「RPV破損後の除熱」、SOP注水-4「長期のRPV破損後の注水」並行操作
格納容器下部注水系により、格納容器下部への注水を継続し、代替格納容器冷却を実施する。
機能喪失している設備の復旧に努める。復旧後、原子炉注水及び格納容器の冷却を実施する。

図 11 「原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用」事故対応フロー

水素燃焼

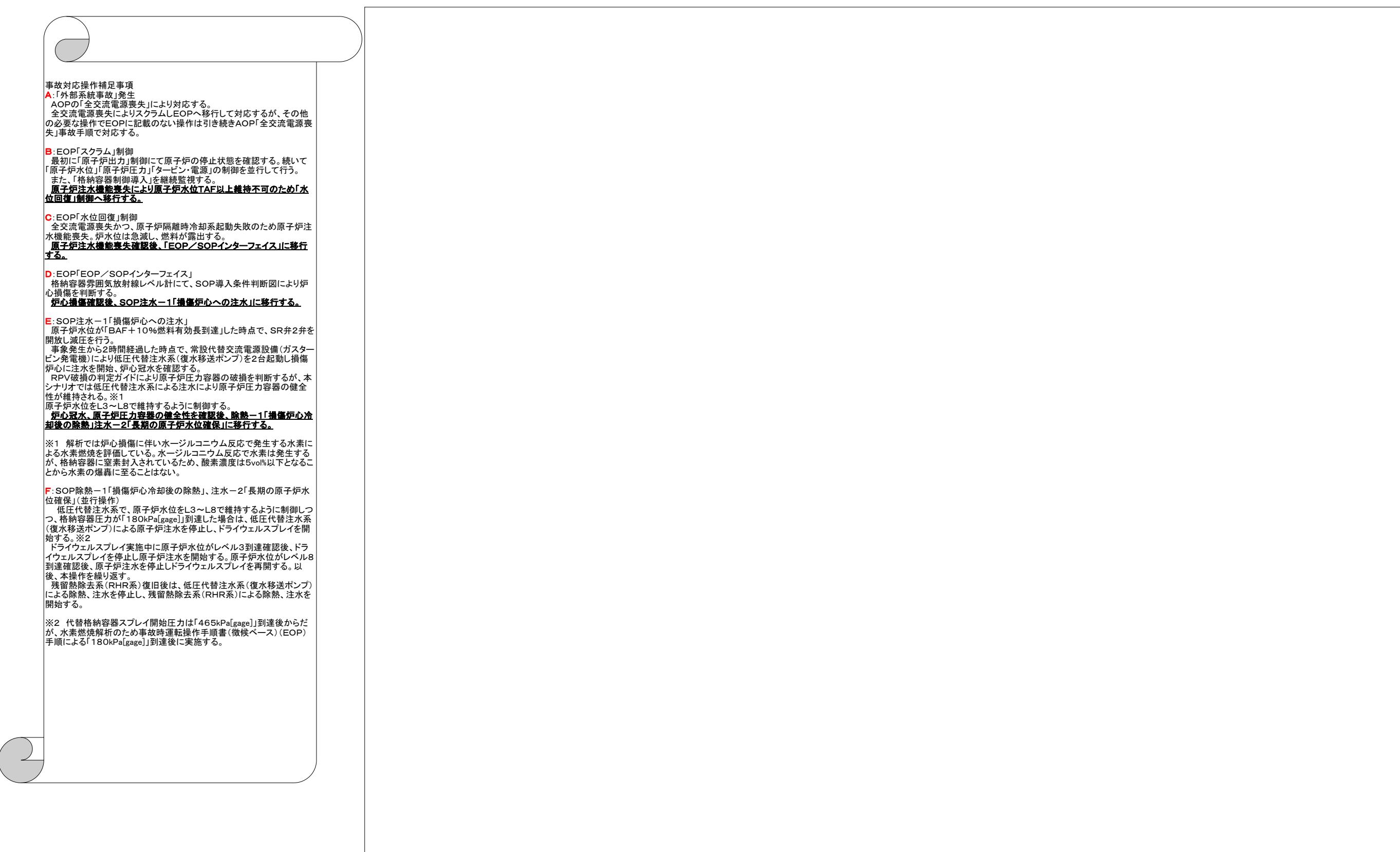


図 12 「水素燃焼」事故対応フロー

溶融炉心・コンクリート相互作用

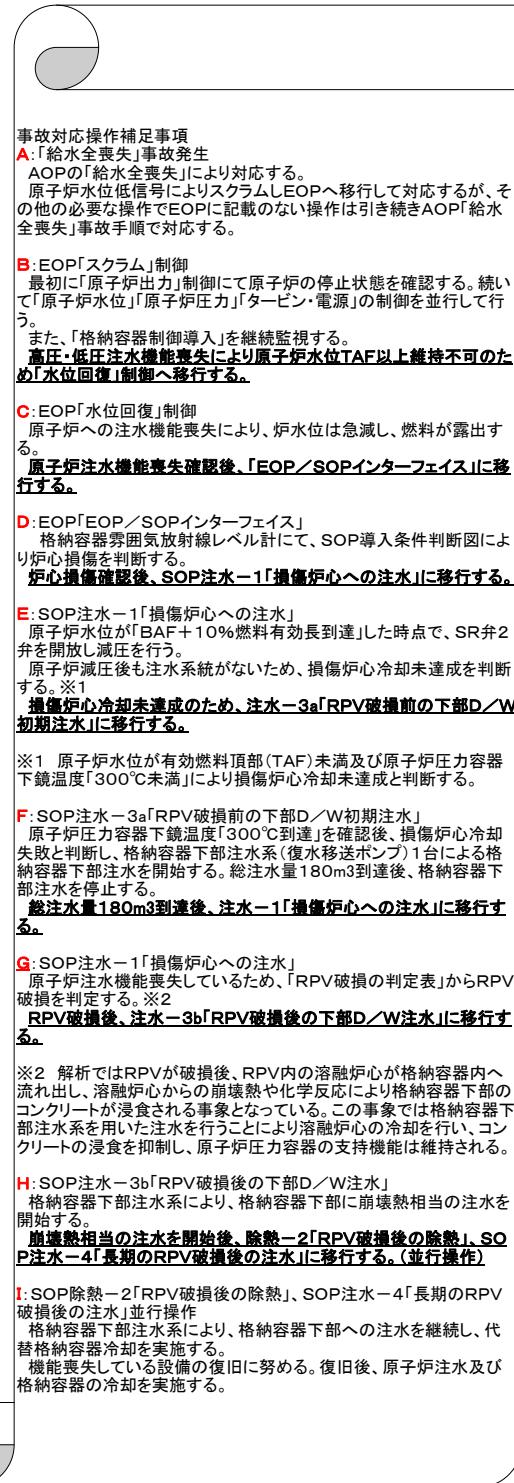


図 13 「溶融炉心・コンクリート相互作用」事故対応フロー

12. 重要事故シーケンスの起因とする過渡事象の選定について

各種 PRA 等の結果により実施した重要事故シーケンスの選定の結果として、当社では多くのシーケンスグループにおいて過渡事象を起因とする事故シーケンスを重要事故シーケンスとして選定している。

内部事象運転時レベル 1PRA 報告書に示した通り、過渡事象としては運転時の異常な過渡変化及び事故の一部を考慮しているが、有効性評価において解析を実施するに際しては、その具体的な事象を設定する必要がある。

その考え方は、「柏崎刈羽原子力発電所 6 号及び 7 号炉 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について」(平成 26 年 10 月)にも一部示しているが、本資料では、高圧・低圧注水機能喪失を例に、設定の考え方を補足する。

1. 過渡事象の特徴と選定に際しての整理

表 1 に KK6/7 号炉設置許可申請書添付書類十において評価の対象とした運転時の異常な過渡変化、事故について、分類・整理した結果を示す。表 1 の右端の事象分類は、事象発生時のプラント応答を考慮して分類した結果である。これらを事象の特徴に応じて更にグループ化する。その上で、重要事故シーケンスで想定する過渡事象のグループを選定し、グループ内の過渡事象からより評価に適した事象を選定する。表 2 にグループ化の結果を示す。

高圧・低圧注水機能喪失では、現状の設置許可ベースの注水機能を喪失した際の、重大事故対処設備の有効性を確認する。本事象には代替の注水機能による注水が有効な対策と考えられ、KK6/7 号炉の有効性評価においても主に低圧代替注水系(常設)の有効性を確認している。

代替の注水機能によって低圧状態の炉心の重大事故(炉心損傷)の防止を図る場合、注水開始までの時間余裕がその事象への対応の厳しさを左右する。注水までの時間余裕は原子炉水位の低下速度に左右されると考えると、スクラムに至る際の原子炉水位が低い事象が厳しいと考えられる。

外部電源の有無の影響は次項において述べるため除外すると、上記の観点で厳しい事象としては、「全給水喪失」が該当する。このため、高圧・低圧注水機能喪失の重要事故シーケンスの評価においては起因となる過渡事象として「全給水喪失」を設定した。

2. 外部電源有無の影響

外部電源の有無が事象進展及びパラメータの変動に及ぼす影響については、重要事故シーケンスの有効性評価の詳細な条件を設定する段階で感度解析等を実施し、選定した。

高圧・低圧注水機能喪失についても、外部電源の有無が事象進展及びパラメータの変

動に及ぼす影響を確認している。評価条件を表 3 に、評価結果を図 1 に示す。

評価の結果を比較すると、外部電源有りの場合、過渡事象発生後も再循環ポンプが停止しないため^{※1}、過渡事象発生から原子炉水位低(L3)による原子炉スクラムまでは原子炉出力が高く維持され、原子炉水位の低下が早い。このため、外部電源有りの場合の方が原子炉水位低(L3)によってスクラムに至るタイミングが数分早い。スクラム後の水位の低下も外部電源有りの場合の方が早い。これは、過渡事象発生から原子炉水位低(L3)による原子炉スクラムまでは原子炉出力が高く維持されており、活発に核分裂反応が生じていることから、スクラム後の崩壊熱が高くなるためである。また、運転員操作の余裕時間の観点でも外部電源有りの場合の方が厳しい。手順としては高圧・低圧注水機能の喪失を確認後、代替低圧注水系(常設)の準備を開始し、注入の準備が出来次第、減圧操作となるため、外部電源の有無が減圧のタイミングを決定するものではないが、減圧時の減圧沸騰及び再冠水により炉心の著しい損傷を防止するという観点では、原子炉水位の低下が早い外部電源有りの場合の方が、より早いタイミングでの減圧が必要となる。但し、燃料被覆管最高温度(PCT)は、早いタイミングで減圧した外部電源有りの場合の方が高い値を示しているものの、その差は約 6°C であり、外部電源の有無によって大きな差が表れるものではない。

上記の通り、外部電源有りの場合の方がスクラムのタイミング及び水位の低下が早いものの、急速減圧に伴う PCT の差は僅かであり、他のパラメータにも時間差以外の大きな違いは見られないことから、結果的に、外部電源の有無は本事故シーケンスの評価において有意な違いをもたらす条件ではないと考える。

※1 過渡事象及び設計基準事故における再循環ポンプトリップを除く

3. 初期水位の影響

初期水位が事象進展及びパラメータの変動に及ぼす影響については、重要事故シーケンスの有効性評価の詳細な条件を設定する段階で感度解析等を実施し、確認した。

高圧・低圧注水機能喪失についても、初期水位が事象進展及びパラメータの変動に及ぼす影響を確認している。評価条件を表 4 に、評価結果を図 2 に示す。

評価の結果から、初期水位を低くすると水位低下及び炉心露出時間に差が表れるものの、急速減圧に伴う PCT の差は約 5°C と僅かであり、他のパラメータにも時間差以外の大きな違いは見られないことから、結果的に、初期水位は本事故シーケンスの評価において有意な違いをもたらす条件ではないと考える。

以上

表1 過渡変化・事故による起因事象の同定

申請書添付十章による事象分類 (最新書式)	申請書添付十章による過渡・事故事象	EPRI NP-2230による過渡事象 ^(注)	起因事象の状況			緩和設備の状況			事象分類
			圧力バウンダリの状態	外部電源の状態	主蒸気管隔離	初期給復水系の使用	主なスクラム信号	主なATWS信号等 (RPT/ARI)	
原子炉冷却材圧力又は原子炉冷却材保有量の異常な変化 (運転時の異常な過渡変化)	負荷の喪失(発電機負荷遮断/タービントリップ) (タービン・バイパス弁作動・不作動を考慮)	1. 発電機負荷遮断				継続可能	MSV閉/CV急閉	タービントリップ 炉圧高ダイバース	(A)
		3. タービントリップ							(D1)
		2. 発電機負荷遮断バイパス弁不作動			タービン側隔離	可/継続に障害 (ホットウェル隔離)			(A)
		4. タービントリップバイパス弁不作動				継続可能	MSV閉	タービントリップ 炉圧高ダイバース	(C)
		10. 圧力制御装置の故障(蒸気流量減少)							(B1)
		13. バイパス弁または主蒸気加減弁の誤閉鎖							(C)
		20. 給水制御系の故障(流量増加, 出力運転時)				継続可能	MSV閉	炉圧高ダイバース	(F)
		26. 給水制御系の故障(流量増加, 起動・停止時)							(G)
		5. 主蒸気隔離弁の閉鎖			MSIV閉	可/継続に障害 (ホットウェル隔離)			(I)
		7. 主蒸気隔離弁の部分閉鎖				継続可能			(E)
		6. 主蒸気隔離弁の1弁閉鎖				中性子束高(実績)			(B2)
		9. 圧力制御装置の故障(蒸気流量増加)			MSIV閉	可/継続に障害 (ホットウェル隔離)			(J)
		12. タービンバイパス弁誤開放				継続可能	L3	L3 L2	(H2)
炉心内の熱発生又は熱除去の異常な変化 (運転時の異常な過渡変化)	給水流量の全喪失	22. 全給水流量喪失				不可			(H1)
		23. 給水または復水ポンプ1台トリップ				継続可能 (機能低下)			(D)
		24. 給水制御系の故障(流量減少, 出力運転時)							(D)
		25. 給水制御系の故障(流量減少, 起動・停止時)							(D)
		31. 外部電源喪失		外部電源なし	MSIV閉	不可 (電源なし)	CV急閉/ MSIV閉等	炉圧高ダイバース タービントリップ	(I)
		32. 補助電源喪失				可/継続に障害 (ホットウェル隔離)			(E)
		8. 復水器真空度喪失				継続可能	中性子束高	タービントリップ	(B2)
		原子炉冷却材流量制御系の誤動作(再循環流量増加)	14. 再循環流量制御系の誤動作(再循環流量増加)		この事象グループは、当該プラントでは原子炉水位L8に達せず、スクラムに至らないため、過渡変化・事故による起因事象の対象外とする。 (なお、この事象の発生を受けてプラント停止を判断し、停止操作を実施した場合は通常停止(計画外停止)に含まれる。)				過渡変化・事故による起因事象対象外
		給水加熱喪失	21. 給水加熱喪失						
		原子炉冷却材流量の部分喪失(R1P3台トリップ、スクラムせず)	16. 再循環ポンプ1台トリップ						
			15. 再循環流量制御系の誤動作(再循環流量減少)						
炉心内の反応度又は出力分布の異常な変化 (運転時の異常な過渡変化)	出力運転中の制御棒の異常な引き抜き 原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き	27. 出力運転中の制御棒引抜き			継続可能	中性子束高	A/ATWS時の影響は小さいと考えられるため対象外		(H1)
		28. 起動時における制御棒引抜き							
原子炉冷却材の喪失 又は炉心冷却状態の著しい変化 (事故)	原子炉冷却材流量の喪失	33. HPCI/HPCSの誤起動			継続可能	MSV閉(L8タービントリップを想定)	タービントリップ 炉圧高ダイバース		(A)
		11. 逃がし安全弁誤開放/開閉着	冷却材流出あり			可/継続に障害 (冷却材流出)	手動、L3、D/W圧力高を想定	L3 L2	(J)
		30. 原子炉保護系故障によるスクラム				継続可能	RPS誤信号等	RPSが原因であり、ATWS対象外	(H2)
		34. プラント異常によるスクラム							
		35. 原子炉保護系計装の故障によるスクラム							
		17. 全再循環ポンプトリップ			タービン側隔離	可/継続に障害 (ホットウェル隔離)	炉心流量急減 MSV閉、L8タービントリップ	タービントリップ 炉圧高ダイバース	(D2)
		19. 再循環ポンプ軸固着							
		原子炉冷却材喪失	—	冷却材流出あり	MSIV閉	可/継続に障害 (冷却材流出) (ホットウェル隔離) (給水管破損時は不可)	L3、D/W圧力高	L3 L2	LOCA事象 については 別途検討
		主蒸気管破断	—		事象の発生によりMSIVが閉鎖することで、初期の原子炉への影響はMSIV閉と同様であるが、MSIV閉鎖に失敗すると格納容器をバイパスした状態での原子炉冷却材(蒸気)の喪失となる。				
環境への放射性物質の異常な放出 (事故)	燃料集合体の落下	—		燃料集合体の落下事象は、運転中では使用済燃料集合体の移送作業中における落下が考えられるが、落下した場合でもプラント運転には影響がない。また、使用済燃料集合体が落下し燃料棒が破損した場合に、破損した使用済燃料棒から放出される核分裂生成物の量は、炉心損傷以降に放出される可能性のある核分裂生成物の量と比較して十分に小さく、外部への影響は小さい。					起因事象 対象外
		放射性気体廃棄物処理施設の破損	—	配管破損により主復水器から気体廃棄物処理系に流入する放射性物質が漏えいする事象であるが、破損箇所を隔離する弁が多岐に設置されており、事象を収束できかつ外部への影響は十分小さい。					
		制御棒落下	—	制御棒一本が制御棒駆動軸から分離して炉心から落下することによる急激な反応度添加と出力分布変化で、燃料棒が破損することが評価されているが、このような想定の下でも外部への影響は十分小さい。					
反応度の異常な投入又は原子炉出力の急激な変化 (事故)	可燃性ガスの発生	—		設置許可申請書では、原子炉冷却材喪失後の事故進展により発生する事象と位置付けており、PRAでは起因事象としては扱わない。					
		動荷重の発生	—	設置許可申請書では、格納容器及び格納容器内部の構造物は原子炉冷却材喪失時及び逃がし安全弁作動時に生じると考えられる動荷重が発生する事象と位置づけており、PRAでは起因事象として扱わない。					

(注) 18. 再循環停止ループ誤起動, 29. 制御棒の異常な挿入, 36. 手動スクラム, 37. 原因不明については対象外とした。

表2 過渡変化・事故事象のグループ化

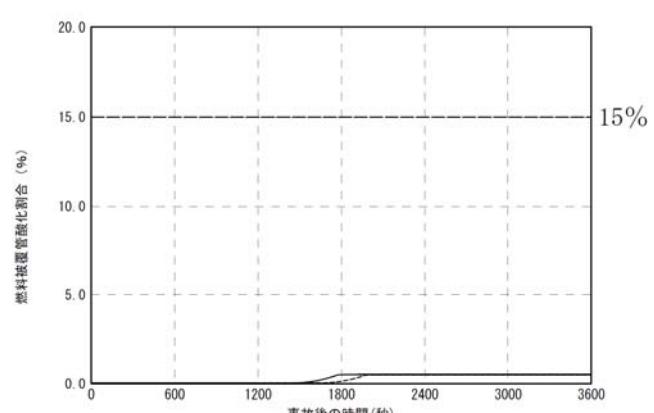
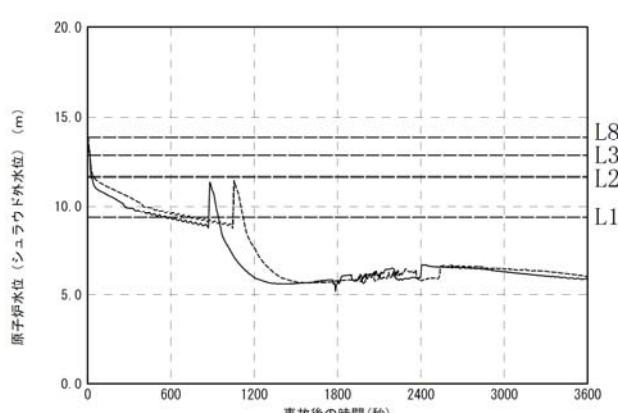
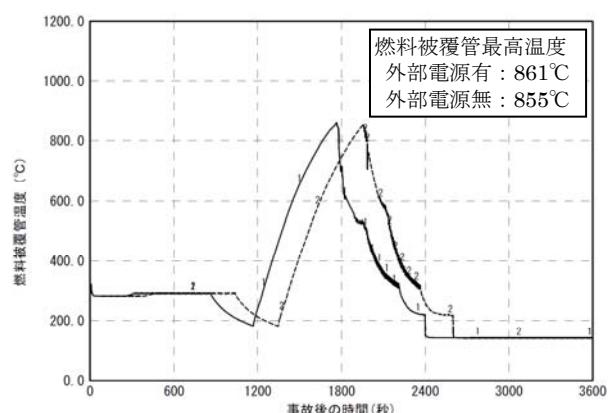
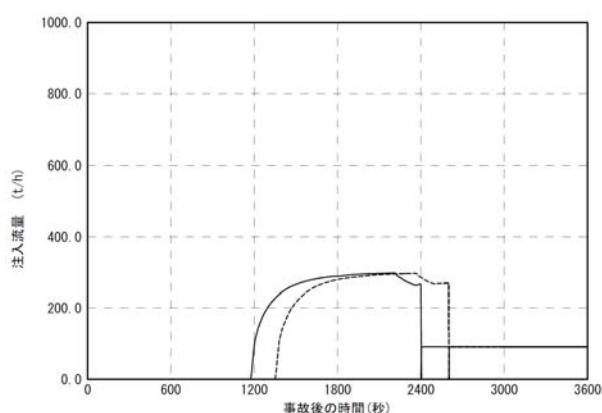
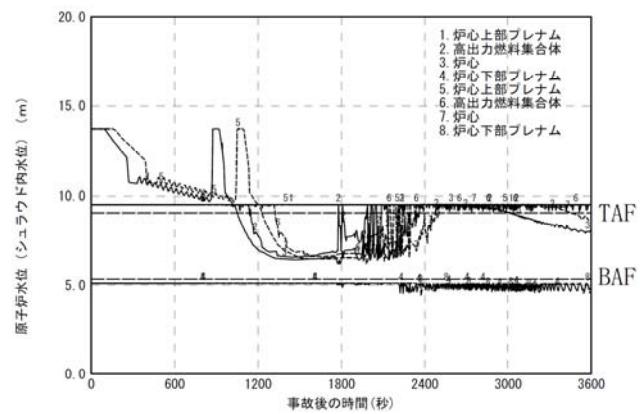
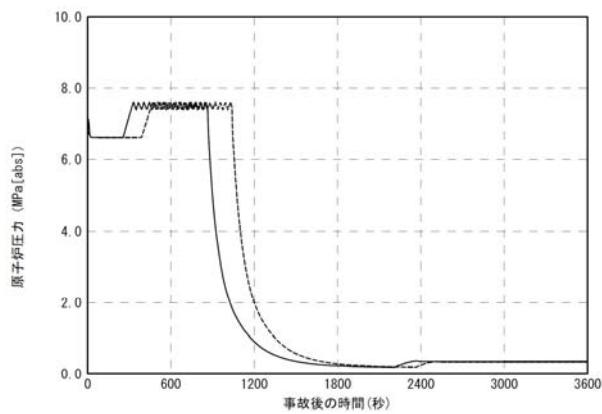
事象分類	事象の特徴(グループ化の観点)	事象グループ
A, B1, B2	タービントリップなどにより原子炉がスクラムする事象であり、タービンバイパス弁は正常に作動する事象であることから、いずれも事象初期から継続して給復水系が利用できる。	非隔離事象
C, D1,D2, E	MSIVなどが閉鎖する事象であり、原子炉とタービン側が互いに隔離される事象である。事象初期には給復水系が利用できるが、水源である主復水器のホットウェルが隔離されるため、給復水系の運転継続に支障が生ずる。	隔離事象
F	タービンからの給水流量が全喪失する事象であり、原子炉水位が低下することにより原子炉スクラムに至る事象である。事象初期には給復水系が利用できず、他の事象とはプラント応答が異なる。水位低下の観点では給復水系が利用できないことから「G」の水位低下事象よりも厳しい事象と考えられる。	全給水喪失
G	タービンからの給水流量が減少し、原子炉水位が低下することにより原子炉スクラムに至る事象である。給水流量の全喪失までには至らないため、機能は低下しているが事象の初期にも給復水系は利用可能である。	水位低下事象
H1, H2	原子炉保護系(RPS)の誤動作が起因となっている事象や、制御棒の誤引抜きに関する事象など出力の増加が軽微な事象である。事象初期で原子炉が隔離されないため、給復水系が利用可能である。	RPS 誤動作等
I	外部電源が喪失する事象であり、事象の発生により非常用電源の確保が必要になるなど、他の事象とはプラント応答が異なる。	外部電源喪失
J	原子炉運転中にS/R弁が誤開放する事象であり、原子炉冷却材(蒸気)の流出を伴う。原子炉水位の低下などは給水系により収束可能であるが、これに失敗する場合などでは、より厳しい過渡変化に移行する。誤開放するS/R弁は1弁とする。なお、ADSなどの回路の誤動作による複数のS/R弁の誤開放は、大LOCAに含まれている。	S/R弁誤開放

表 3 外部電源有無の感度解析における主要解析条件

	項目	解析条件	備考
初期条件	原子炉熱出力	3926 MW	定格出力, 申請解析と同じ
	原子炉圧力	7.07 MPa[gage]	定格圧力, 申請解析と同じ
	原子炉水位	通常運転水位	申請解析と同じ
	最大線出力密度	44.0 kW/m	申請解析と同じ
	原子炉停止後の崩壊熱	ANSI/ANS-5.1-1979 (燃焼度 33 GWd/t)	申請解析と同じ
事故条件	起因事象	給水流量の全喪失	申請解析と同じ
	安全機能の喪失に対する仮定	高圧・低圧注水機能喪失	RCIC, HPCF, LPFL の喪失 申請解析と同じ
	外部電源	有り/無し	感度解析対象
重大する事故機器条件に	スクラム信号	原子炉水位低(L3)	申請解析と同じ
	逃がし安全弁	8 弁	申請解析と同じ
	低圧代替注水系(常設)	最大 300 m ³ /h で注水, その後は炉心を冠水維持可能な注水量に制御	申請解析と同じ
重大する操作に	低圧代替注水系(常設)の追加起動及び中央制御室における系統構成	急速減圧実施までに完了	申請解析と同等
	原子炉急速減圧操作	原子炉水位 L1 到達から 5 分後	申請解析と同等

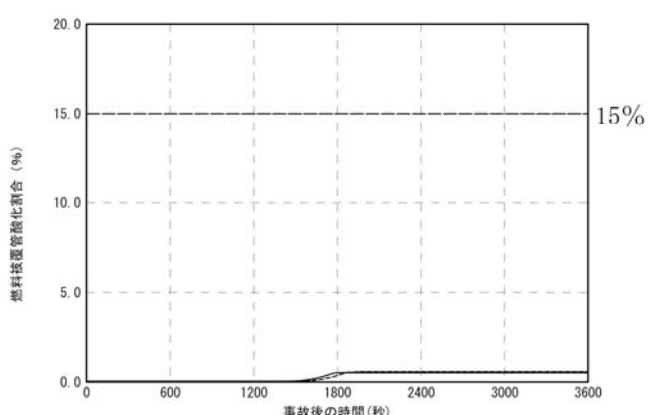
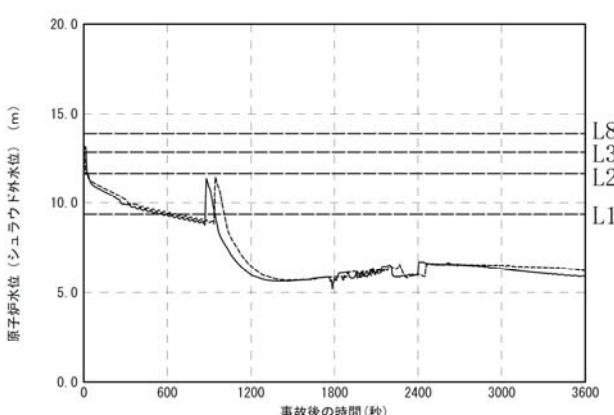
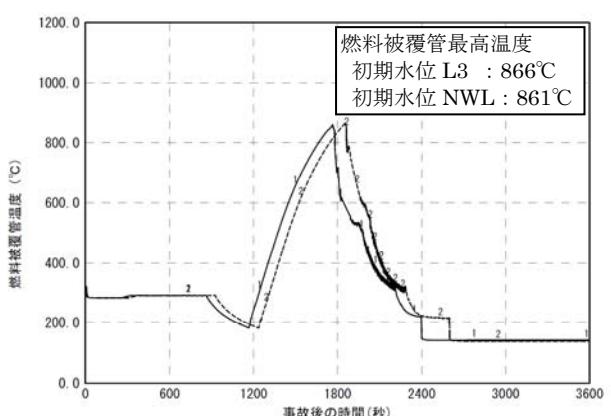
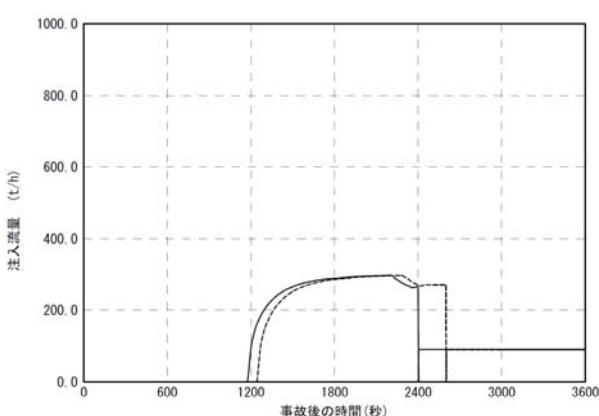
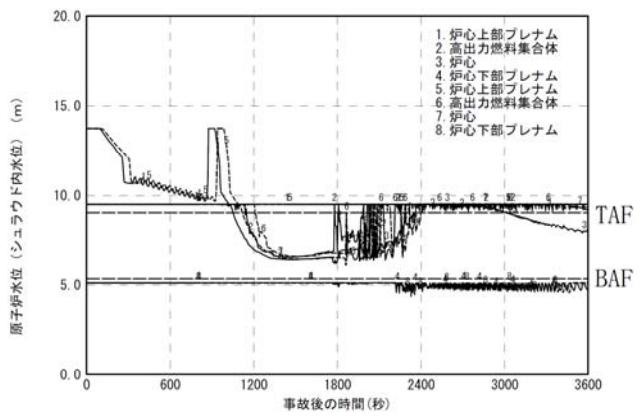
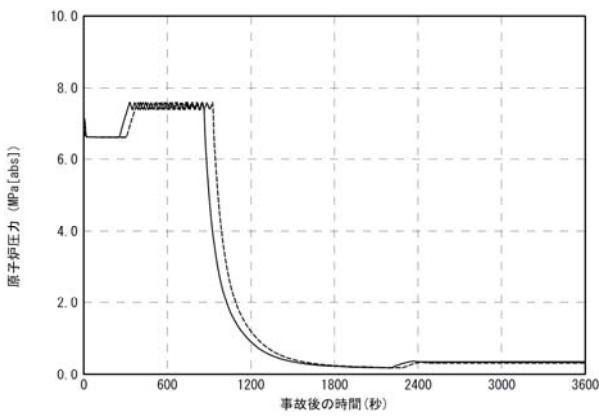
表 4 原子炉初期水位に関する感度解析における主要解析条件

	項目	解析条件	備考
初期条件	原子炉熱出力	3926 MW	定格出力, 申請解析と同じ
	原子炉圧力	7.07 MPa[gage]	定格圧力, 申請解析と同じ
	原子炉水位	①通常運転水位(NWL)(13.4 m) ②原子炉水位低(L3)(12.85 m)	感度解析対象
	最大線出力密度	44.0 kW/m	申請解析と同じ
	原子炉停止後の崩壊熱	ANSI/ANS-5.1-1979 (燃焼度 33 GWd/t)	申請解析と同じ
事故条件	起因事象	給水流量の全喪失	申請解析と同じ
	安全機能の喪失に対する仮定	高圧・低圧注水機能喪失	RCIC, HPCF, LPFL の喪失 申請解析と同じ
	外部電源	有り	申請解析と同じ
重大事故対策に 関連する機器条件	スクラム信号	原子炉水位低(L3)	申請解析と同じ
	再循環ポンプ(RIP)トリップ	原子炉水位 L3 で RIP4 台停止, 原子炉水位 L2 で RIP6 台停止	申請解析と同じ
	逃がし安全弁	8 弁	申請解析と同じ
	低圧代替注水系(常設)	最大 300 m ³ /h で注水, その後は炉心を冠水維持可能な注水量に制御	申請解析と同じ
重大事故対策に 関連する操作	低圧代替注水系(常設)の追加起動及び中央制御室における系統構成	急速減圧実施までに完了	申請解析と同等
	原子炉急速減圧操作	原子炉水位 L1 到達から 5 分後	—



----- : 外電なし ——— : 外電あり (申請解析)

図 1 高圧・低圧注水機能喪失シーケンスにおける外部電源有無の感度解析
(K7, ADS(L1+5 分後減圧)+MUWC 2 台作動)



----- : 初期水位 L3 ——— : 初期水位 NWL (申請解析)

図 2 原子炉初期水位に関する感度解析

(K7, ADS(L1)+MUWC 2 台作動)

13. 原子炉停止機能喪失時の運転点について

有効性評価「原子炉停止機能喪失」について、運転特性図上に運転点の推移を示した図を、図1として示す。

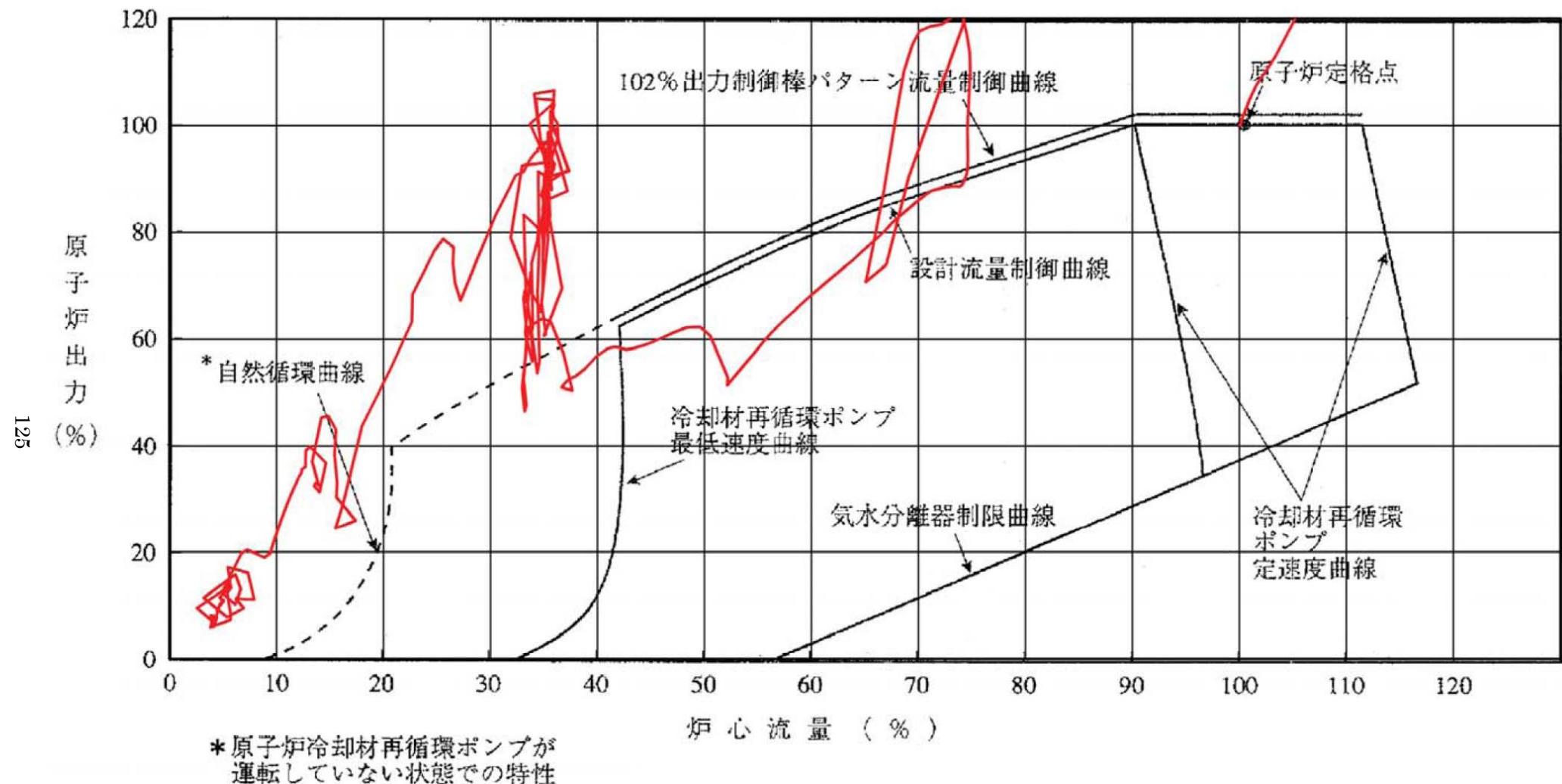


図1 有効性評価「原子炉停止機能喪失」における、運転特性図上での運転点の推移

14. 原子炉停止機能喪失時の運転員の事故対応について

1. スクラム初期対応

プラント運転中において、何らかの異常が発生し、自動スクラム又は手動スクラムした場合、運転員はスクラムの成功を中央制御室の制御棒位置表示により全制御棒が全挿入していること、中性子束が減少していることで確認する。

自動スクラム信号が発生しても、制御棒が挿入しない場合、直ちに手動スクラムを試みる。

上記操作によっても、全制御棒の『全挿入』又は『16ステップ^{※1}』までの挿入が確認できない場合、原子炉停止機能喪失（以下、『ATWS』という）と判断^{※2}し、運転員は事故時運転操作手順書（微候ベース）の『反応度制御』に従い、原子炉を安全に停止させる操作を行う。

※1 各制御棒は鉛直方向に200ステップに区分しており、1ステップ単位で挿入・引抜が可能である。

※2 ATWSは、制御棒の挿入状態により判断し、部分的に挿入されていない場合もATWSと判断する。

2. 反応度制御の操作内容

ATWS判断後、反応度制御中は原子炉出力^{※3}を確認し、出力に応じて以下の対応を行う。

(1) 原子炉出力が3%未満の場合

原子炉水位を通常制御範囲（レベル3～レベル8）に維持し、制御棒の動作復旧に努める。

(2) 原子炉出力が3%以上の場合

冷却材再循環ポンプを停止により原子炉出力を抑制後、①～③の操作を適宜並行で実施する。

並行操作が困難な場合は①ほう酸水注入系起動操作→②制御棒挿入操作→③原子炉水位制御操作の順で、優先順位をつけて対応することが手順書に定められている。

①ほう酸水注入系起動操作

以下のいずれかの条件で、ほう酸水注入系起動操作を判断する。

- ・図1に示す原子炉出力とサプレッション・プール水温の相関曲線を使用し、制御棒の挿入状況によらず、中央制御室で確認可能な平均出力領域モニタ及びサプレッション・プール水温度計により、ほう酸水注入系起動操作を判断する。
- ・異常な中性子束振動^{※4}が確認された場合、ほう酸水注入系起動を判断する。

②制御棒挿入操作

中央制御室及び現場盤において制御棒の挿入操作を実施する。

なお、制御棒の挿入方法としては、『代替制御棒挿入回路手動作動』、『スクラムテストスイ

ッチによるペアロッドスクラム』,『スクラムソレノイドヒューズ引き抜き』,『制御棒電動挿入』等がある。

③原子炉水位制御操作

反応度制御中は原子炉から放出される蒸気によるサプレッション・プール水温の上昇, 格納容器過圧を防止するため, 原子炉出力及び原子炉の隔離状態に応じて原子炉水位を低下し, 原子炉出力を抑制する。

また, 原子炉水位低下操作時に水位が大きく低下した場合は, 以下の様な対応を実施する。

- ・原子炉水位低下操作中は, 低圧注水系からの冷水の大量注入により, 炉心に大きな正の反応度が加わり, 炉心損傷が生じる可能性を防ぐため, 自動減圧系が動作する前に自動起動阻止^{※5}を実施する場合がある。
- ・給水流量全喪失や高圧注水系の故障等により, 原子炉水位が有効燃料棒頂部 (TAF) を下回る場合においても, 大量の冷水注水による急激な出力上昇を抑制するため, 原子炉減圧は注水状況を確認しながら, 逃がし安全弁を手動で開放する手順としている。

※3 ATWS 判断後, 反応度制御中に原子炉出力を確認する場合, 平均出力領域モニタで測定するが, 起動領域モニタ, 主蒸気流量, 逃がし安全弁の開個数等で原子炉出力を確認することができる。

※4 ATWS 時に, 以下のいずれかの基準に合致した場合, 异常な中性子束振動と判断する方針である。

- ・APRM : 2~3 秒周期 振幅 20%以上
- ・LPRM : 2~3 秒周期 振幅 10%以上

※5 ATWS 時に給水流量喪失や給水加熱喪失を伴っても, ECCS 系の自動起動など冷水の大量注入の恐れがある場合は自動減圧系起動阻止を行う。

3. 反応度制御の収束について

反応度制御の収束は, 全制御棒が『全挿入』又は『16 ステップ』まで挿入された場合, もしくは, ほう酸水が全量注水されたことにより確認する。

また, ほう酸水注入操作中に, 全制御棒が『全挿入』又は『16 ステップ』まで挿入された場合, ほう酸水注入を停止する。

ほう酸水が全量注水された後は, 原子炉水位を通常制御範囲レベル 3~レベル 8 に回復させる。これにより, 自然循環流量が増加し, ほう酸水が炉心全体にわたって拡散される。

4. 反応度制御における判断者について

事故時運転操作手順書 (微候ベース) において, ほう酸水注入系起動判断及び原子炉水位低下操作判断は『当直長』が実施すると定めている。

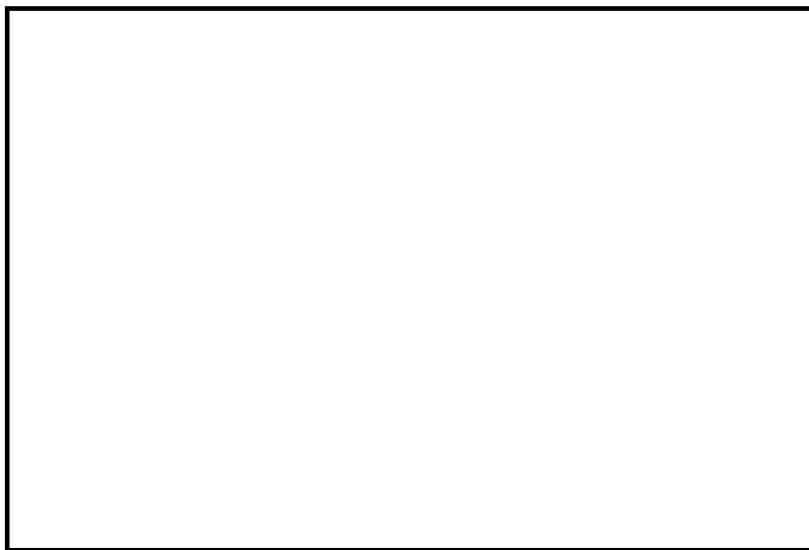


図1 原子炉出力ーサプレッション・プール水温度相関曲線

15. 格納容器スプレイ時の下部ドライウェル水位上昇の影響について

1. はじめに

重大事故等において、格納容器スプレイを実施するとサプレッション・チャンバ水位が上昇し、リターンラインを通じて下部ドライウェルに流れ込み、下部ドライウェル水位を上昇させる。ここでは下部ドライウェル水位が形成される影響について考察する。

2. 下部ドライウェル水位上昇に伴う影響について

下部ドライウェル水位が上昇するシナリオとして、図1に崩壊熱除去機能喪失（取水機能が喪失した場合）の重要事故シーケンスにおけるサプレッション・チャンバ水位と下部ドライウェルの関係を示す。本重要事故シーケンスでは、事象開始約5時間後に格納容器スプレイが開始され、事象開始約25時間後に格納容器スプレイを停止する。

格納容器スプレイによりスプレイされた水は、図1に示すようにサプレッション・チャンバからリターンラインを通じて下部プレナムに落下し、下部ドライウェルの水位を上昇させる。更に事象開始後約25時間後に格納容器スプレイを停止すると、ドライウェルとウェットウェルの間に圧力差が生じ、その影響で下部ドライウェルの水位は低下する。

所員用エアロック（7.55m）を通じた下部ドライウェルのアクセスが不可能となるため、長期的には仮設ポンプ等を用いた水抜きが必要となる。

なお、連通孔ダクトを通じて上部ドライウェル及び下部ドライウェルが通気されるため、局所が加圧される恐れはない。

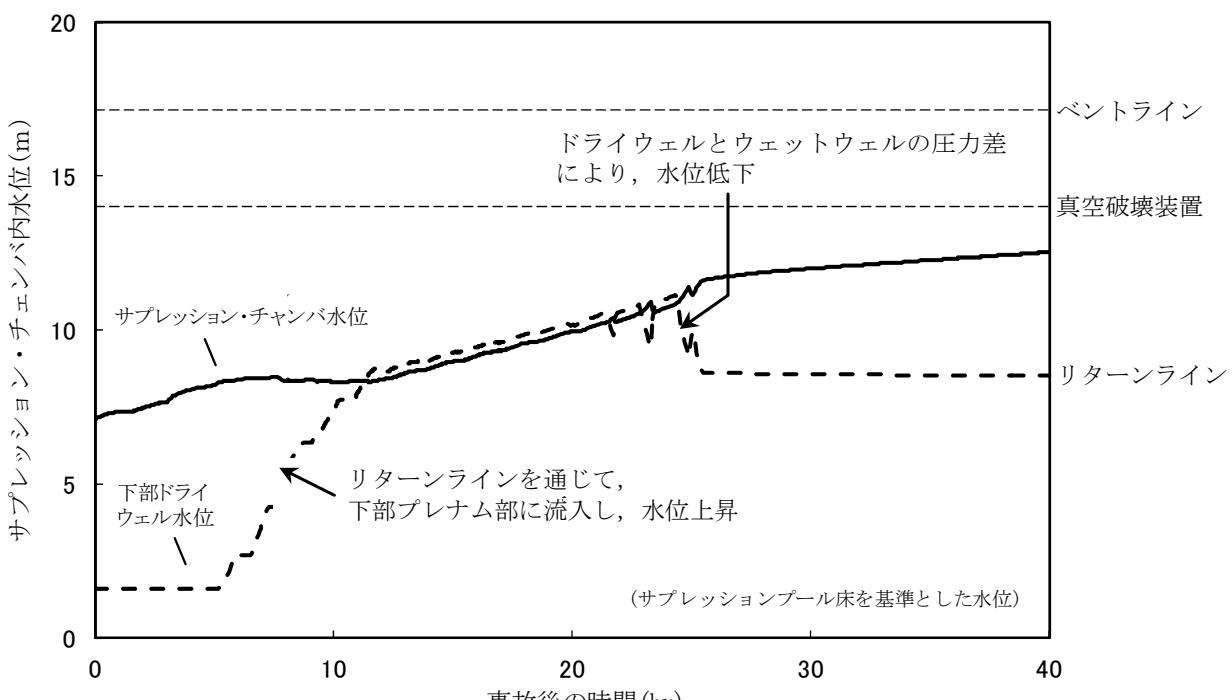


図1：サプレッション・チャンバ水位と下部ドライウェル水位の関係
(崩壊熱除去機能喪失(取水機能が喪失した場合))

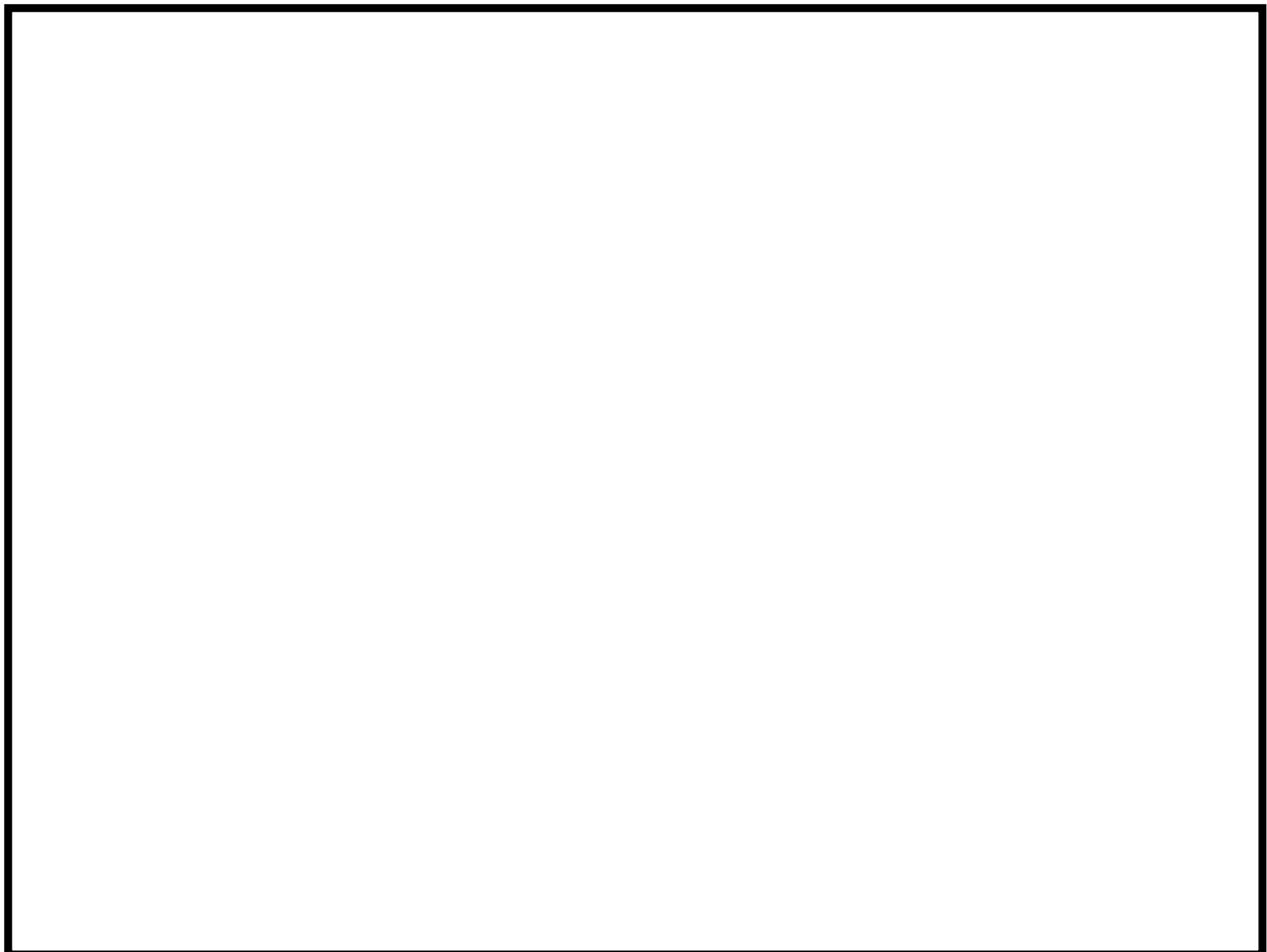


図 2：格納容器の構造図(ABWR)

16. 復水移送ポンプ以外による代替注水操作について

復水移送ポンプ以外にも消火ポンプ、低圧代替注水系（可搬型）による原子炉への注水及び格納容器スプレイを実施することができる。

以下に、これらの代替設備を使用した操作について 6 号炉を例に記す。

1. 復水移送ポンプによる原子炉注水及び格納容器スプレイ

事故対応の初期においては、中央制御室からの遠隔操作により容易に原子炉への注水が可能な復水移送ポンプを使用する。

有効性評価では原子炉への注水と格納容器スプレイを交互に実施することとしている。実際は、残留熱除去系へ個別の配管が接続しているため、A 系の配管から原子炉注水を継続し、B 系の配管から格納容器スプレイを並行して実施することができる。

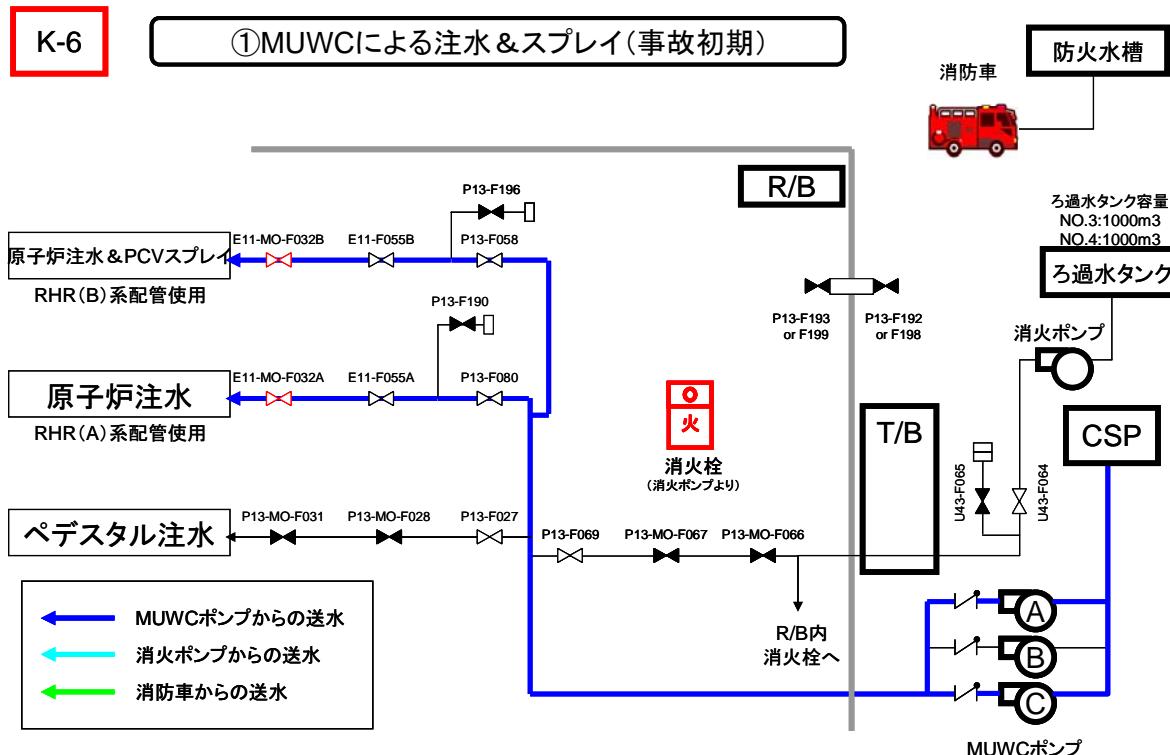


図 1：復水移送ポンプによる原子炉注水及び格納容器スプレイ

2. 消火ポンプによる原子炉注水及び復水移送ポンプによる格納容器スプレイ

恒設設備である消火ポンプによる代替注水が可能になった場合は、原子炉への注水を消火ポンプから実施し、格納容器スプレイを復水移送ポンプから別々に実施することができる。

消火ポンプによる代替注水の準備として、建屋内において消火栓からのホース接続操作が必要になる。この操作には「約1時間」を要する。

また、ディーゼル駆動の消火ポンプを継続して使用する場合「燃料補給」が必要になる。燃料タンクには約5時間連続運転できる燃料が確保され、約2時間でタンクローリーによる燃料補給を実施することが可能であるため、燃料を枯渇させることなく継続して使用することができる。

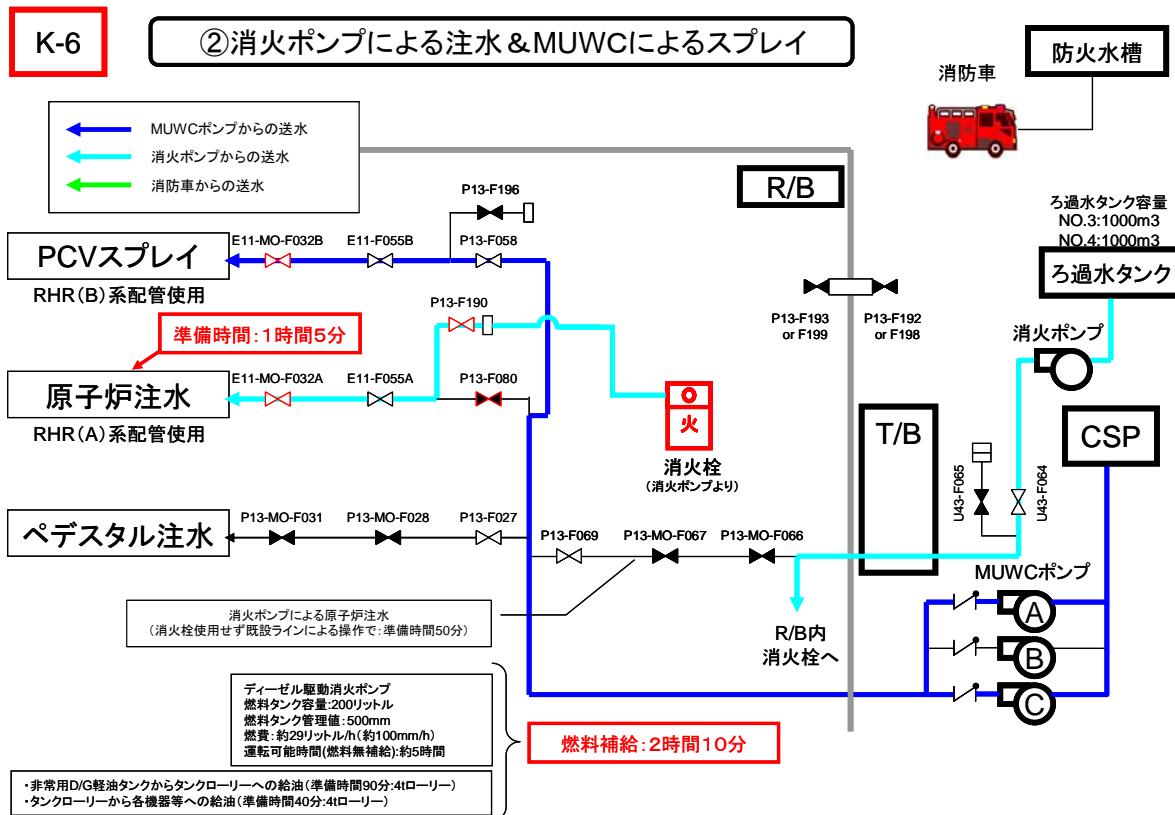


図2：消火ポンプによる原子炉注水及び復水移送ポンプによる格納容器スプレイ

3. 低圧代替注水系（可搬型）による原子炉注水及び復水移送ポンプによる格納容器スプレイ

消火ポンプの替わりに低圧代替注水系（可搬型）による原子炉への注水を実施することができる。この場合も、格納容器スプレイを復水移送ポンプから別々に実施することができる。

低圧代替注水系（可搬型）による原子炉注水の準備として、消防車の配備・屋外廻りのホース接続に「約1時間」を要し、建屋内において系統構成・ホース接続に「約2時間」を要する。

低圧代替注水系（可搬型）の水源である防火水槽への淡水貯水池からの補給準備に「約1.5時間」を要するが、原子炉への注水準備時間内に補給準備が終了するため、水源を枯渇させることなく継続して使用することができる。

また、消防車を継続して使用する場合「燃料補給」が必要になる。燃料タンクには約4時間連続運転できる燃料が確保され、約2時間でタンクローリーによる燃料補給を実施することが可能であるため、燃料を枯渇させることなく継続して使用することができる。

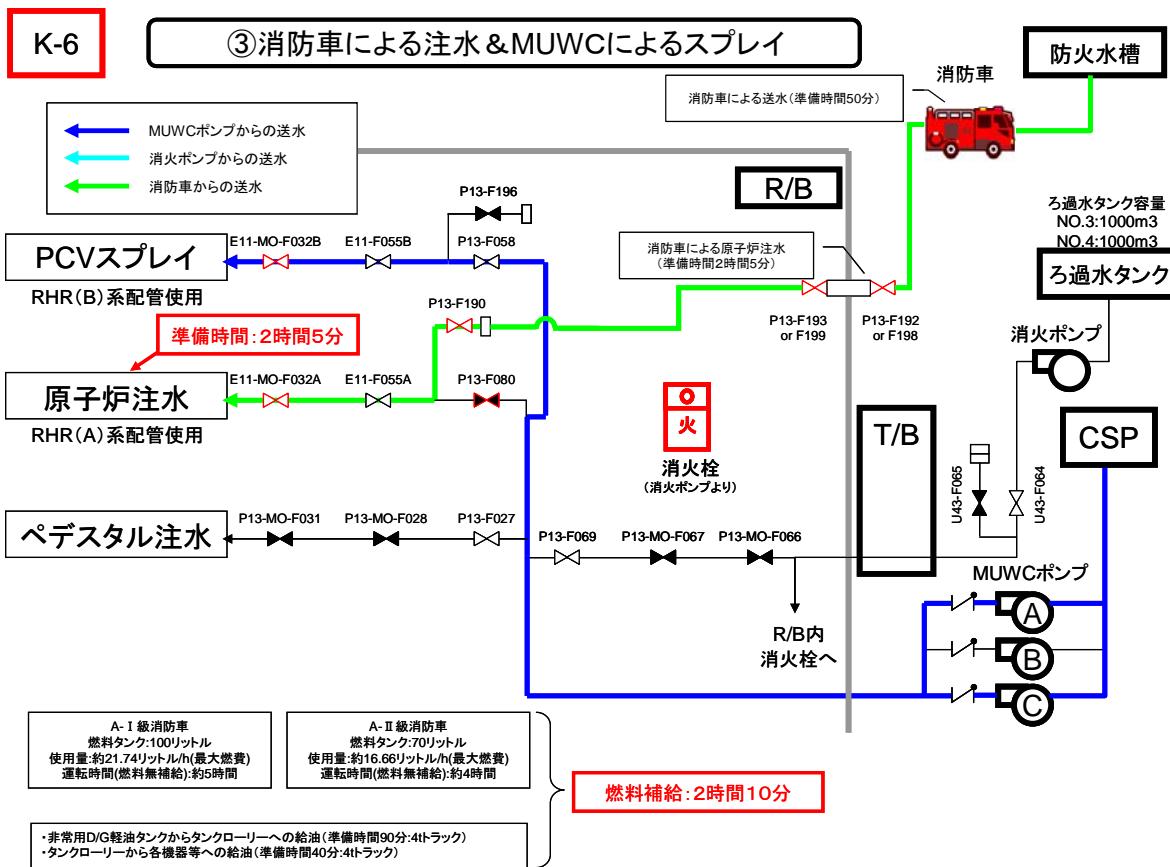


図3：消防車による原子炉注水及び復水移送ポンプによる格納容器スプレイ

4. 復水移送ポンプによる原子炉注水及び低圧代替注水系（可搬型）による格納容器スプレイ

格納容器スプレイに、大容量の消防車を使用することにより低圧代替注水系（可搬型）による格納容器スプレイを実施することができ、原子炉への注水を復水移送ポンプから別々に実施することができる。

低圧代替注水系（可搬型）による格納容器スプレイの準備として、消防車の配備・屋外廻りのホース接続に「約1時間」を要し、建屋内において系統構成・ホース接続に「約1.5時間」を要する。

水源への補給及び消防車への燃料補給については、前述の「3.」と同様であり、それぞれ枯渇させることなく継続して使用することができる。

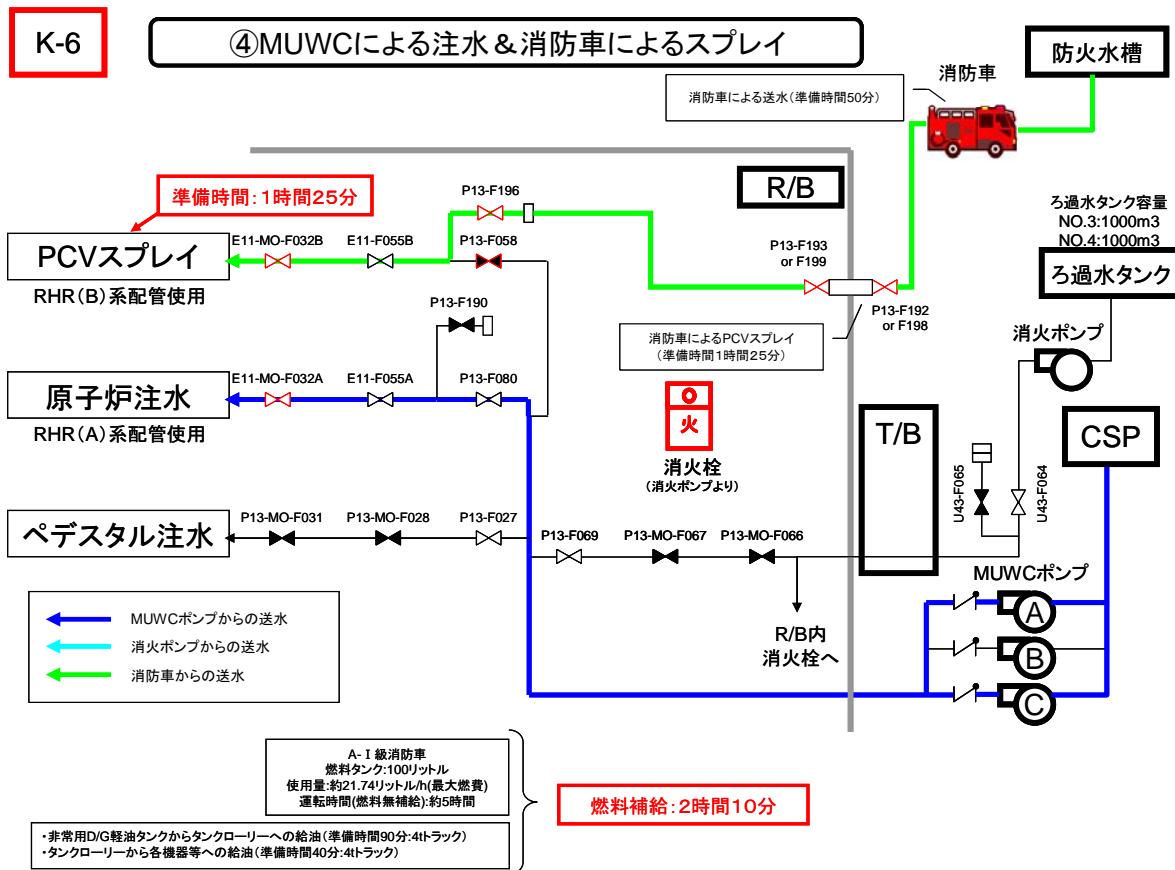


図4：復水移送ポンプによる原子炉注水及び消防車による格納容器スプレイ

5. 消火ポンプによる原子炉注水及び低圧代替注水系（可搬型）による格納容器スプレイ
 原子炉への注水を消火ポンプにより実施し、格納容器スプレイを低圧代替注水系（可搬型）で実施することにより復水移送ポンプを使用することなく対応が可能である。
 なお、この場合の消火ポンプによる原子炉への注水は、前述の「2.」とは異なり消火栓からのホース接続が不要になる。

消火ポンプによる原子炉注水準備に「約1時間」を要し（中央制御室操作の場合は「約5分」で注水が可能）、低圧代替注水系（可搬型）による格納容器スプレイの準備に「約1.5時間」を要する。

水源への補給及び消防車への燃料補給については、前述の「3.」と同様であり、それぞれ枯渇させることなく継続して使用することができる。

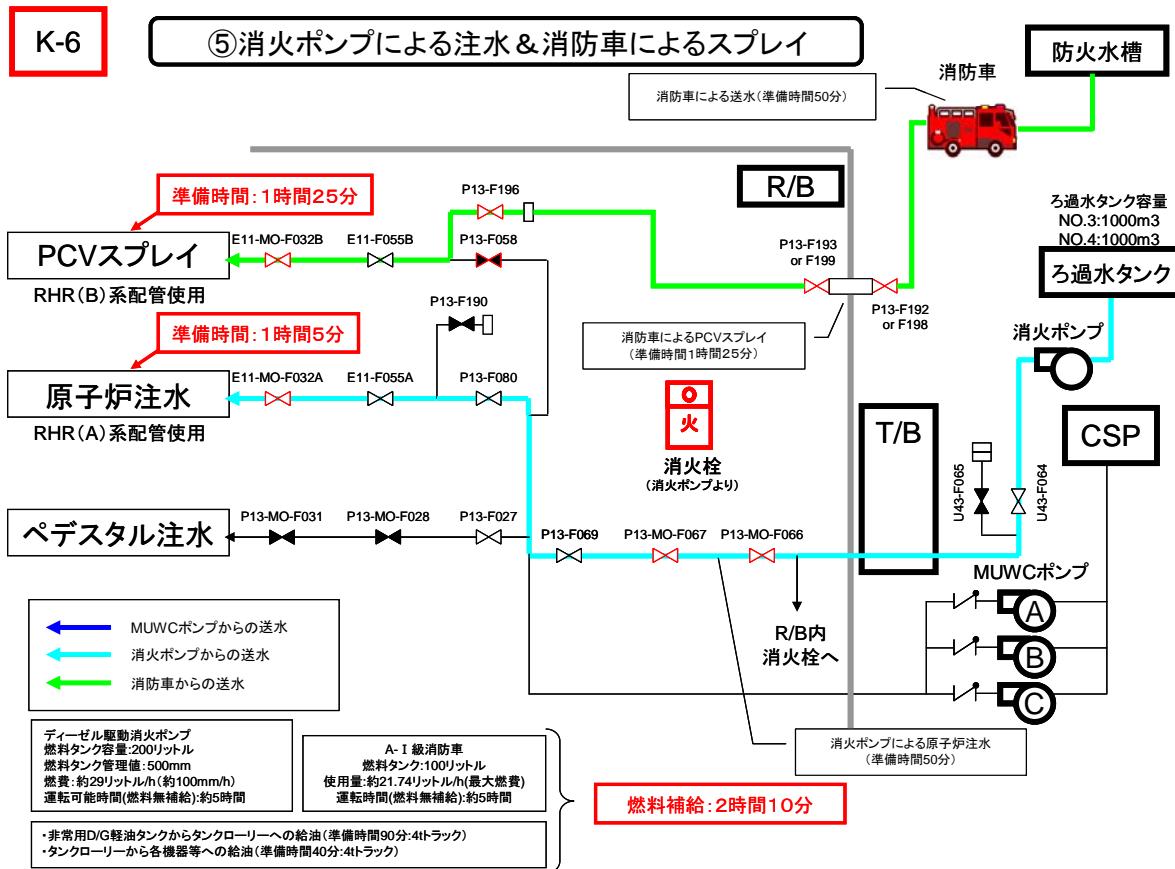


図5：消火ポンプによる原子炉注水及び消防車による格納容器スプレイ

	MUWCポンプ 2台	消火ポンプ		消防車	
		ディーゼル駆動	モーター駆動	A-I	A-II
流量[m ³ /h]	最大300[m ³ /h]	177[m ³ /h]	177[m ³ /h]	168[m ³ /h]	120[m ³ /h]
注入可能圧力	<p>MUWC系による原子炉への注水特性(有効性評価より)</p>	<p>消火系による原子炉への注水特性(AMGより) 1.0kg/cm²=98.0665kPa</p>	<ul style="list-style-type: none"> 吐出圧力0.85MPaにて 168m³/h 吐出圧力1.4MPaにて 120m³/h 	<ul style="list-style-type: none"> 吐出圧力0.85MPaにて 120m³/h 吐出圧力1.4MPaにて 84m³/h 	
注水可能までの時間 RHR B系使用	約5分(中央制御室操作の場合) [約60分(現場操作の場合)]	約5分(中央制御室操作の場合) [約60分(現場操作の場合)]	約2時間		
注水可能までの時間 RHR A系使用	約5分(中央制御室操作の場合) [約60分(現場操作の場合)]	約5分(中央制御室操作の場合) [約60分(現場操作の場合)]	約2時間		
スプレイまでの時間	約5分(中央制御室操作の場合) [約90分(現場操作の場合)]	—	—	約1.5時間	—
電源、燃料	非常用交流電源	燃料タンク(200L)	常用交流電源	燃料タンク(100L)	燃料タンク(70L)
耐震	有	無	無	—	—
燃料使用量	—	約29L/h	—	約21.7L/h	約16.7L/h
無給油運転時間	—	約5時間	—	約5時間	約4時間
燃料補給までの時間	—	約2時間	約2時間		
水源	復水貯蔵槽	ろ過水タンク	防火水槽		
最大水源容量	2100t	2000t(1000t×2基)	100t		
水源補給までの時間	約1時間(90m ³ /h補給の場合) 約3時間(130m ³ /h補給の場合)	約1.5時間(淡水貯水池からの場合) 約6時間(荒浜側ろ過水タンクからの場合)	約1.5時間		

表1 代替注水設備機能一覧表

17. G 値について

1. これまでの許認可解析に用いた G 値と今回の申請で採用した G 値について

従来、G値は可燃性ガス濃度制御系性能評価解析で使用しており、以前にはその値として、Regulatory Guide 1.7(Rev.2)の記載に基づき、 $G(H_2)/G(O_2)=0.5/0.25$ が使用されていた。この値はRegulatory Guide 1.7の前身であるSafety Guide7(1971年3月)^[1]に既に記載されている。当時、既に、一般的な知見として水の放射線分解の短時間内の1次反応に基づくG値(以下「初期G値」という。)は $G(H_2)=0.43\sim 0.45$ となることが知られており、Regulatory Guide 1.7(Rev.2)のG値はこの初期G値を包絡するものとなっている。

しかし、この初期G値は水の放射線分解の1次反応に基づく値であるため、その後の2次反応、つまり水素と酸素の再結合反応を含めた最終的な水素、酸素の発生割合を示す実効的なG値(以下「実効G値」という。)に比べてかなり大きい値となる。

格納容器内の可燃性ガス濃度の評価においても必要となるのは正味の発生割合を表すこの実効G値である。これに関する電力共同研究「事故時放射線分解に関する研究」(昭和61年～62年度)^[2](以下「電共研」という。)にて水の放射線分解に関する実験を実施し、可燃性ガス濃度制御系性能評価条件下での実効G値として次の結果を得た。

沸騰状態 : $G(H_2)<0.4$, $G(O_2)<0.2$

非沸騰状態 : $G(H_2)<0.25$, $G(O_2)<0.125$

この結果に基づき、柏崎刈羽原子力発電所6、7号炉(昭和63年申請)や東京電力東通原子力発電所1号炉等、沸騰水型原子力発電所では、可燃性ガス濃度の評価^[3]において、沸騰状態で $G(H_2)/G(O_2)=0.4/0.2$ 、非沸騰状態で $G(H_2)/G(O_2)=0.25/0.125$ を採用している。

電共研では、苛酷事故条件を想定した環境下でも実験を実施しており、実効G値として次の結果を得ている。

沸騰状態 : $G(H_2)<0.27$, $G(O_2)\doteq 0$

非沸騰状態 : $G(H_2)<0.06$, $G(O_2)<0.03$

この結果に基づき、今回の申請では、水素燃焼の評価において、非沸騰状態でのG値($G(H_2)/G(O_2)=0.06/0.03$)を採用している。

2. 電力共同研究「事故時放射線分解に関する研究」^[2]の概要

(1) 実験装置及び実験方法

電力共同研究「事故時放射線分解に関する研究」では、BWR の実機事故条件を模擬した水の放射線分解実験を実施することにより、種々の事故条件下で生成される可燃性ガスの生成割合(G 値)の検討を行った。

実験に使用した実験装置を図 2-1 及び図 2-2 に示す。非沸騰実験では 15 リットルの硬質ガラス製照射容器を使用。また沸騰実験では 1.8 リットルのステンレス製照射容器を使用している。

実験は照射容器内に純水を所定量注入した後、高純度アルゴン(Ar)ガスで脱気し、水素ガス、酸素ガスボンベを用いて雰囲気条件(気液相の水素、酸素初期濃度)を設定する。その後よう素、鉄、銅等の不純物を所定量添加し、循環ポンプで均一混合させる。沸騰実験の場合、更にマントルヒータにより加熱、沸騰させる。

全ての条件が定常状態に達した後、⁶⁰Co の γ 線源に照射を開始、水の放射線分解で生成される水素、酸素濃度を溶存水素計(DH 計)、溶存酸素計(DO 計)及びガスクロマトグラフで測定する。

実機の事故条件を考慮して、実験では LOCA 条件、FCS 性能解析条件、苛酷事故条件 3 種類の事故条件を想定し、各事故条件下で G 値の実測を実施した。

(2) 実験条件及び実験結果

表 2-1 に実験でのパラメータ設定範囲と実機の想定事故条件との比較を示す。実機の想定事故条件は、実機の事故時の環境条件及び照射設備を考慮して設定した。

実験結果を表 2-2、図 2-3～図 2-8 に示す。

実験結果は、 γ 線の吸収線量に対する液相中及び気相中の水素及び酸素濃度(絶対量)で整理している。また、 γ 線の吸収線量とこれによる分子量の増加量から実効 G 値を求めている。

なお、G 値とは 100eV の放射線エネルギー吸収により発生する分子数であるが、水の放射線分解で生成する水素及び酸素は、水中で起こる化学反応により分子数が変化するため、ここでは、化学反応による変化(よう素等の不純物の影響)を考えに入れた値を実効 G 値として評価している。

(a) LOCA ベースの結果：図 2-3、2-4

非沸騰条件の場合には、液相中及び気相中の水素及び酸素濃度にほとんど変化がないことから、実効 G 値は 0 と見なしうる。

沸騰条件の場合には、水素濃度の実効 G 値は、照射開始初期は約 0.4 分子/100eV と高いが、その後に安定し 0.2 分子/100eV 程度になる。また、酸素濃度の場合は 0 と見なしうる。

沸騰実験で得られた実効 G 値は、非沸騰実験に比べガスの気相への移行速

度が大きくなるため全般に大きくなる。

(b) FCS 性能解析ベースの結果：図 2-5, 2-6

非沸騰条件の場合には、得られた実効 G 値として水素は 0.14 分子/100eV, 酸素は 0.06 分子/100eV である。

沸騰条件の場合には、照射開始初期の水素は 0.43 分子/100eV だが、その後安定し 0.36 分子/100eV 程度になる。また、酸素は 0.14 分子/100eV である。

FCS 性能解析では、沸騰条件の水素の G 値として実験結果の 0.36 分子/100eV に余裕を見て 0.4 分子/100eV の一定値を用いている。

(c) 苛酷事故ベースの結果：図 2-7, 2-8

非沸騰条件の場合には、初期水素濃度が高いことによる抑制効果(再結合効果)によって、得られた実効 G 値として水素は 0.06 分子/100eV, 酸素は 0.03 分子/100eV となり、FCS 性能解析ベースの約半分である。

沸騰条件の場合には、非沸騰条件の場合と同様、水素による抑制効果により実効 G 値は低減され、水素は 0.27 分子/100eV, 酸素はほぼ 0 になる。

(3) 実験から得られた知見

以上の実験結果及び他のパラメータ実験結果からの知見を以下に示す。

- (a) よう素放出の無い LOCA 条件下、非沸騰状態での実効 G 値は水素、酸素のいずれも 0 と見なしうる。LOCA 条件下での実効 G 値は以下の値となる。

沸騰状態 : $G(H_2) < 0.2$, $G(O_2) < 0.1$

- (b) 多量のよう素放出と小さな金属-水反応を仮定した FCS 性能解析条件下での実効 G 値は以下の値となる。

沸騰状態 : $G(H_2) < 0.4$, $G(O_2) < 0.2$

非沸騰状態 : $G(H_2) < 0.25$, $G(O_2) < 0.125$

- (c) 多量のよう素放出と大きな金属-水反応を仮定した苛酷事故条件下での実効 G 値は以下の値となる。上記(b)項の FCS 性能解析条件下での値より小さくなる理由は、金属-水反応によって格納容器中に水素が多く存在するため、水素と酸素の再結合反応が促進されたことによるものと考えられる。

沸騰状態 : $G(H_2) < 0.27$, $G(O_2) \approx 0$

非沸騰状態 : $G(H_2) < 0.06$, $G(O_2) < 0.03$

- (d) (a)～(c)項より、実効 G 値はよう素放出量が高くなると増加し、金属-水反応割合(水素放出量)が大きくなると減少する。

- (e) 初期酸素濃度の実効 G 値に及ぼす影響は小さい。ただし、酸素濃度が高くなると若干増加する傾向がある。

- (f) よう素以外の不純物(Fe^{2+} , Cu^{2+} 等)の実効 G 値に及ぼす影響は小さく、よう素を多量に含む場合は無視しうる。また、よう素を含まない場合には、実効 G 値を幾分増加させるが、 Fe^{2+} については酸素を減少させる傾向がある。

表 2-1 実験条件のパラメータ範囲と実機の想定事故条件との比較

パラメータ	条件	実験条件			想定事故条件		
		LOCA	FCS 性能解析	苛酷事故			
初期水素濃度 (金属－水反応)							
初期酸素濃度							
初期よう素濃度 (炉心からの 放出割合)							
不純物							
温度							
pH							

表 2-2 実験結果

事故条件		パラメータ					実測値(実効 G 値) [分子/100eV]	
		金属—水 反応割合	初期酸素 濃度	よう素放 出割合	不純物 添加	温度	G(H ₂)	G(O ₂)
LOCA 条件	非沸騰							
	沸騰							
FCS 性能 解析条件	非沸騰							
	沸騰							
苛酷事故 条件	非沸騰							
	沸騰							

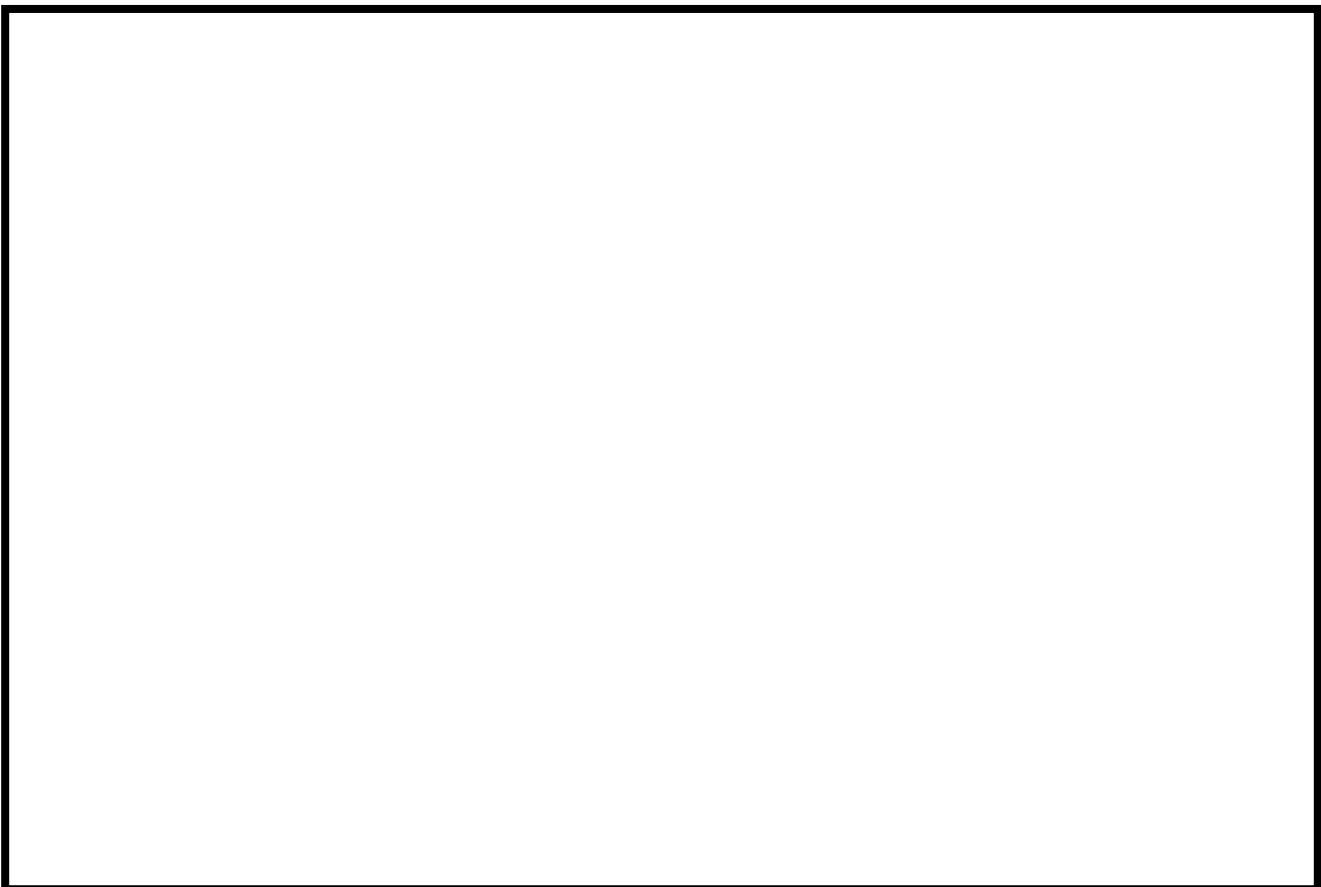


図 2-1 非沸騰実験装置の概要



図 2-2 沸騰実験装置の概要

図 2・3 気相部と液相部における水素及び酸素濃度
(LOCA ベース : 非沸騰状態)

図 2・4 気相部と液相部における水素及び酸素濃度
(LOCA ベース : 沸騰状態)

図 2-5 気相部と液相部における水素及び酸素濃度
(FCS 性能解析ベース：非沸騰状態)

図 2-6 気相部と液相部における水素及び酸素濃度
(FCS 性能解析ベース：沸騰状態)

図 2-7 気相部と液相部における水素及び酸素濃度
(苛酷事故ベース : 非沸騰状態)

図 2-8 気相部と液相部における水素及び酸素濃度
(苛酷事故ベース : 沸騰状態)

3. 電力共同研究「事故時放射線分解に関する研究」^[2]の妥当性に関する補足

電力共同研究「事故時放射線分解に関する研究」(以下、「電共研」という。)では、研究を進める上での手法の妥当性を確認するため、実験結果に関する過去の知見^[4, 5]との比較を行っている。また、この電共研の結果から得られたG値は、可燃性ガス濃度制御系の性能確認に使用されている。^[3]以下、電共研の概要について示す。

(1) 実験方法について

電共研では、純水に対する照射を行い、照射量と水素及び過酸化水素濃度について、確認している。また、オークリッジ国立研究所(ORNL)においても純水に対する照射の実験が行われており、照射量と水素濃度の関係が報告されている。

^[4]これらの結果は、照射量に対する水素の生成割合が照射開始から徐々に低下する点で同等の傾向を示している。純水に対する照射試験について、電共研及びORNLにおける実験の概要を図3-1及び図3-2に、実験の結果を図3-3及び図3-4に示す。

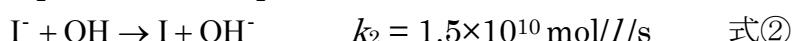
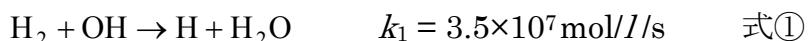
電共研では、上記の純水に対する照射を行った試験装置を用い、よう素や水素濃度を上昇させた条件での実験を行っている。このことから、照射及びこれに伴って生じる水素及び酸素の濃度を測定する点で、電共研での実験方法は妥当なものと考える。

(2) 添加物の影響とG値の増減

添加された場合、G値に影響を及ぼすよう素と水素について、添加量とG値の変化の傾向について確認するとともに、過去の知見^[5]と電共研の実験結果の傾向が同様であることを確認している。

○ よう素を添加した場合

水中へのよう素の添加がG値を上昇させる側に作用することについては、従来から知られていたものの、^[5]電共研では、実験系内によう素を添加した場合についての、添加量とG値の関係を確認している。傾向として、よう素の添加量が増加すると水素及び酸素共にG値は上昇する傾向を示している。また、この増加の要因は、式①の再結合反応が、式②のよう素がOHラジカルを還元する反応によって阻害されることによるものと考えられている。これは、式②の反応速度定数k₂と式①の反応速度定数k₁に大きな差があることからも推定できる。



○ よう素及び水素を添加した場合

電共研では、実験系内に水素を添加した場合についての、添加量とG値の関係

を確認している。傾向として、水素の添加量が増加すると水素及び酸素共に G 値は低下する傾向を示している。水素の G 値の傾向については、米国原子力規制委員会(NRC)によって反応モデルの作成及び評価が実施されており、よう素が添加されても水素の添加量が増加すると G 値は低下すると報告されている。^[5] また、この低下の要因は、水素濃度の増加によって式①の再結合反応が促進されることで、水素及び酸素の発生割合が低下することによるものと考えられる。NRC における評価の結果を図 3-5 に、電共研における実験の結果を図 3-6 に示す。

4. 参考文献

- [1] Regulatory Guide 1.7 (Rev. 2 Nov. 1978) Control of Combustible Gas Concentrations In Containment Following A Loss-of-Coolant Accident.
- [2] 電力共同研究「事故時放射線分解に関する研究」(昭和 63 年 3 月)
- [3] 「沸騰水型原子力発電所 可燃性ガス濃度制御系について」(株式会社東芝, TLR0002A 改訂 3, 平成 10 年 2 月)
- [4] Zittel, H.E., "Boiling water reactor accident radiolysis studies", ORNL-TM-2412 Part VIII (1970).
- [5] Prczewski, K.I., et.al., "Generation of hydrogen and oxygen by radiolytic decomposition of water in some BWR's", U.S. NRC Joint ANS/ASME Conference, Aug. (1984).

容 積	カプセル液相	100 cm ³
	タンク気相	350 cm ³
	タンク液相	250 cm ³
循環流量	15 cm ³ /min	
初期温度 (実験パラメータ)	15 °C, 95 °C	

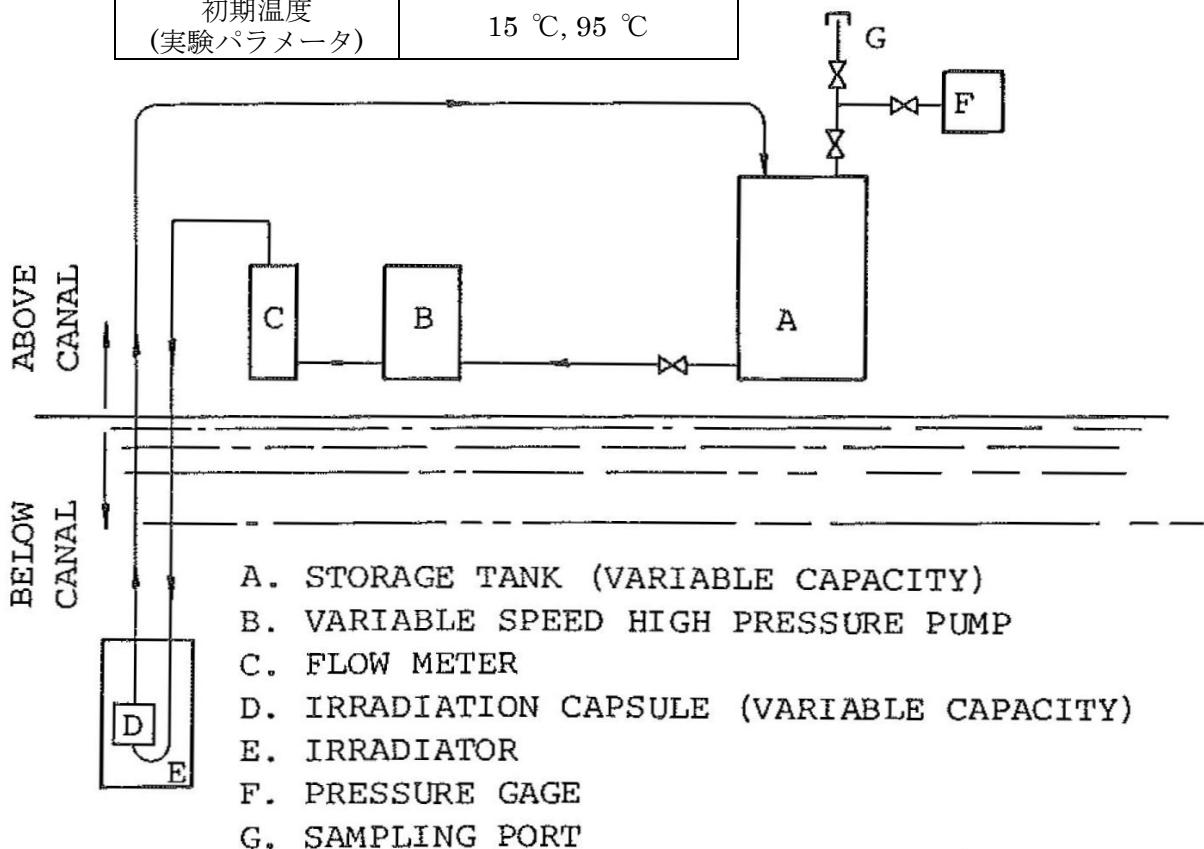


図 3-1 ORNL による照射実験のループ



図 3-2 電共研による純水照射の手順と実験で用いた容器の略図

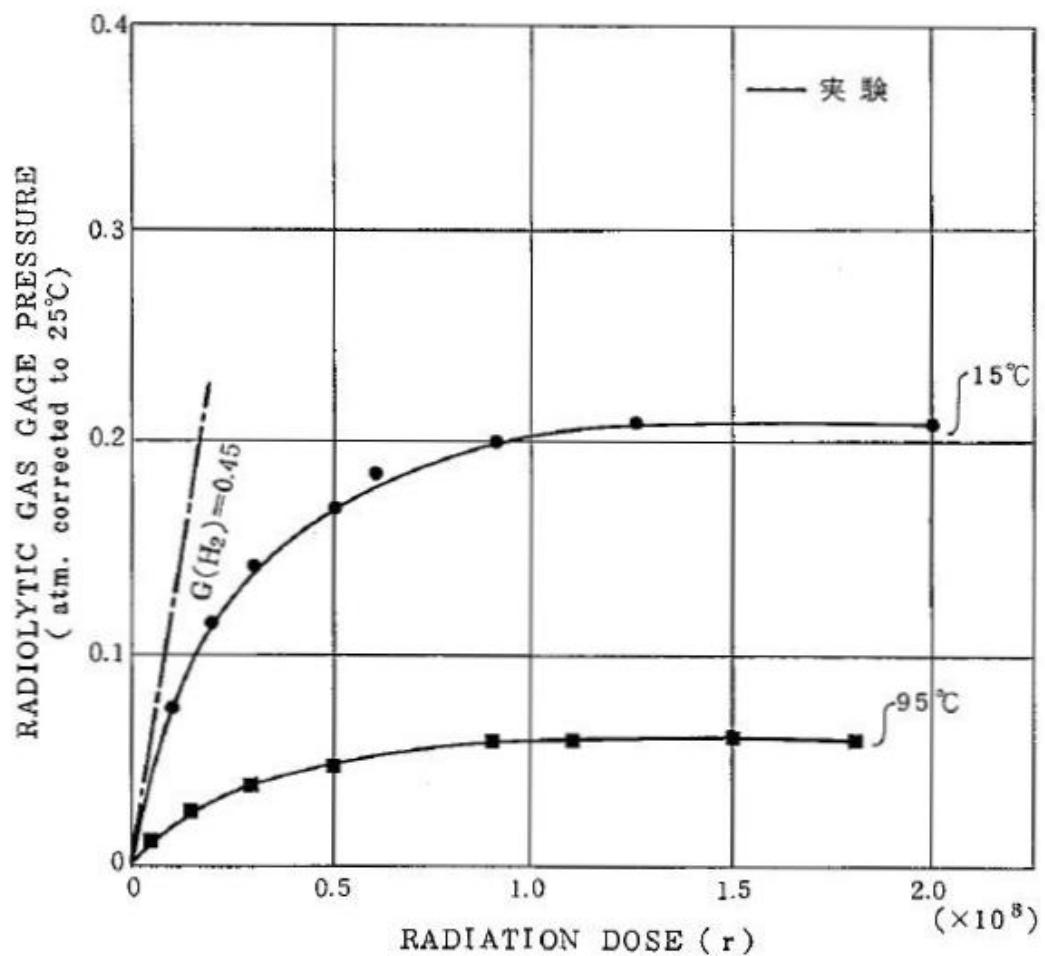


図 3-3 ORNL による実験結果(純水に対する照射)



図 3-4 電共研による実験結果(純水に対する照射)

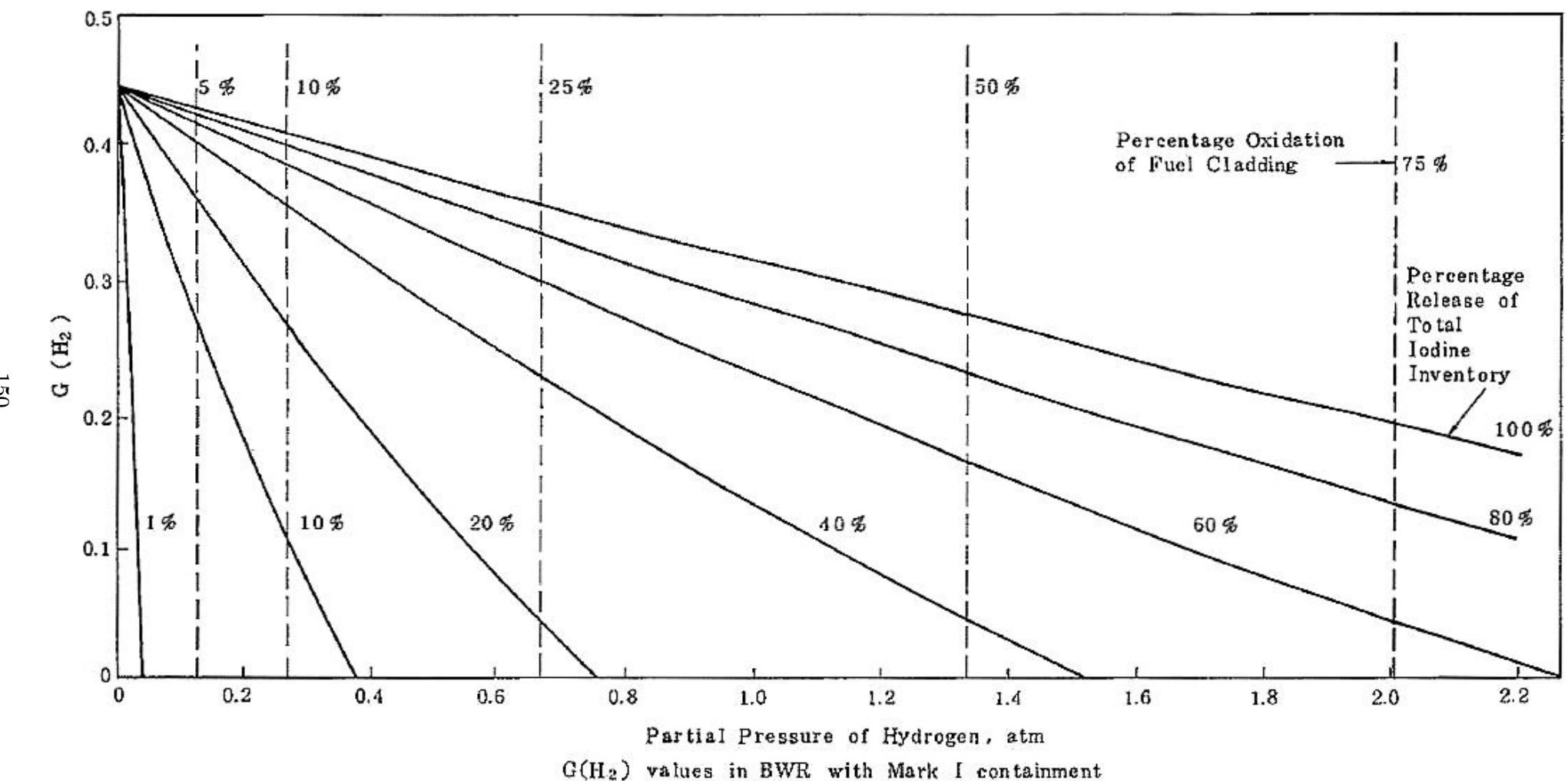


図 3-5 NRC による評価結果(よう素及び水素の濃度と $G(H_2)$ の変化)

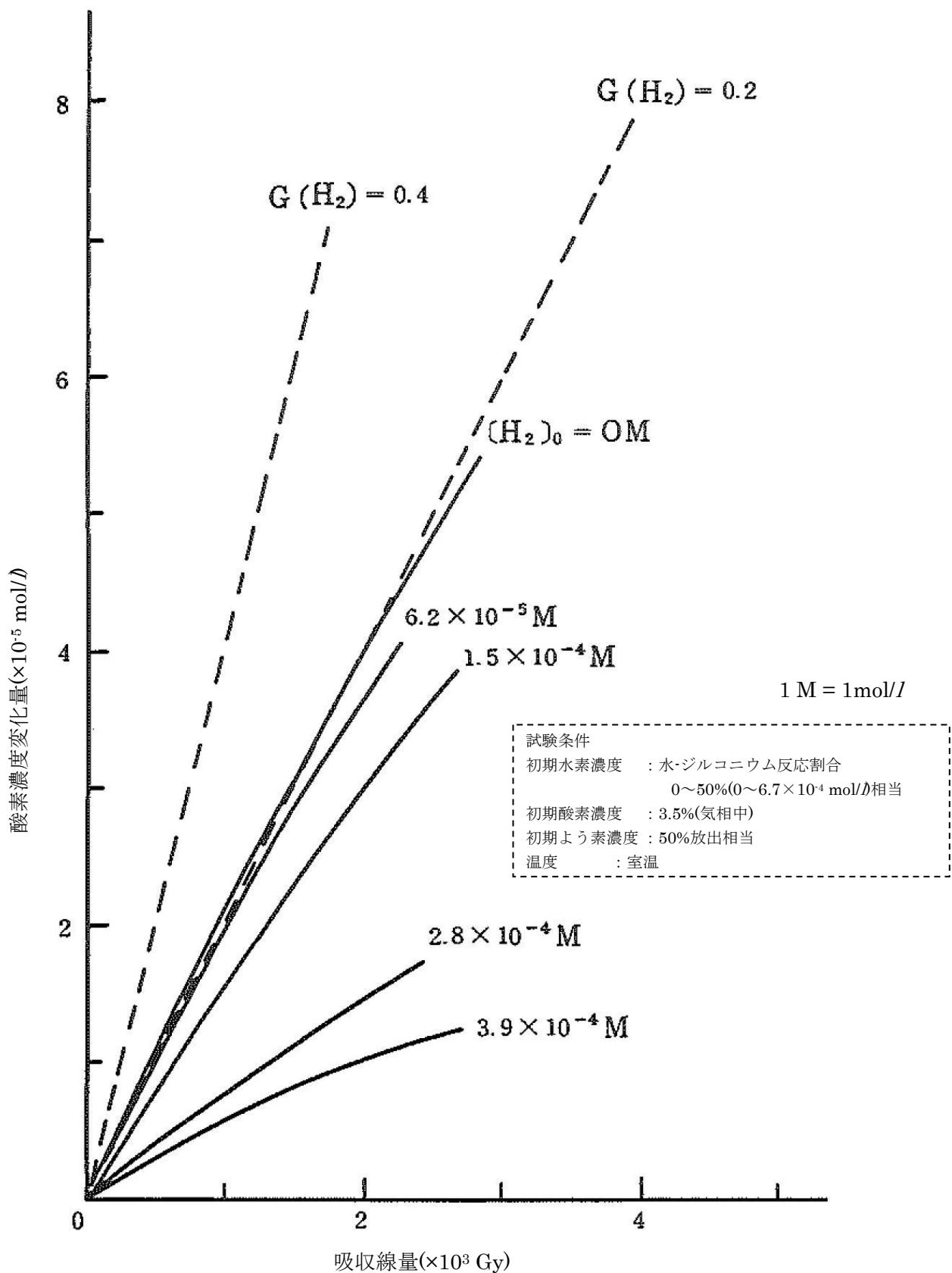


図 3-6 電共研による実験結果
 (溶存水素濃度と吸収線量の関係(溶存水素濃度を変化させた場合))

18. 格納容器内における気体のミキシングについて

BWR の格納容器内の気体のミキシング効果については、電力共同研究等^{[1][2]}によって確認している。その結果として、格納容器内は格納容器スプレイや温度差による自然対流に伴う攪拌効果がある場合には十分なミキシング効果が短時間に得られることを確認している。

今回の申請における「水素燃焼」のシナリオでは、事象発生後約 20 時間までは間欠的なスプレイの実施及び格納容器内の温度差により、格納容器内は十分にミキシングされるものと考えられる。20 時間後以降は格納容器内の温度差によってミキシングされるものと考えられる。

格納容器スプレイを実施している場合の格納容器内の気体の流動については、過去に格納容器内への触媒式 FCS の設置を検討した際に、汎用 CFD コード(STAR-CD)を用いて RCCV 型格納容器をモデル化し、各ノードの水素濃度を評価している。^[1] 評価結果を図 1 に示す。評価の結果、格納容器内の気体は良く混合されることが確認されており、この結果からも、LOCA 後の長時間経過後に格納容器スプレイを継続している間は十分にミキシングされることが分かる。

温度差がある場合のミキシング効果についての実験結果^[2]を図 2 に示す。図 2 は 5°C の温度差がある場合のミキシング効果を示しており、He 等の軽い気体を含んでいても、実験開始から約 20 分後には十分にミキシングされることを示している。BWR の格納容器内では、原子炉圧力容器が熱源として考えられるため、少なくとも 5°C 以上の温度差は生じているものと考えられる。このため、BWR の格納容器内において、気体が成層化する等の位置的な濃度の偏りが生じる可能性は低いと考える。

[1] 社内研究「触媒式 FCS 導入に向けた格納容器内熱流動特性の評価(フェーズ 2)」(平成 19 年 3 月)

[2] 電力共同研究「格納容器内ミキシング確認試験に関する研究」(昭和 58 年 3 月)

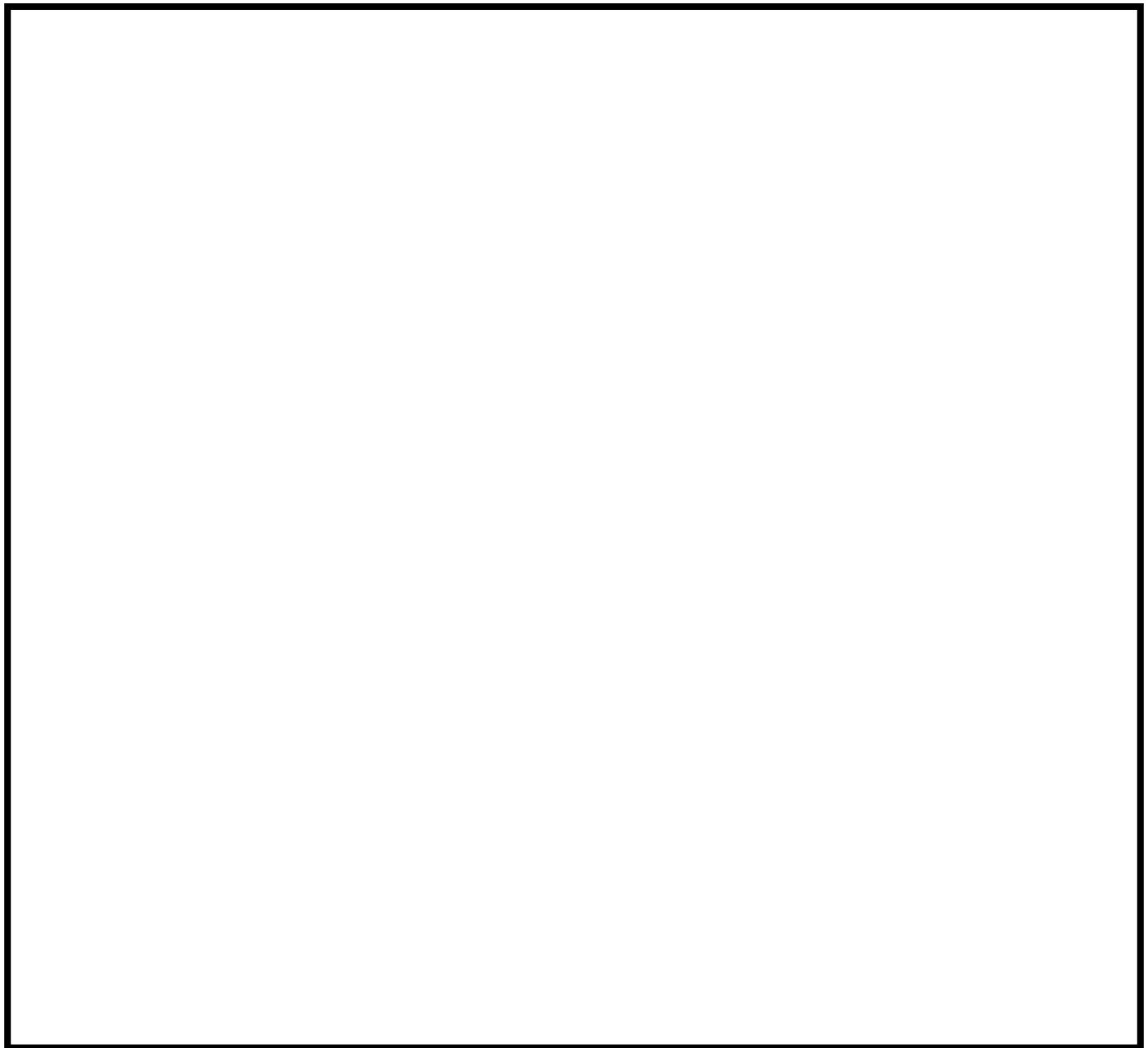


図 1 事故(LOCA)発生後 1000 時間(準定常状態)における格納容器内水素濃度分布

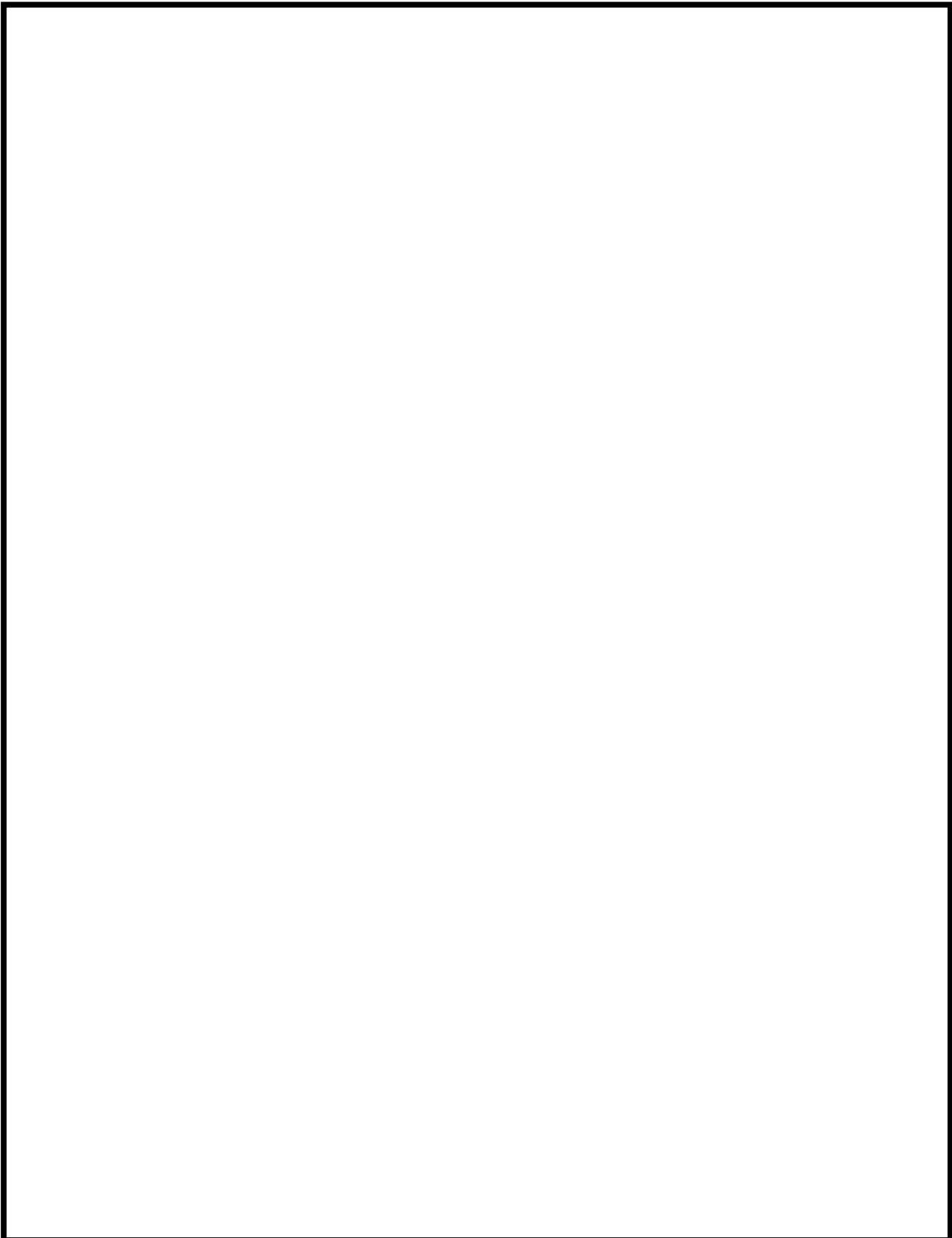


図2 温度差によるミキシングの影響

19. 水素の燃焼条件

水素の燃焼又は爆轟が生じる条件については、図1の様に水素、空気、水蒸気の3元図が知られている。^[1,2] 図1は、水素の燃焼又は爆轟が生じる可能性がある水素、空気、水蒸気の濃度の比率を図中に可燃領域又は爆轟領域として示している。

今回の申請における「水素燃焼」のシナリオでは、ウェット条件下で最大の酸素濃度となる、事象発生から7日後(168時間後)のサプレッション・チェンバの酸素濃度が約2.9%である。一般に空気中の酸素の割合が約21%であることから、酸素濃度が約2.9%以下に対応する空気の濃度を考えると約14%以下となる。これは図で示された可燃領域又は爆轟領域と重ならない。

- [1] Camp, A. L. et al., "Light Water Reactor Hydrogen Manual," NUREG/CR-2726(1983)
- [2] "Status Report on Hydrogen Management and Related Computer Codes", NEA/CSNI/R (2014)8, <http://www.oecd-nea.org/nsd/docs/2014/csni-r2014-8.pdf>

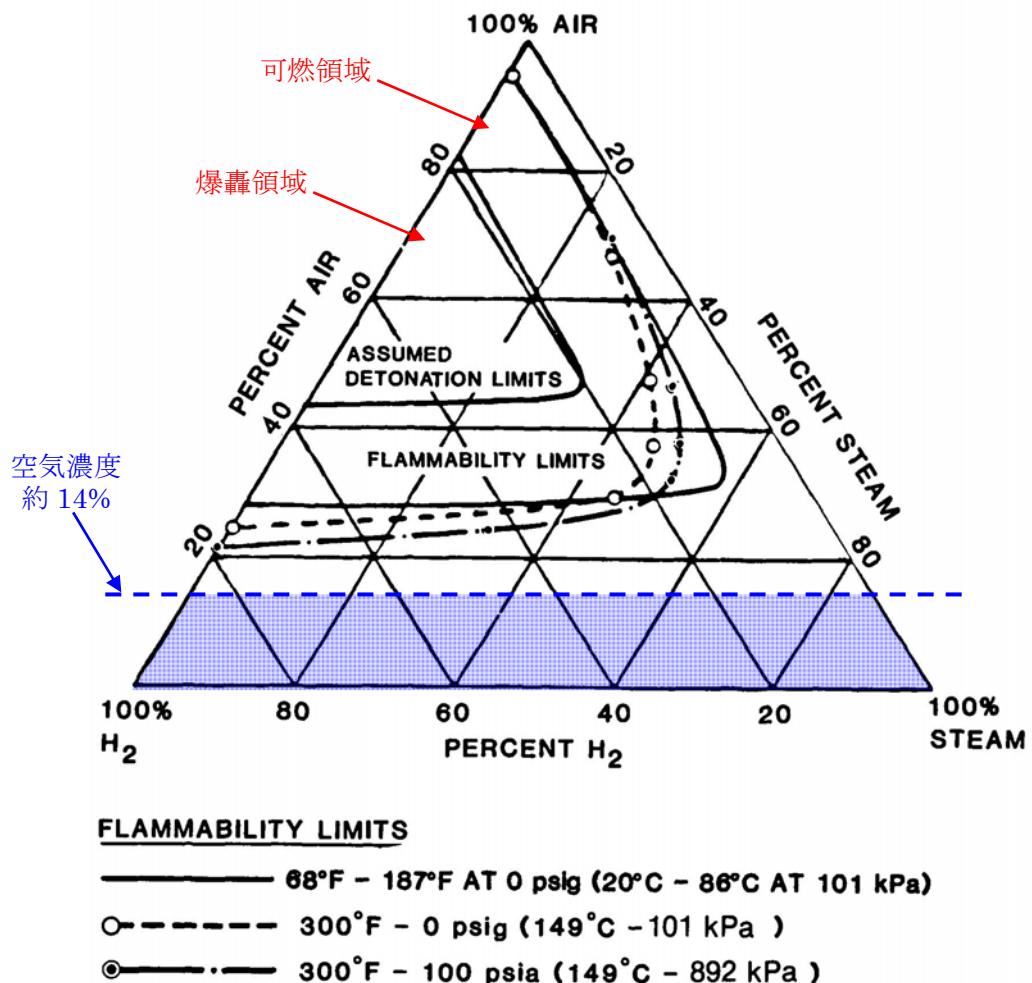


図1 水素、空気、水蒸気混合条件下における可燃限界と爆轟限界^[1]