

## 2.3 使用済燃料プール設備

### 2.3.1 基本設計

#### 2.3.1.1 設置の目的

##### 2.3.1.1.1 使用済燃料プール設置の目的

使用済燃料プールは原子炉建屋内にあって、使用済燃料及び放射化された機器等の貯蔵を目的に設置する。

##### 2.3.1.1.2 使用済燃料プール冷却系設置の目的

既設の燃料プール冷却浄化系（以下、FPC系）については、その機能が失われており、復旧の見通しが立っていない状態であることから、使用済燃料プール内の燃料から発生する崩壊熱を安定的に除去する必要がある。既設設備と新設設備とを組み合わせ、使用済燃料プール水を冷却する系統である使用済燃料プール冷却系を構成し、使用済燃料プール水の冷却を行う。なお、3、4号機については使用済燃料プール内に燃料がないことから、使用済燃料プール冷却系を構成し冷却を行う必要はない。

#### 2.3.1.2 要求される機能

##### 2.3.1.2.1 使用済燃料プールの要求される機能

- (1) 臨界が防止されていることを適切に確認し、臨界を防止できる機能を有すること。
- (2) 使用済燃料プールからの漏えいを検出できること。
- (3) 基準地震動Ssによる地震力に対して安全機能が確保できること。

##### 2.3.1.2.2 使用済燃料プール冷却系の要求される機能

- (1) 使用済燃料からの崩壊熱を適切に除去できること。
- (2) 使用済燃料プールに水を補給できること。
- (3) 異常時においても適切に対応できる機能を有すること。
- (4) 必要に応じて使用済燃料プール水の浄化ができる機能を有すること。
- (5) 建屋外への漏えいを防止できる機能を有すること。
- (6) 使用済燃料プール水の冷却状態を適切に監視できること。
- (7) 動的機器、駆動電源について多重性を有すること。

#### 2.3.1.3 設計方針

##### 2.3.1.3.1 使用済燃料プールの設計方針

###### (1) 未臨界性

使用済燃料プールは、燃料集合体を貯蔵容量最大に収容した場合でも通常時はもちろん、想定されるいかなる場合でも、未臨界性を確保できる設計とすると共に、臨界が防止されていることを確認する。

(2) 漏えい監視

使用済燃料プール水の漏えいが検出可能であることを確認する。

(3) 構造強度

使用済燃料プールは、地震荷重等の適切な組み合わせを考慮しても強度上耐え得ることを確認する。

#### 2.3.1.3.2 使用済燃料プール冷却系の設計方針

(1) 冷却機能

使用済燃料プール循環冷却系は、使用済燃料プール内の燃料の崩壊熱を熱交換器により連続的に除去し、使用済燃料プール水の冷却を安定して継続できる設計とする。また、熱交換器で除去した熱を最終的な熱の逃がし場である大気へ放出できる設計とする。

(2) 補給機能

使用済燃料プール循環冷却系は、使用済燃料プールに水を補給できる設計とする。

(3) 非常用注水機能

非常用注水設備は、想定を超える地震や津波等による設備の破損・損傷、あるいは全電源の喪失により使用済燃料プール循環冷却系の冷却機能が喪失した場合であっても使用済燃料が露出しないように使用済燃料プールに注水できる設計とする。

(4) 凈化機能

使用済燃料プール循環冷却系は、使用済燃料プール水の分析ができる設計とし、燃料被覆管あるいは使用済燃料プールライニングの腐食等による外部への放射性物質の漏えい及び使用済燃料プールの保有水の漏えい防止、使用済燃料プール水中の放射能濃度低減、微生物腐食防止の観点から、必要な場合には、使用済燃料プール水の浄化ができる設計とする。

(5) 漏えい防止機能

使用済燃料プール循環冷却系は、漏えいしがたい設計とし、万一、一次系（使用済燃料プール水を熱交換器を介して循環させる系）から漏えいが発生しても建屋外への漏えいを防止できる機能を有する設計とする。

また、漏えいがあった場合に拡大を防止することができるよう、漏えいの検出ができ、漏えい箇所を隔離できる設計とする。

(6) 構造強度

使用済燃料プール循環冷却系は、材料の選定、製作及び検査について、適切と認められる

規格及び基準によるものとする。

(7) 監視機能

使用済燃料プール循環冷却系は、使用済燃料プールの保有水量及び水温、並びに循環流量等の冷却状態の確認、使用済燃料プールからの放射性物質放出の抑制の程度及び漏えいの検知に必要な主要パラメータが監視できるとともに、記録が可能な機能を有する設計とする。

(8) 多重性・多様性

使用済燃料プール循環冷却系のうち動的機器及び駆動電源は、多重性を備えた設計とする。また、外部電源が喪失した場合にも冷却機能を確保できる設計とする。

(9) 火災防護

消火設備を設けることで、初期消火を行い、火災により、安全性を損なうことのないようになる。

#### 2.3.1.4 供用期間中に確認する項目

- (1) 使用済燃料プール水温が1号機において60°C以下で、2号機において65°C以下であること。
- (2) 使用済燃料プールへ冷却水を補給できること。
- (3) 使用済燃料プール水がオーバーフロー水位付近にあること。

#### 2.3.1.5 主要な機器

(1) 使用済燃料プール

使用済燃料プールは原子炉建屋内にあって、全炉心及び1回取替量以上の燃料及び制御棒の貯蔵が可能であり、さらに放射化された機器の取扱い及び貯蔵ができるスペースをもたせている。使用済燃料プールの壁の厚さ及び水深は遮へいを考慮して、十分厚くとり、内面はステンレス鋼でライニングされた構造となっている。

使用済燃料貯蔵ラックは、適切な燃料間距離をとることにより、使用済燃料プール水温、使用済燃料貯蔵ラック内燃料位置等について、想定されるいかなる場合でも実効増倍率を0.95以下に保ち、貯蔵燃料の臨界を防止するように設計している。

貯蔵燃料の未臨界性が確保されていることの確認として、使用済燃料プールの水温及び水位の監視やモニタリングポストの監視を行う。また、貯蔵燃料の異常な発熱状態においても未臨界性に影響する使用済燃料貯蔵ラック内の燃料位置が確保されていることの確認は、使用済燃料プールの水質管理による使用済燃料プール内機器の腐食防止対策やオペフロ作業時におけるガレキ等の異物落下防止対策を講じることにより行う。

使用済燃料プール水の漏えいについては、現場の漏えい検出計又は使用済燃料プール水が

スキマ・サージ・タンクへオーバーフローし、スキマ・サージ・タンク水位が著しい低下傾向を示していないことにより監視する。

## (2) 使用済燃料プール冷却系

### a. 設備概要

使用済燃料プール冷却系は、既設設備と新設設備を組み合わせ、使用済燃料プール内の燃料から発生する崩壊熱を除去し、使用済燃料プール水を冷却するとともに燃料の冠水を維持することを目的とし使用済燃料プール循環冷却系及び非常用注水設備で構成する。なお、使用済燃料プール循環冷却系はポンプ、熱交換器等、非常用注水設備は電動ポンプ、消防車等で構成する。

### b. 使用済燃料プール循環冷却系

使用済燃料プール循環冷却系は、冷却機能及び補給機能を有する使用済燃料プール循環冷却設備、漏えい防止機能を有する漏えい拡大防止設備、監視機能を有する監視設備、浄化機能を有する浄化装置と、これら設備に供給する電源によって構成する。

#### (i) 使用済燃料プール循環冷却設備

使用済燃料プール循環冷却設備は、使用済燃料プール水を熱交換器を介して循環させる系（以下、一次系）及び冷却水を熱交換器、エアフィンクーラを介して循環させる系（以下、二次系）からなり、使用済燃料プール内の燃料から発生する崩壊熱を一次系により除去し、二次系により大気へ放出することにより使用済燃料プール水の冷却を行う。また、一次系は補給水ラインを持ち、使用済燃料プールに水を補給する。

使用済燃料プール循環冷却設備の冷却能力は、使用済燃料プール水温をコンクリートの温度制限値である 65°C 以下に保つこととして設定する。ただし、1号機においては、使用済燃料プール循環冷却設備における最高使用温度である 60°C 以下に保つこととして設定する。また、使用済燃料プール循環冷却設備のポンプ等の動的機器は、1系列 100%容量、1系列以上を予備とすることで多重性を有する設計とする。

##### i) 一次系

###### (1号機)

既設の FPC 系を使用し、FPC 系のポンプ、熱交換器、配管、計測・制御機器等で構成され、使用済燃料プールスキマ・サージ・タンクより吸い込んだ使用済燃料プール水をポンプにより循環させ、熱交換器を通した後に使用済燃料プールに戻すことにより、使用済燃料プール内の燃料から発生する崩壊熱を

熱交換器で除去する。また、使用済燃料プールへの補給水ラインを設ける。

#### (2号機)

新設のポンプ、熱交換器、計測・制御機器及び既設のFPC系の配管（一部新設を含む）等で構成され、使用済燃料プールスキマ・サージ・タンクより既設のFPC系の配管を通って吸い込んだ使用済燃料プール水をポンプにより循環させ、熱交換器を通して既設のFPC系の配管を通って使用済燃料プールに戻すことにより、使用済燃料プール内の燃料から発生する崩壊熱を熱交換器で除去する。また、使用済燃料プールへの補給水ラインを設ける。

#### ii) 二次系

新設のポンプ、エアフィンクーラ、サージタンク、配管、計測・制御機器等で構成され、一次系の熱交換器で除去した使用済燃料プール内の燃料から発生する崩壊熱を、エアフィンクーラにより大気に放出する。これら二次系設備は1、2号機共用設備とする。

#### (ii) 漏えい拡大防止設備

使用済燃料プール循環冷却設備（2号機）は、新設の機器・配管を使用していることから、使用済燃料プール循環冷却設備の一次系系統水の系外及び建屋外への漏えいを最小限に留めるために、新設設備の損傷等による漏えいに対し、系統の自動停止のインターロックを設け、系統の出入口弁を自動閉とし、ポンプを自動停止できる設計とする。また、使用済燃料プール循環冷却設備一次系の設備はすべて建屋内に設置し（1、2号機）、設備の破損等による建屋外への漏えい経路には堰を設けることにより、一次系系統水の建屋外への漏えいを防止する。

#### (iii) 監視設備

使用済燃料プール循環冷却系は、使用済燃料プールの保有水量、冷却状態、漏えい等を監視できるとともに記録可能な監視設備を設ける。使用済燃料プールの保有水量については、スキマ・サージ・タンクへオーバーフローしていることをスキマ・サージ・タンク水位により監視する。スキマ・サージ・タンクの水位は、一次系ポンプ吸込側圧力計又はスキマ・サージ・タンク水位計により監視し、一次系ポンプ吸込側圧力計及びスキマ・サージ・タンク水位計は、それぞれ免震重要棟内にある監視室のモニタで監視する。

使用済燃料プール水の冷却状態については使用済燃料プール循環冷却設備一次系流量、一次系圧力及び熱交換器入口及び出口温度を免震重要棟内にある監視室のモニタで監視できるとともに、記録が可能な機能を有する設計とする。

また、使用済燃料プールから大気への放射性物質の移行の程度は、試験により確認された水温と大気への移行率の関係に基づく温度確認により把握できることから、使用済燃料プール水温を免震重要棟集中監視室のモニタで監視する。

使用済燃料プール循環冷却設備一次系からの漏えいについては、使用済燃料プールと同様、スキマ・サージ・タンク水位で監視する。2号機においては、一次系差流量を免震重要棟内にある監視室のモニタで監視する。

また、一次系から二次系への漏えいについては、放射線モニタや一次系差流量により免震重要棟集中監視室のモニタで監視する。

漏えいを検知した場合や流量もしくは圧力の低下が発生した際は、免震重要棟内にある監視室内に警報が発報する。また、系統に異常が確認された際は、免震重要棟集中監視室の緊急停止ボタンにより手動停止を可能とする。

#### (iv) 電源

使用済燃料プール循環冷却系の電源は異なる送電系統で2回線の外部電源から受電できる構成とする。

外部電源喪失の場合でも、所内共通ディーゼル発電機又は専用のディーゼル発電機から電源を供給することで運転が可能な構成とする。

#### (v) 処理装置

使用済燃料プール循環冷却系は、使用済燃料プール循環冷却設備一次系から使用済燃料プール水の水質測定をするためのサンプリングが可能であり、燃料被覆管あるいは使用済燃料プールライニングの腐食等による外部への放射性物質の漏えい及び使用済燃料プール保有水の漏えい防止、使用済燃料プール水中の放射能濃度低減、微生物腐食防止の観点から必要な場合には、使用済燃料プールへの薬液の注入や使用済燃料プール水の浄化ができるよう配管等を設け、モバイル式処理装置（放射能除去装置、塩分除去装置）を配備する。モバイル式処理装置は、移動式の設備であり、1～4号機の使用済燃料プール水質に応じた浄化作業ができ、使用時のみ設置する。なお、モバイル式処理装置（放射能除去装置）については、1号機のみの使用とする。

### c. 非常用注水設備

非常用注水設備は、発電所に配備している電動ポンプ、消防車、消防ホース等からなり、非常用注水機能を有する。非常用注水設備による注水は、電動ポンプや消防車等により、ろ過水タンク、原水地下タンク、または海水を水源とし、既設のFPC系配管等にホース等を接続することにより行う。

### 2.3.1.6 自然災害対策等

#### (1) 津波

津波等により、万が一、使用済燃料プール循環冷却系の複数の系統や機器の機能が同時に喪失する場合は、使用済燃料プールの冷却を再開できるよう、消防車等を配備する。

#### (2) 火災

使用済燃料プール循環冷却系の現場制御室の制御盤等からの火災が考えられることから、初期消火の対応ができるよう、近傍に消火器を設置する。

### 2.3.1.7 構造強度及び耐震性

#### 2.3.1.7.1 使用済燃料プールの構造強度及び耐震性

使用済燃料プールは鉄筋コンクリート構造であり、内側に鋼製ライナを設置して漏えい防止機能を確保する。使用済燃料プールは、原子炉建屋の3階から4階にかけて設置されており、原子炉建屋の壁や床と一体構造となっている。耐震性に関する検討については、現状の原子炉建屋の損傷状況を反映した解析モデルを作成し、基準地震動 Ss を入力地震動とした時刻歴応答解析などにより、評価を行う。

#### 2.3.1.7.2 使用済燃料プール冷却系の構造強度及び耐震性

##### (1) 構造強度

使用済燃料プール冷却系のうち使用済燃料プール循環冷却系は、技術基準上、燃料プール冷却浄化系及び原子炉補機冷却系に相当するクラス3機器と位置付けられる。この適用規格は、「JSME S NC-1 発電用原子力設備規格 設計・建設規格（以下、設計・建設規格という）」で規定されるものであるが、設計・建設規格は、鋼材を基本とした要求事項を設定したものであり、耐圧ホース等の非金属材についての基準がない。従って、鋼材を使用している設備については、設計・建設規格のクラス3機器相当での評価を行い、非金属材料については、当該設備に加わる機械的荷重により損傷に至らないことをもって評価を行う。この際、当該の設備が JIS や独自の製品規格等を有している場合や、試験等を実施した場合はその結果などを活用し、評価を行う。また、溶接部については、耐圧試験、系統機能試験等を行い、有意な変形や漏えい等のないことをもって評価を行なう。

なお、使用済燃料プール冷却系のうち非常用注水設備は燃料プール水補給設備に相当するクラス2機器と位置付けられるが、消防車、消防ホース等は常設機器ではなく使用時にのみ設置するものであることから構造強度が求められるものではないが、1、2号機のホースの接続口については既設のFPC系配管であり、クラス3機器として設計されている。これについてはクラス2に対してグレードが劣るが、当該部は東北地方太平洋沖地震、その後の津波でも健全性が維持されていた。

## (2) 耐震性

使用済燃料プール冷却系のうち使用済燃料プール循環冷却系は耐震設計審査指針上の B クラスの設備と位置づけられることから、その主要設備については、静的震度（1.8Ci）に基づく構造強度評価及び共振の恐れがある場合は動的解析を行い、評価基準値を満足することを原則とする。

耐震性に関する評価にあたっては、「JEAG4601 原子力発電所耐震設計技術指針」に準拠することを基本とするが、必要に応じてその他の適切と認められる指針や試験結果等を用いた現実的な評価を行う。

なお、使用済燃料プール冷却系のうち非常用注水設備は燃料プール水補給設備に相当するものであり耐震設計審査指針上は S クラスと位置づけられるが、消防車、消防ホース等は常設機器ではなく使用時にのみ設置するものであることから耐震性は求められるものではない。一方、1、2 号機のホースの接続口については既設の F P C 系配管であり、耐震 B クラスとして設計されている。これについては S クラスに対してグレードが劣るが、当該部は東北地方太平洋沖地震、その後の津波でも健全性が維持されていた。

### 2.3.1.8 機器の故障への対応

#### 2.3.1.8.1 使用済燃料プール循環冷却系の機器の单一故障

##### (1) 一次系又は二次系ポンプ故障

一次系又は二次系ポンプが故障した場合は、現場に移動し、待機号機の起動を行い、使用済燃料プールの循環冷却を再開する。

##### (2) 電源喪失

使用済燃料プール循環冷却系の電源が外部電源喪失や所内電源喪失により喪失した場合、電源の切替に長時間を要しない場合（目安時間：約 1 日）は、電源の切替操作により使用済燃料プールの循環冷却を再開する。電源切替に長時間を要する場合（目安時間：約 2 日以上）は、非常用注水設備による使用済燃料プールへの注水を行うことにより、使用済燃料プール水の冷却を行う。

電源喪失に伴う非常用注水設備の電源喪失時は、予め免震重要棟付近に待機している電源車等を用いて非常用注水設備の電源を復旧し、使用済燃料プールへの注水を行う。

##### (3) 一次系循環ラインの損傷

使用済燃料プール循環冷却系の一次系循環ラインが損傷した場合は、循環ライン内の一次系系統水が系外へ漏えいすることが考えられることから、系外へ漏えいした一次系系統水を建屋内に設置した堰により滞留させた後、漏えい水を建屋地下（2 号機は廃棄物処理建屋地下）に移送する。

移送後、一次系循環ラインの復旧に長時間を要しない場合は、復旧後、使用済燃料プー

ルの循環冷却を再開する。復旧に長時間要する場合は、非常用注水設備による使用済燃料プールへの注水を行うことにより、使用済燃料プール水の冷却を行う。

#### 2.3.1.8.2 使用済燃料プール循環冷却系の複数の系統・機器の同時機能喪失

地震、津波等により、万が一、使用済燃料プール循環冷却系の複数の系統や機器の機能が同時に喪失した場合には、現場状況に応じて、予め免震重要棟西側（T.P. 約 35m）に待機している消防車等の配備を行い、使用済燃料プール水の冷却を再開する。使用済燃料プール循環冷却の機能が停止してから、燃料の露出を確実に防止でき且つ水遮へいが有効とされる使用済燃料の有効燃料頂部の上部 2 mに至るまでは最短でも 2 号機における約 98 日であることから、使用済燃料プール水の冷却を確保することは可能である。

#### 2.3.1.8.3 異常時の評価

使用済燃料プール循環冷却系の機能が喪失した事故時や非常用注水設備が機能喪失したシビアアクシデント相当を想定した場合においても、使用済燃料の冠水は確保され、使用済燃料から発生する崩壊熱を確実に除去することが可能である。

### 2.3.2 基本仕様

#### 2.3.2.1 1号機使用済燃料プール冷却系の主要仕様

##### (1) FPCポンプ（既設品）

台 数	2
容 量	91.92m <sup>3</sup> /h (1台あたり)
揚 程	91.5m
最高使用圧力	1.03MPa
最高使用温度	65.5°C
負荷容量	45kW (1台あたり)

##### (2) FPC熱交換器（既設品）

型 式	横形U字管式
基 数	1 (B系利用)
伝熱面積 (交換熱量)	25.6m <sup>2</sup> (0.32MW/基)
最高使用圧力	一次側 1.38MPa, 二次側 0.7MPa
最高使用温度	一次側 60°C, 二次側 60°C

##### (3) 二次系ポンプ（完成品）

台 数	3
容 量	80m <sup>3</sup> /h (1台あたり)
揚 程	20m
最高使用圧力	0.5MPa
最高使用温度	70°C
負荷容量	7.5kW (1台あたり)

※1, 2号機使用済燃料プール循環冷却設備と共に用

##### (4) エアフィンクーラ（完成品）

型 式	密閉型
基 数	3
交換熱量	0.435MW (1基あたり)
最高使用圧力	0.5MPa
最高使用温度	60°C
負荷容量	22.2kW (1基あたり)

※1, 2号機使用済燃料プール循環冷却設備と共に用

(5) サージタンク（完成品）

型式	密閉型
基数	2
容量	1 m <sup>3</sup> (1基あたり)
最高使用圧力	0.15MPa
最高使用温度	95°C
胴内径	1000mm
胴板厚さ	6mm
上部鏡板厚さ	6mm
下部鏡板厚さ	6mm
高さ	1900mm
胴板材料	SS400
上部鏡板材料	SS400
下部鏡板材料	SS400

※1, 2号機使用済燃料プール循環冷却設備と共に用

(6) 温度計

型式	熱電対
計測範囲	0°C~300°C
個数	1

(7) 消防車

基数	1
----	---

※地震・津波等により、非常用注水設備の使用が困難な場合、コンクリートポンプ車1台を使用する場合は消防車1台、高所送水車1台を使用する場合は消防車2台の構成となる。

規格放水圧力	0.7MPa 以上
放水性能	60m <sup>3</sup> /h 以上
高圧放水圧力	1.0MPa 以上
放水性能	36m <sup>3</sup> /h 以上

燃料タンク容量、消費量 約63l (参考値)、約37l/h (参考値)

※1, 2号機使用済燃料プール循環冷却設備および使用済燃料共用プール設備と共に用

(8) 電動ポンプ(完成品)

台数	1
容量	72m <sup>3</sup> /h

揚 程 85m

負荷容量 37kW

※1, 2号機使用済燃料プール循環冷却設備と共に用

(9) 使用済燃料プール循環冷却設備専用ディーゼル発電機（完成品）（一次系）

台 数 1

容 量 270kVA 以上

力 率 約 0.8 (遅れ)

電 壓 約 200V 以上

周 波 数 50Hz

燃料タンク容量、消費量 約 490 l (参考値), 約 45.7 l /h (参考値)

(10) 使用済燃料プール循環冷却設備専用ディーゼル発電機（完成品）（二次系）

台 数 1

容 量 200kVA 以上

力 率 約 0.8 (遅れ)

電 壓 約 200V 以上

周 波 数 50Hz

燃料タンク容量、消費量 約 380 l (参考値), 約 33.1 l /h (参考値)

※1, 2号機使用済燃料プール循環冷却設備と共に用

(11) モバイル式処理装置（放射能除去装置）（完成品：供用中）

系 列 数 1

処 理 量 約 20m<sup>3</sup>/h

(12) モバイル式処理装置（放射能除去装置）吸着塔（完成品）

塔 数 1

(13) モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO 膜装置））（完成品：供用中）

(1~4 号機共通)

系 列 数 1

処 理 量 約 4.2m<sup>3</sup>/h

(14) モバイル式処理装置（塩分除去装置（イオン交換装置））（完成品：供用中）

(1~4 号機共通)

系 列 数 1

処 理 量 約 10m<sup>3</sup>/h

表2. 3-1 主要配管仕様 (1/2)

名 称	仕 様		
一次系主要配管 (既設)	呼び径／厚さ 材質 最高使用圧力 最高使用温度	150A/Sch. 40 200A/Sch. 40 STPG410S/SUS304TP 1.38MPa/1.03MPa 60°C	
二次系主要配管	呼び径／厚さ 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A/Sch. 80 65A/Sch. 40 80A/Sch. 40 100A/Sch. 40 150A/Sch. 40 STPG370/STPT370 0.5MPa/0.15MPa 60°C	
二次系フレキシブルチューブ	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	150A相当 SUS304 0.5MPa 60°C	
二次系ポリエチレン管	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	100A, 150A相当 ポリエチレン 0.5MPa 40°C	
一次系主要配管 (既設) からモバイル式処理装置 入口, 出口まで (鋼管)	呼び径／厚さ 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A/Sch. 80 65A/Sch. 40 100A/Sch. 40 150A/Sch. 40 SUS316LTP 1.0MPa 66°C	
一次系主要配管 (既設) からモバイル式処理装置 入口, 出口まで (フレキシブルチューブ)	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	65A, 150A相当 SUS316L 1.0MPa 66°C	
一次系主要配管 (既設) からモバイル式処理装置 入口, 出口まで (耐圧ホース)	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A相当 (二重管) ポリ塩化ビニル 0.98MPa 50°C	

表2. 3-1 主要配管仕様 (2/2)

名 称	仕 様		
モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））濃縮水タンク出口から1号機原子炉建屋地下排水口まで（耐圧ホース）	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A相当（二重管） ポリ塩化ビニル 0.98MPa 50°C	
モバイル式処理装置（放射能除去装置）内配管	呼び径／厚さ 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A/Sch. 40 STPG370 0.98MPa 40°C	
	呼び径／厚さ 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A/Sch. 40 SUS316L 0.98MPa 40°C	
	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A相当（二重管） ポリ塩化ビニル 0.98MPa 50°C	
モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））内配管 (1~4号機共通)	呼び径／厚さ 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A/Sch. 10 SUS304TP 1.0MPa 66°C	
	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	40A, 50A相当 ポリ塩化ビニル 1.0MPa 66°C	
	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	40A相当 耐油性合成ゴム 1.0MPa 66°C	
モバイル式処理装置（塩分除去装置（イオン交換装置））内配管 (1~4号機共通)	呼び径／厚さ 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A/Sch. 10 SUS316TP 1.0MPa 66°C	

### 2.3.2.2 2号機使用済燃料プール冷却系の主要仕様

#### (1) 一次系ポンプ（完成品）

台 数	2
容 量	100m <sup>3</sup> /h (1台あたり)
揚 程	60m
最高使用圧力	1.0MPa
最高使用温度	100°C
負荷容量	30kW (1台あたり)

#### (2) 热交換器（完成品）

型 式	プレート式
基 数	2
伝熱面積 (交換熱量)	32.86m <sup>2</sup> (1基あたり) (1.17MW/基)
最高使用圧力	一次側 1.0MPa, 二次側 0.5MPa
最高使用温度	一次側 100°C, 二次側 100°C

#### (3) 二次系ポンプ（完成品）

台 数	3
容 量	80m <sup>3</sup> /h (1台あたり)
揚 程	20m
最高使用圧力	0.5MPa
最高使用温度	70°C
負荷容量	7.5kW (1台あたり)

※1, 2号機使用済燃料プール循環冷却設備と共に用

#### (4) エアフィンクーラ（完成品）

型 式	密閉型
基 数	3
交換熱量	0.435MW (1基あたり)
最高使用圧力	0.5MPa
最高使用温度	60°C
負荷容量	22.2kW (1基あたり)

※1, 2号機使用済燃料プール循環冷却設備と共に用

(5) サージタンク (完成品)

型 式	密閉型
基 数	2
容 量	1 m <sup>3</sup> (1 基あたり)
最高使用圧力	0.15MPa
最高使用温度	95°C
胴内径	1000mm
胴板厚さ	6mm
上部鏡板厚さ	6mm
下部鏡板厚さ	6mm
高さ	1900mm
胴板材料	SS400
上部鏡板材料	SS400
下部鏡板材料	SS400

※1, 2号機使用済燃料プール循環冷却設備と共に用

(6) 温度計

型 式	熱電対
計測範囲	0°C~100°C
個 数	1

(7) 消防車

基 数	1
規格放水圧力	0.7MPa 以上
放水性能	60m <sup>3</sup> /h 以上
高圧放水圧力	1.0MPa 以上
放水性能	36m <sup>3</sup> /h 以上

燃料タンク容量、消費量 約 63 l (参考値)、約 37 l/h (参考値)

※1, 2号機使用済燃料プール循環冷却設備および使用済燃料共用プール設備と共に用

(8) 電動ポンプ(完成品)

台 数	1
容 量	72m <sup>3</sup> /h
揚 程	85m
負荷容量	37kW

※1, 2号機使用済燃料プール循環冷却設備と共に用

(9) 使用済燃料プール循環冷却設備専用ディーゼル発電機（完成品）（一次系）

台 数	1
容 量	200kVA 以上
力 率	約 0.8 (遅れ)
電 壓	約 200V 以上
周 波 数	50Hz

燃料タンク容量、消費量 約 380 l (参考値), 約 33.1 l /h (参考値)

(10) 使用済燃料プール循環冷却設備専用ディーゼル発電機（完成品）（二次系）

台 数	1
容 量	200kVA 以上
力 率	約 0.8 (遅れ)
電 壓	約 200V 以上
周 波 数	50Hz

燃料タンク容量、消費量 約 380 l (参考値), 約 33.1 l /h (参考値)

※ 1, 2 号機使用済燃料プール循環冷却設備と共に用

### 2.3.3 添付資料

- 添付資料－1 使用済燃料プール概要図
- 添付資料－2 使用済燃料プール冷却系系統概略図
- 添付資料－3 漏えい拡大防止設備概要図
- 添付資料－4 セシウム溶液の大気中へのセシウム移行率確認試験
- 添付資料－5 使用済燃料プール保有水から大気への放射性物質の移行程度の評価
- 添付資料－6 使用済燃料プール水の塩化物イオン濃度の目標値について
- 添付資料－7 使用済燃料プールの構造強度及び耐震性に関する説明書
- 添付資料－8 1, 2号機使用済燃料プール循環冷却系及び3, 4号機使用済燃料プール循環系の新設設備の構造強度及び耐震性に係る説明書
- 添付資料－9 使用済燃料プール冷却系機能喪失評価
- 添付資料－10 使用済燃料プール（SFP）水温及び水位変化
- 添付資料－11 有効燃料頂部 + 2 mにおける線量評価
- 添付資料－12 使用済燃料プール浄化装置について
- 添付資料－13 1, 2号機使用済燃料プール循環冷却系二次系設備の共用化について
- 添付資料－14 3, 4号機使用済燃料プール循環系について

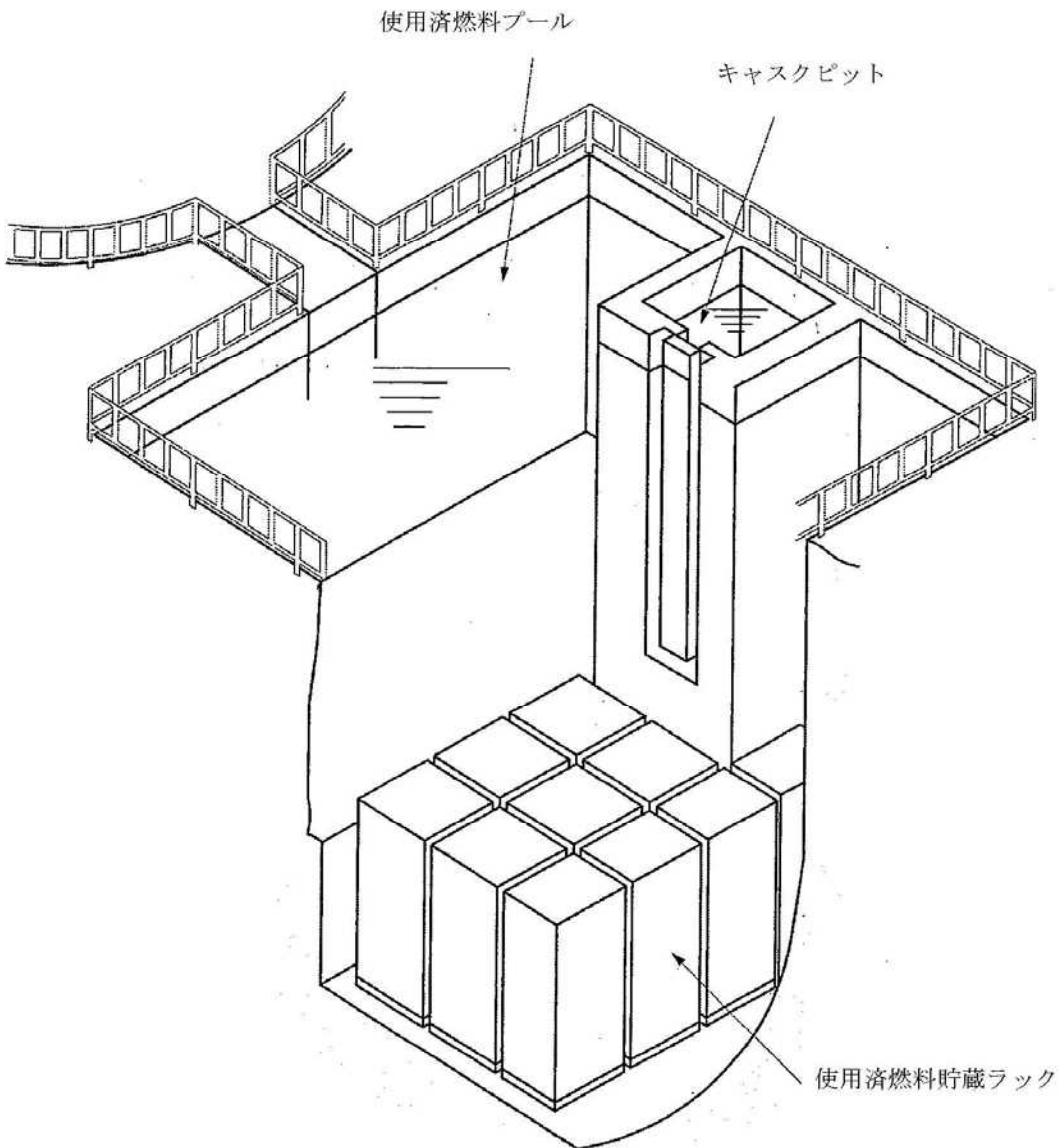


図1 使用済燃料プール概要図

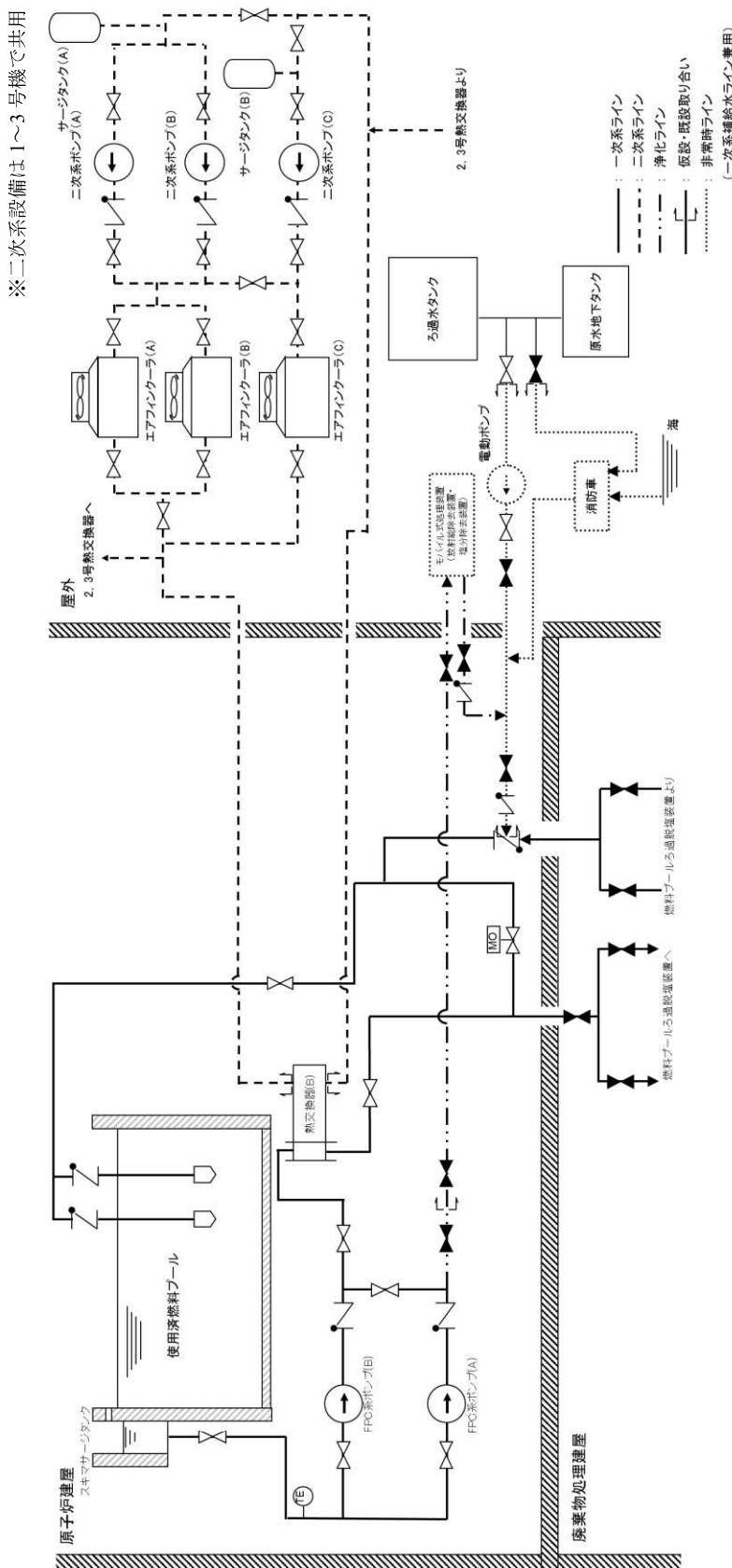


図1 1号機使用済燃料プール冷却系系統概略図

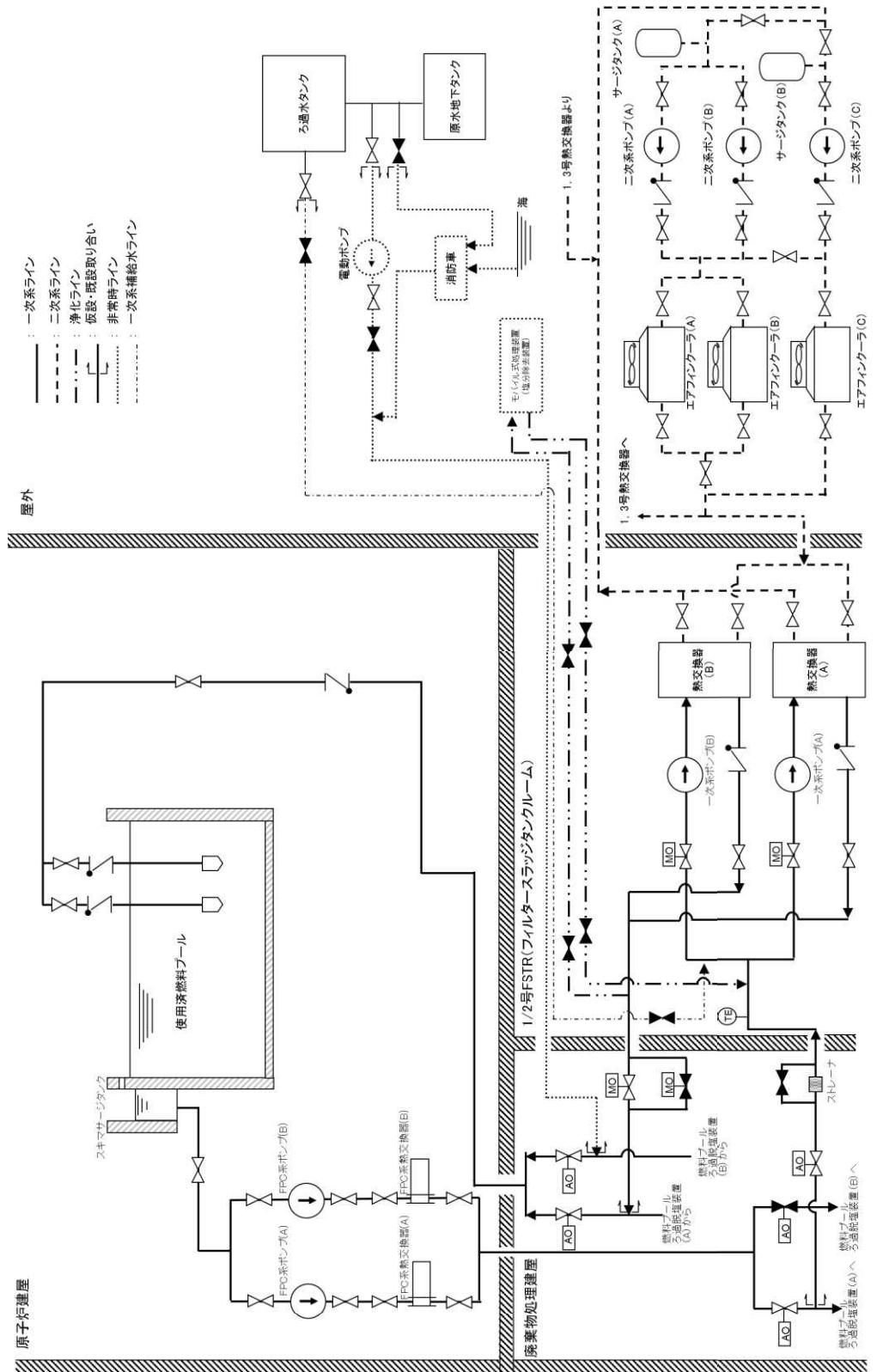


図 2 2号機使用済燃料プール冷却系系統概略図

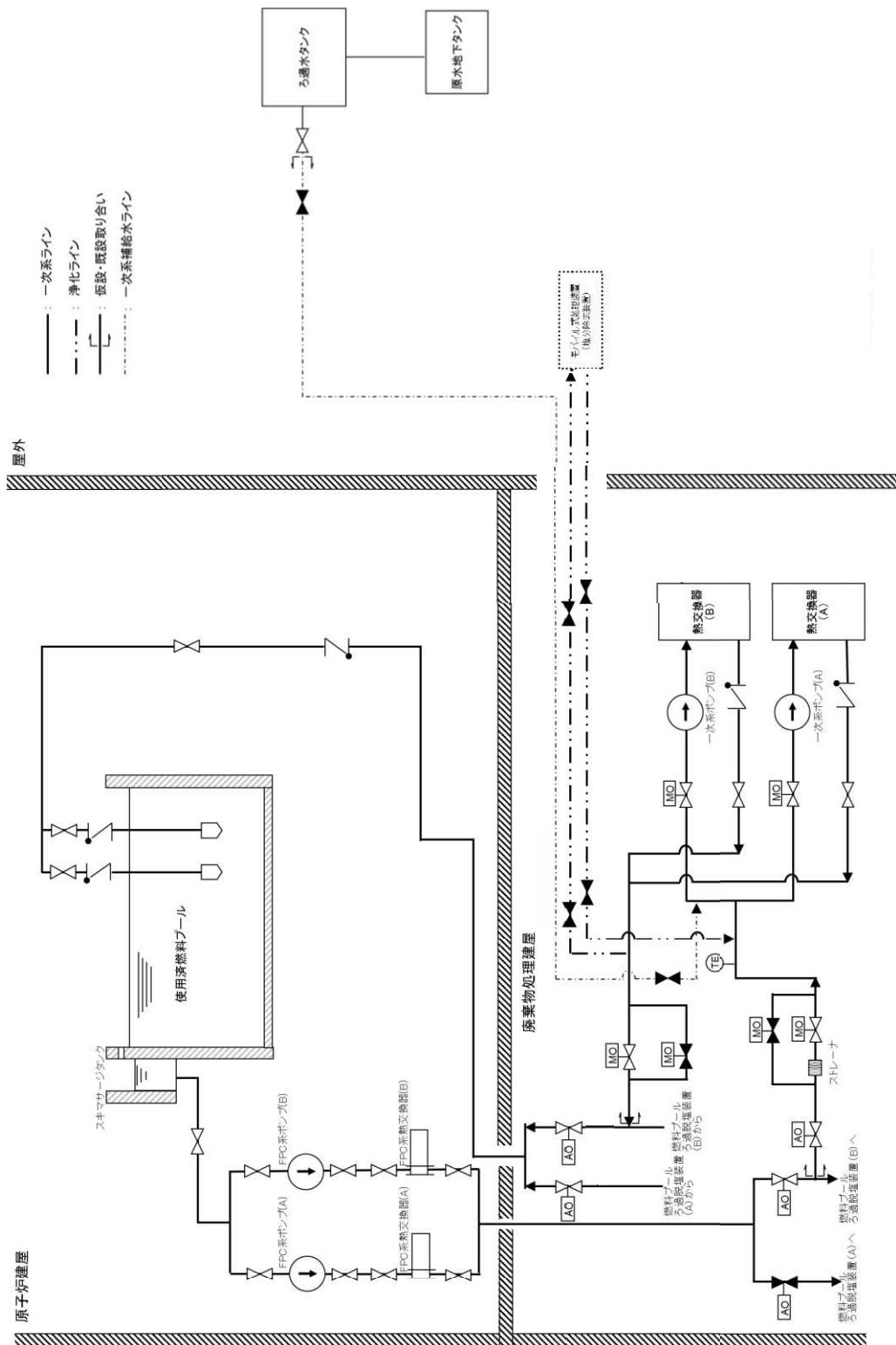


図3 3号機使用済燃料プール循環系系統概略図

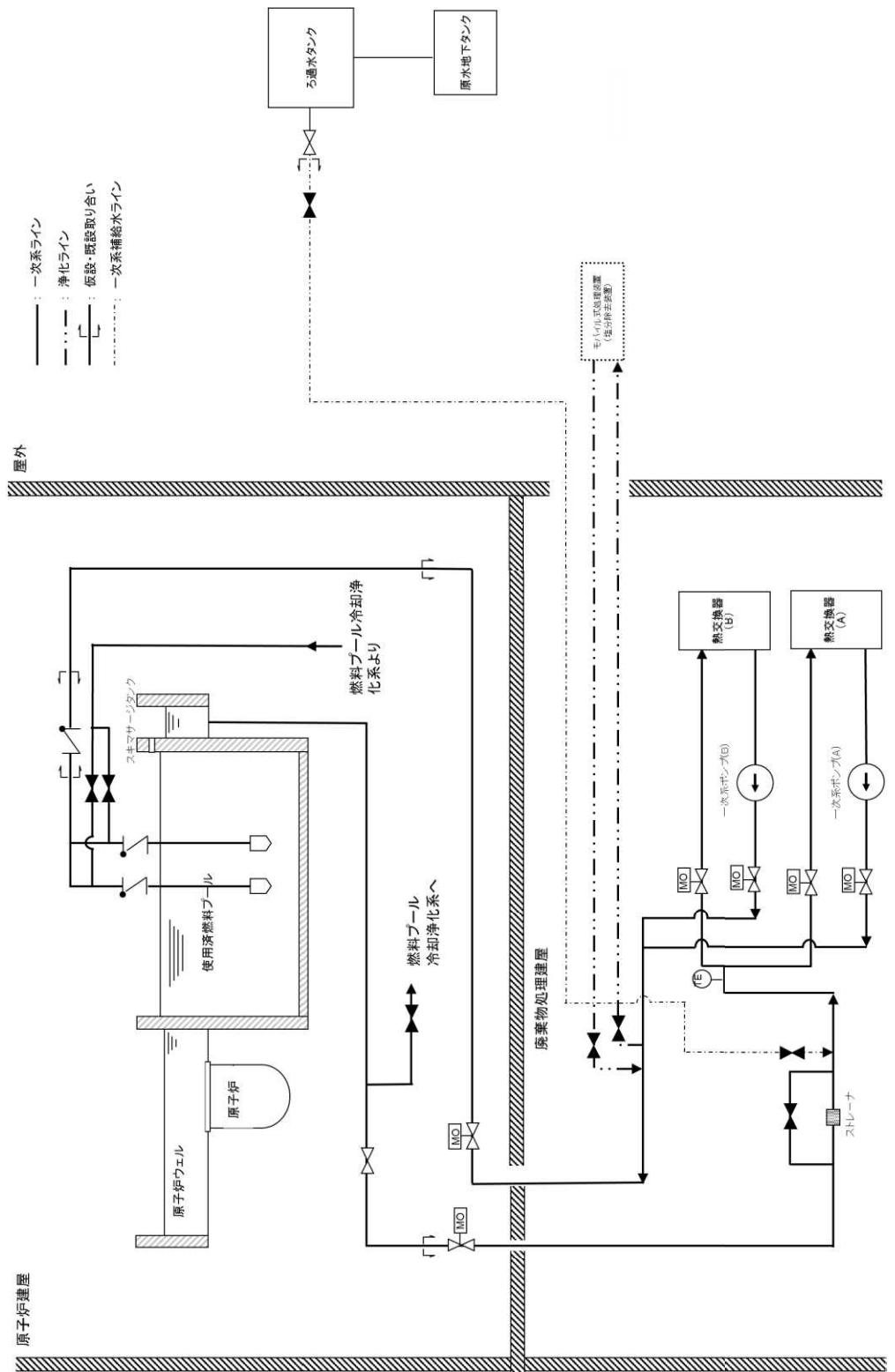


図4 4号機使用済燃料プール循環系系統概略図

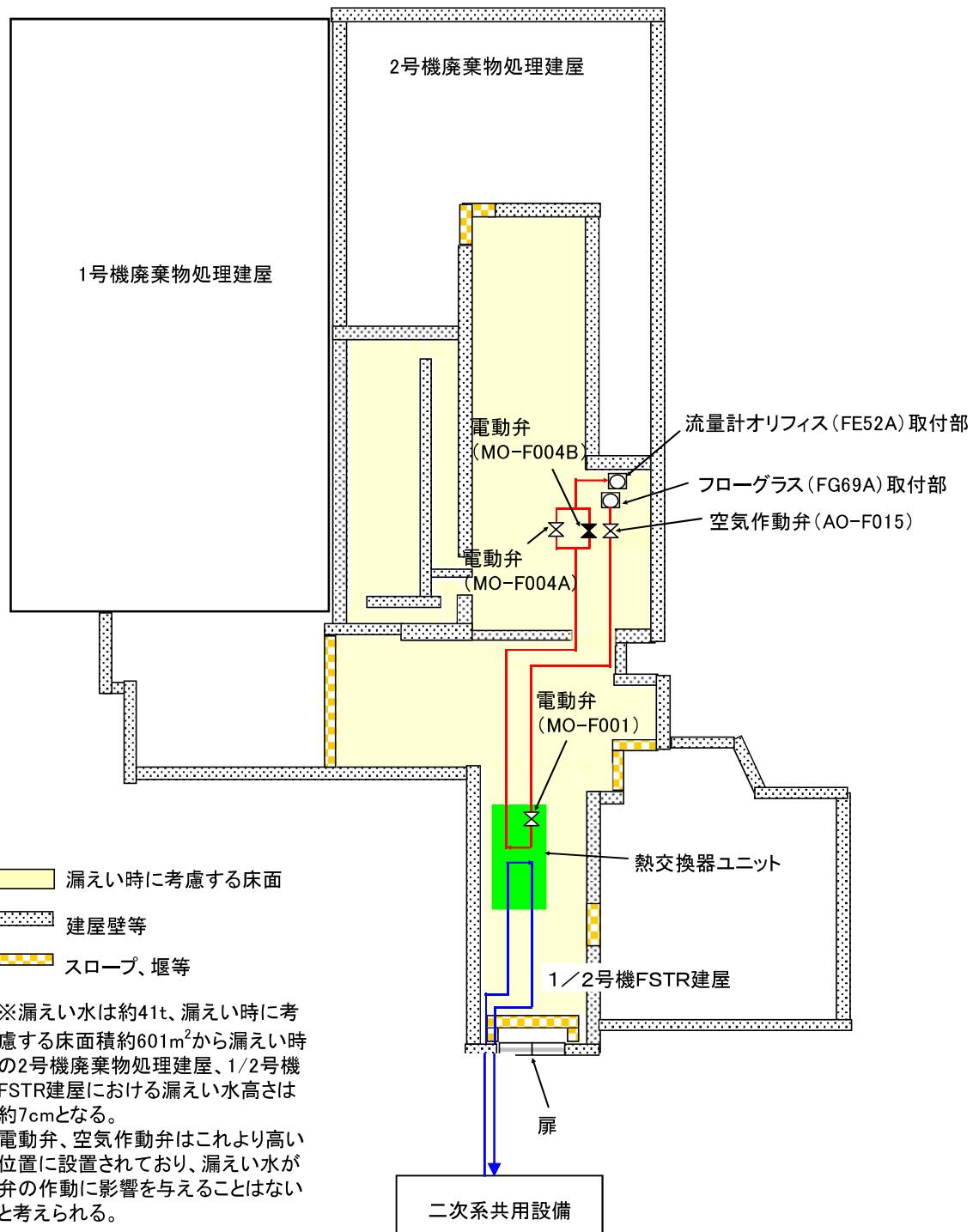


図1 2号機使用済燃料プール冷却系

漏えい拡大防止設備概要図 (2号機 廃棄物処理建屋 1FL)

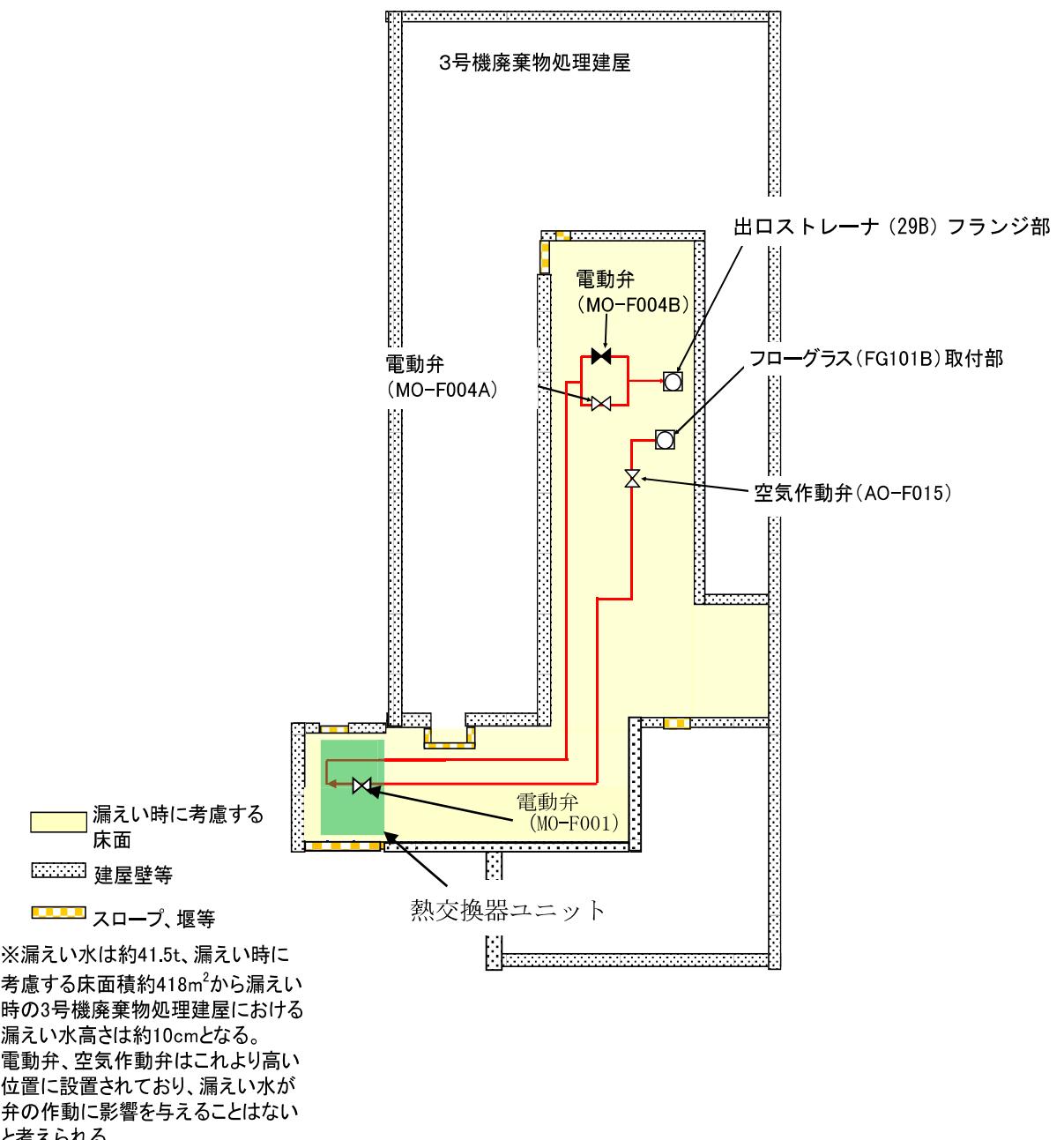


図 2 3号機使用済燃料プール循環系

漏えい拡大防止設備概要図（3号機 廃棄物処理建屋 1FL）

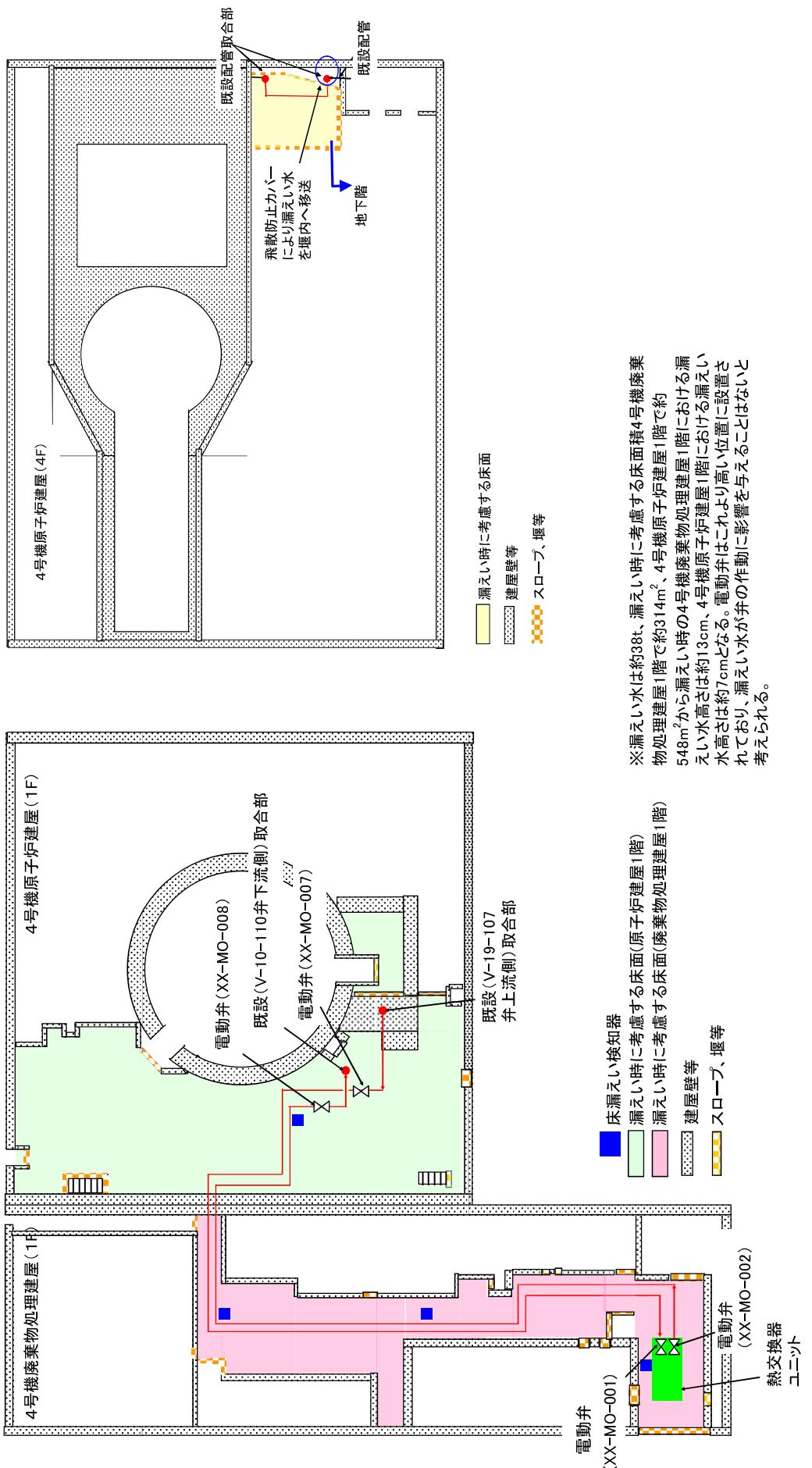


図3 4号機専用済燃料プール循環系  
漏えい拡大防止設備概要図 (4号機 廃棄物処理建屋 1FL, 原子炉建屋 1FL, 4FL)

### セシウム溶液の大気中へのセシウム移行率確認試験

使用済燃料プールからの放射性物質の放出が抑制されていることを把握する方法として、セシウム溶液から大気中へのセシウム移行率確認試験の結果を以下に示す。

#### 1. 試験概要

蒸留装置模式図及び蒸留条件を図1、図2に示す。図1の試験では、純水及び海水に塩化セシウムの安定同位体[CsCl]を溶解した試料をヒーターにて熱し、沸騰温度にて蒸留を行った。また、図2の試験では、同様に純水及び海水に塩化セシウムの安定同位体[CsCl]を溶解した試料を恒温槽に入れ、ビーカー開口部をシリコンフィルムで覆い、冷却水を満たした丸底フラスコを設置した。

図1の試験では試料を沸騰(100 [°C])させ、また図2の試験では恒温槽を用いて試料温度を30 [°C], 50 [°C], 70 [°C], 85 [°C], 100 [°C]に調整し、ロートより回収した蒸留水(10ml程度)のCs濃度を誘導結合プラズマ質量分析装置により測定した。なお、図2の試験での100 [°C]での温度調整において、試料を100 [°C]に調整することができないことから、92 [°C]の温度条件にて蒸留した。

蒸留条件	
試料液面の面積[cm <sup>2</sup> ]	約20[cm <sup>2</sup> ]
試料液量[ml]	蒸留開始時：100[ml] 蒸留終了時：90[ml]以上
試料液面から凝縮面（冷却管）までの距離[cm]	約15[cm]
凝縮面（冷却水）温度[°C]	5～10[°C]

図1 蒸留装置模式図及び蒸留条件

蒸留条件	
試料液面の面積 [cm <sup>2</sup> ]	75.3 [cm <sup>2</sup> ]
試料液量 [ml]	蒸留開始時 : 100 [ml] 蒸留終了時 : 90 [ml] 以上
試料液面から凝縮面(丸底フラスコ)までの距離 [cm]	10~12 [cm]
凝縮面(丸底フラスコ水温) 温度 [°C]	20~40 [°C]

図2 蒸留装置模式図及び蒸留条件

## 2. 試験結果

蒸留温度と大気中への Cs 移行率 [%] (蒸留水の Cs 濃度／試料水の Cs 濃度実測値 × 100 [%]) の関係を図3に示す。この結果より、100 [°C] 以下の海水もしくは純水に含まれる Cs の大気への移行率は概ね  $1.0 \times 10^{-3} \sim 1.0 \times 10^{-5}$  [%] の範囲であることが判明した。

なお、30°Cの試料(海水)については、同温度条件の他の結果と比較し 1000 倍以上大きい上に、全温度条件における結果と比較しても約 100 倍多い。また、低温度ほど移行率が大きいという傾向も見られない。以上より、何らかの原因により試料(塩化セシウムを含む海水)が蒸留水中に混入したため、蒸留後の塩化セシウム濃度が実際よりも大きくなり、それに伴い移行率が大きくなったもので、実験手順の間違いだったと考えられる。

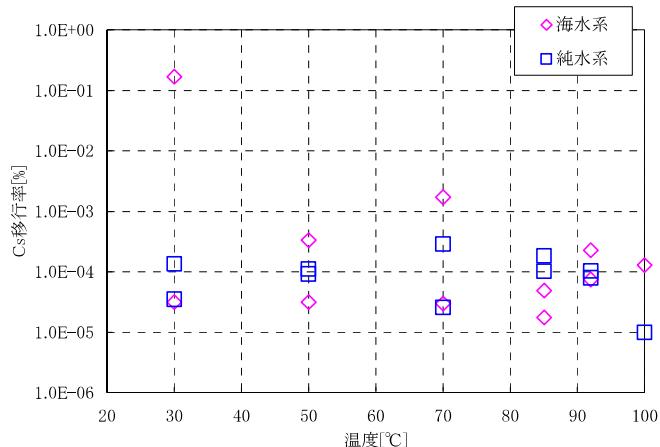


図3 蒸留温度別の大気中への Cs の移行量

## 3. まとめ

以上より、100 [°C] 以下における Cs の大気へのおおよその放出量を把握することが可能となった。

## 使用済燃料プール保有水から大気への放射性物質の移行程度の評価

1～4号機使用済燃料プールは、使用済燃料プール循環冷却系により平成23年5月31日以降順次冷却されており、平成24年11月25日時点でおよそ13～24[°C]となっている。しかしながら、使用済燃料プール保有水の自然蒸発に伴い、使用済燃料プール水中の放射性物質も空気中に拡散していると考えられる。

そこで、実験により得られた放射性物質の移行率（添付資料－4）より、使用済燃料プールから大気への放射性物質の移行の程度（蒸発した空気中に含まれる放射性物質濃度）を推定及び評価した。

### 1. 評価条件

使用済燃料プールから大気への移行の程度を推定するための条件を以下に示す。

#### (1) 放射性物質濃度

1～4号機使用済燃料プール保有水における放射性物質濃度を表1に示す。

表1 使用済燃料プール保有水における放射性物質濃度

放射性物質	使用済燃料プール保有水における放射性物質濃度			
	1号機[Bq/cm <sup>3</sup> ] ※1	2号機[Bq/cm <sup>3</sup> ] ※2	3号機[Bq/cm <sup>3</sup> ] ※3	4号機[Bq/cm <sup>3</sup> ] ※4
Cs134	$7.7 \times 10^3$	$4.2 \times 10^1$	$2.1 \times 10^3$	$2.6 \times 10^{-1}$
Cs137	$1.5 \times 10^4$	$8.5 \times 10^1$	$3.6 \times 10^3$	$5.7 \times 10^{-1}$

※1 平成24年11月21日に1号機使用済燃料プールより採取した水の分析結果

※2 平成24年10月24日に2号機使用済燃料プールより採取した水の分析結果

※3 平成24年11月12日に3号機使用済燃料プールより採取した水の分析結果

※4 平成24年10月10日に4号機使用済燃料プールより採取した水の分析結果

#### (2) 使用済燃料プール水温

平成24年11月25日時点における1～4号機使用済燃料プール保有水の水温を以下に示す。

- 1号機：16.0°C
- 2号機：13.9°C
- 3号機：14.2°C
- 4号機：24.0°C

### (3) 放射性物質移行率

添付資料-4 の「セシウム溶液の大気中へのセシウム移行率確認試験」の測定結果及び上記(2)の使用済燃料プール水温より、各号機のセシウムの大気への移行率を以下のように仮定する。

$$\textcircled{O} \quad 1 \sim 4 \text{ 号機} : 1.0 \times 10^{-4} [\%]$$

## 2. 使用済燃料プールから大気への放射性物質の移行の程度の推定及び評価

以上の条件から、使用済燃料プールから大気への移行の程度（蒸発した空気中に含まれる放射性物質濃度）を推定したものを表2に示す。

表2より、現状の各号機から放出される放射性物質濃度の推定合計量はCs134が $7.9 \times 10^{-6}$  [Bq/cm<sup>3</sup>]、Cs137が $1.5 \times 10^{-5}$  [Bq/cm<sup>3</sup>]であり、現状の敷地境界（発電所西門）での空気中の放射性物質濃度は検出限界以下と十分低い値となっている。なお、参考として、炉規則告示限度濃度（敷地境界での空気中の許容濃度）は、Cs134が $2 \times 10^{-3}$  [Bq/cm<sup>3</sup>]、Cs137が $3 \times 10^{-3}$  [Bq/cm<sup>3</sup>]である。浄化設備により2～4号機使用済燃料プール保有水の浄化を実施していること、また3／4号機に燃料取り出し用カバーを設置し、封じ込め機能を追加することから、大気への移行量はより小さい値となっていくと考えられる。

表2 使用済燃料プールから大気への移行の程度の推定値

及び敷地境界での大気中の放射性物質濃度

放射性 物質	使用済燃料プールから大気への移行の程度※5					敷地境界における空気中の放射性物質濃度※6 [Bq/cm <sup>3</sup> ]	炉規則告示限度濃度（敷地境界での空気中の許容濃度） [Bq/cm <sup>3</sup> ]
	1号機 [Bq/cm <sup>3</sup> ]	2号機 [Bq/cm <sup>3</sup> ]	3号機 [Bq/cm <sup>3</sup> ]	4号機 [Bq/cm <sup>3</sup> ]	合計 [Bq/cm <sup>3</sup> ]		
Cs134	$6.2 \times 10^{-6}$	$3.4 \times 10^{-8}$	$1.7 \times 10^{-6}$	$2.1 \times 10^{-10}$	$7.9 \times 10^{-6}$	ND※7	$2 \times 10^{-3}$
Cs137	$1.2 \times 10^{-5}$	$6.8 \times 10^{-8}$	$2.9 \times 10^{-6}$	$4.6 \times 10^{-10}$	$1.5 \times 10^{-5}$	ND※7	$3 \times 10^{-3}$

※5 1～4号機の分析した使用済燃料プール保有水の放射性物質濃度及び平成24年11月25日時点での水温より評価。同温度における水から水蒸気への膨張は約1244倍。

※6 平成24年11月25日に発電所西門にて採取した揮発性または粒子状のCs134及びCs137の合計放射性物質濃度を示す。

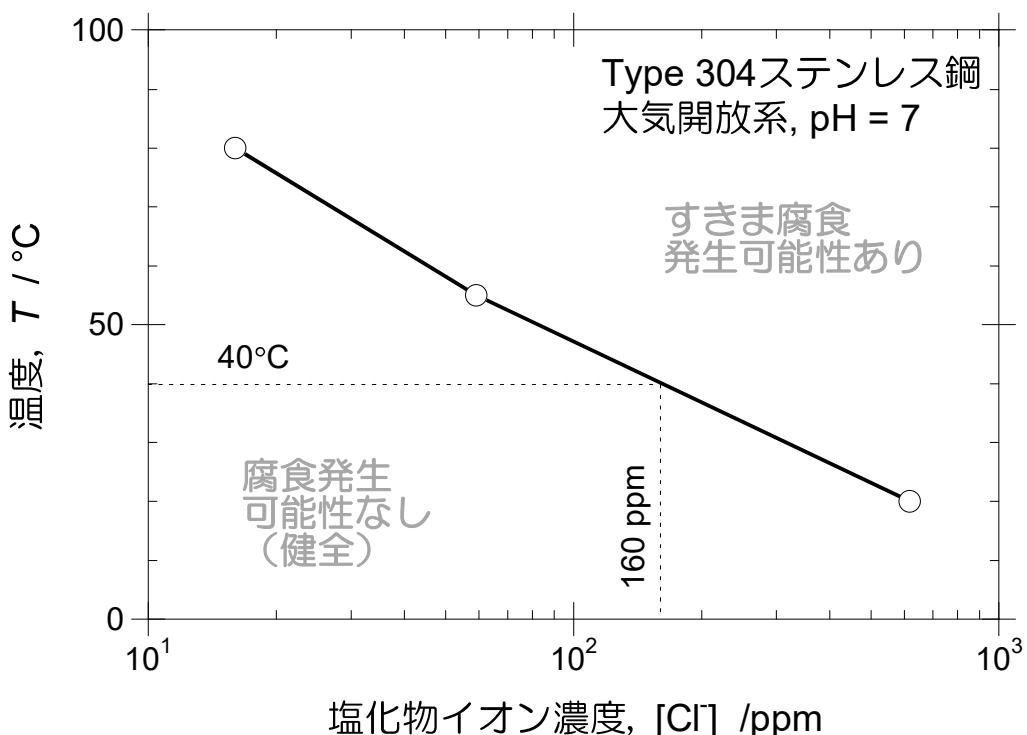
※7 NDとは検出限界以下を示す。揮発性Cs134及びCs137の検出限界値は $2 \times 10^{-7}$  [Bq/cm<sup>3</sup>]、粒子状Cs134及びCs137の検出限界値は $3 \times 10^{-7}$  [Bq/cm<sup>3</sup>]である。

## 使用済燃料プール水の塩化物イオン濃度の目標値について

1. 使用済燃料プールライナーには塩化物イオンによる腐食への影響が認められている SUS304 材を使用していることから、念のため塩化物イオン濃度の目標値を 100ppm 以下とする。
2. 使用済燃料プール水の塩化物イオン濃度は、1 回／3 ヶ月の頻度で確認を行う。なお、通常は導電率 40mS/m 以下にて確認を行い、これを超える場合は、塩化物イオン濃度の測定を行う。

&lt;100ppm の根拠&gt;

- 塩化物イオンによる SUS304 の局部腐食発生限界を考慮。
  - ・ 図中曲線の下の領域が腐食が発生しない環境。
  - ・ 使用済燃料プール水の温度は実績として 40°C 以下で管理されていることから、40°C における局部腐食臨界電位に相当する塩化物イオン濃度を評価すると、図 1 より 160ppm となる。
  - ・ 以上から、使用済燃料プール水質の目標値を保守的に 100 ppm と設定。
  - ・ なお、プール水温度が長期間 40°C を上回る場合には目標値を見直すこととする。

図 1 大気開放条件での 304 ステンレス鋼の腐食マップ<sup>1), 2)</sup>

1) M. Akashi, G. Nakayama, T. Fukuda: CORROSION/98 Conf., NACE International, Paper No. 158 (1998).

2) T. Fukuda, M. Akashi: Proc. Nuclear Waste Packaging –FOCUS'91, ANS, p. 201 (1991).

## 使用済燃料プールの構造強度及び耐震性に関する説明書

### (1) 1号機使用済燃料プール

1号機の原子炉建屋については、5階より上部が破損しており、これらの状態を反映した時刻歴応答解析結果によると、使用済燃料プールを含んでいる3階と4階のせん断ひずみの最大値は  $0.06 \times 10^{-3}$  (Ss-1H, EW 方向, 3階) であり、耐震安全性は確保されるものと評価している。

### (2) 2号機使用済燃料プール

2号機の原子炉建屋については、ブローアウトパネルが落下している以外は目立った損傷がないので、これらの状態を反映した時刻歴応答解析結果によると、使用済燃料プールを含んでいる3階と4階のせん断ひずみの最大値は  $0.09 \times 10^{-3}$  (Ss-1H, EW 方向, 3階) であり、耐震安全性は確保されるものと評価している。なお、炉心損傷の段階で格納容器内部が 300°C 程度の状態が長時間継続した影響により、その外側のシェル壁の剛性が低下した可能性等が考えられるが、そのような条件を想定したパラメータスタディを行った結果においても解析結果に大きな差異は生じておらず、耐震安全性は確保されることを確認している。

### (3) 3号機使用済燃料プール

3号機の原子炉建屋については、5階以上の損傷が著しく、さらにその損傷は4階にも及んでおり、これらの状態を反映した時刻歴応答解析結果によると、使用済燃料プールを含んでいる3階と4階のせん断ひずみの最大値は  $0.12 \times 10^{-3}$  (Ss-2H, EW 方向, 3階) であり、耐震安全性は確保されるものと評価している。さらに、5階から下部の損傷が不規則であることから、使用済燃料プールを含めた範囲を FEM 解析モデルに置換して、温度荷重などと地震荷重を組み合わせた応力解析を行った結果、使用済燃料プールの耐震安全性は確保されるものと評価している。

### (4) 4号機使用済燃料プール

4号機の原子炉建屋については反映した時刻歴応答解析結果によると、使用済燃料プールを含んでいる3階と4階のせん断ひずみの最大値は  $0.12 \times 10^{-3}$  (Ss-1H, EW 方向, 3F) であり、耐震安全性は確保されることを評価している。さらに、5階から下部の損傷が不規則であることから、使用済燃料プールを含めた範囲を FEM 解析モデルに置換して、温度荷重などと地震荷重を組み合わせた応力解析を行った結果、使用済燃料プールの耐震安全性は確保されるものと評価している。

1, 2号機使用済燃料プール循環冷却系及び3, 4号機使用済燃料プール循環系の  
新設設備の構造強度及び耐震性に係る説明書

1. ポンプ

1.1 1号機FPCポンプ

(1) 耐震性

1号機FPCポンプについては、建屋の床面にアンカボルトにより固定することで、転倒防止策を講じている。これを踏まえ、耐震性の評価として、アンカボルトの強度が確保されることの評価を行った。

なお、評価においては水平方向震度を耐震Bクラス相当の評価である0.37Gとし、耐震設計審査指針上の耐震Bクラス相当の評価を行った。

a. ボルトの強度評価

「原子力発電所耐震設計技術規程(JEAC4601-2008)」の横型ポンプの強度評価方法に準じて、ポンプ基礎ボルトの評価を行った。

評価結果を以下に示す。算出応力は全て許容応力以下となっている。

応力評価結果

部位	材料	応力種類	算出応力[MPa]	許容応力[MPa]
基礎ボルト	SS330	引張	6	123
		せん断	6	95

## 1.2 2号機一次系ポンプ

### (1) 構造強度

2号機一次系ポンプについては、系統最高使用圧力 1.0MPaに対し、工場にて 1.5MPa の水圧試験を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。また、系統機能試験時に 0.9MPa で漏えい確認を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。以上のことから、2号機一次系ポンプについては、通常運転時の内圧に十分耐えうる構造強度を有していると判断する。

### (2) 耐震性

2号機一次系ポンプについては、熱交換器、弁等と共にトレーラに搭載し、トレーラ含めてユニット化（熱交換器ユニット）することで、耐震性を向上させるとともに、ボルト等で固定することで転倒防止策を講じている。また、熱交換器ユニットについては、建屋の床面にアンカボルトにより固定することで、転倒防止策を講じている。これを踏まえ、耐震性の評価として、ボルトの強度が確保されること、熱交換器ユニットが転倒しないこと及びアンカボルトの強度が確保されることの評価を行った。

なお、評価においては水平方向震度を耐震 B クラス相当の評価である 0.36G とし、耐震設計審査指針上の耐震 B クラス相当の評価を行った。

#### a. ボルトの強度評価

「原子力発電所耐震設計技術規程(JEAC4601-2008)」の横型ポンプの強度評価方法に準じて、ポンプ基礎ボルトの評価を行った。基礎ボルトの許容応力については、供用状態 C<sub>s</sub>における許容応力を適用し、ボルトの評価温度は 100°C とみなして、許容応力を求めた。

評価結果を以下に示す。算出応力は全て許容応力以下となっている。

応力評価結果

部位	材料	応力種類	算出応力[MPa]	許容応力[MPa]
基礎ボルト	S S 4 0 0	引張	作用しない	145
		せん断	3	112

#### b. 热交換器ユニットの転倒評価

熱交換器ユニットの転倒評価及びアンカボルトの強度評価は、後述の「3.2 2号機熱交換器ユニット（1）耐震性」において、熱交換器ユニットは転倒しない及び固定しているアンカボルトの強度が確保されている評価となっている。

### 1.3 3号機一次系ポンプ

#### (1) 構造強度

3号機一次系ポンプについては、系統最高使用圧力 1.0MPaに対し、工場にて 1.5MPa の水圧試験を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。また、系統機能試験時に 0.9MPa で漏えい確認を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。

以上のことから、3号機一次系ポンプについては、通常運転時の内圧に十分耐えうる構造強度を有していると判断する。

#### (2) 耐震性

3号機一次系ポンプについては、熱交換器、弁等と共にトレーラに搭載し、トレーラ含めてユニット化（熱交換器ユニット）することで、耐震性を向上させるとともに、ボルト等で固定することで転倒防止策を講じている。また、熱交換器ユニットについては、建屋の床面にアンカボルトにより固定することで転倒防止策を講じている。これを踏まえ、耐震性の評価として、ボルトの強度が確保されること、熱交換器ユニットが転倒しないこと及びアンカボルトの強度が確保されることの評価を行った。

なお、評価においては水平方向震度を耐震 B クラス相当の評価である 0.36G とし、耐震設計審査指針上の耐震 B クラス相当の評価を行った。

##### a. ボルトの強度評価

「原子力発電所耐震設計技術規程(JEAC4601-2008)」の横型ポンプの強度評価方法に準じて、ポンプ基礎ボルトの評価を行った。基礎ボルトの許容応力については、供用状態 C<sub>s</sub>における許容応力を適用し、ボルトの評価温度は 100°C とみなして、許容応力を求めた。

評価結果を以下に示す。算出応力は全て許容応力以下となっている。

応力評価結果

部位	材料	応力種類	算出応力[MPa]	許容応力[MPa]
基礎ボルト	S S 4 0 0	引張	作用しない	145
		せん断	3	112

##### b. 热交換器ユニットの転倒評価

熱交換器ユニットの転倒評価及びアンカボルトの強度評価は、後述の「3.4 3号機熱交換器ユニット（1）耐震性」において、熱交換器ユニットは転倒しない及び固定しているアンカボルトの強度が確保されている評価となっている。

## 1.4 4号機一次系ポンプ

### (1) 構造強度

4号機一次系ポンプについては、系統最高使用圧力 1.0MPa に対し、工場にて 2.15MPa の水圧試験を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。また、系統機能試験時に 0.95MPa で漏えい確認を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。以上のことから、4号機一次系ポンプについては、通常運転時の内圧に十分耐えうる構造強度を有していると判断する。

### (2) 耐震性

4号機一次系ポンプについては、熱交換器、弁等と共に架台に組み込み、架台含めてユニット化（熱交換器ユニット）することで、耐震性を向上させるとともに、ボルト等に固定することで転倒防止策を講じている。また、熱交換器ユニットについては、建屋の床面にアンカボルトにより固定することで転倒防止策を講じている。これを踏まえ、耐震性の評価として、ボルトの強度が確保されること、熱交換器ユニットが転倒しないこと及びアンカボルトの強度が確保されることの評価を行った。

なお、評価においては水平方向震度を耐震 B クラス相当の評価である 0.36G とし、耐震設計審査指針上の耐震 B クラス相当の評価を行った。

#### a. ボルトの強度評価

「原子力発電所耐震設計技術規程(JEAC4601-2008)」の横型ポンプの強度評価方法に準じて、ポンプ基礎ボルトの評価を行った。基礎ボルトの許容応力については、供用状態 C<sub>s</sub>における許容応力を適用し、ボルトの評価温度は 100°C とみなして、許容応力を求めた。

評価結果を以下に示す。算出応力は全て許容応力以下となっている。

応力評価結果

部位	材料	応力種類	算出応力[MPa]	許容応力[MPa]
基礎ボルト	S S 4 0 0 相当	引張	作用しない	145
		せん断	5	112

#### b. 热交換器ユニットの転倒評価

熱交換器ユニットの転倒評価及びアンカボルトの強度評価は、後述の「3.6 4号機熱交換器ユニット（1）耐震性」において、熱交換器ユニットは転倒しない及び固定しているアンカボルトの強度が確保されている評価となっている。

## 1.5 1, 2号機二次系共用ポンプ

### (1) 構造強度

1, 2号機二次系共用ポンプについては、系統最高使用圧力 0.5MPa に対し、工場にて 0.75MPa の水圧試験を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。

以上のことから、1, 2号機二次系共用ポンプについては、通常運転時の内圧に十分耐えうる構造強度を有していると判断する。

### (2) 耐震性

1, 2号機二次系共用ポンプについては、屋外に鋼製架台を設置し、架台にボルトで固定することで転倒防止策を講じている。これを踏まえ、耐震性の評価としてボルトの強度が確保されることの評価を行った。

なお、評価においては水平方向震度を耐震Bクラス相当の評価である0.36G とし、耐震設計審査指針上の耐震Bクラス相当の評価を行った。

#### a. ボルトの強度評価

「原子力発電所耐震設計技術規程(JEAC4601-2008)」の横型ポンプの強度評価方法に準じて、ポンプ基礎ボルトの評価を行った。基礎ボルトの許容応力については、供用状態 C<sub>s</sub>における許容応力を適用し、ボルトの評価温度は 50°C とみなして、許容応力を求めた。

評価結果を以下に示す。算出応力は全て許容応力以下となっている。

応力評価結果

部位	材料	応力種類	算出応力[MPa]	許容応力[MPa]
基礎ボルト	SS400	引張	作用しない	180
		せん断	3	139

## 2. タンク

### 2.1 1, 2号機二次系共用サージタンク

#### (1) 構造強度

1, 2号機二次系共用サージタンクについては、タンク最高使用圧力 0.15MPa に対し、工場にて 0.23MPa の水圧試験を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。

以上のことから、1, 2号機二次系共用サージタンクについては、通常運転時の内圧に十分耐えうる構造強度を有していると判断する。

#### (2) 耐震性

1, 2号機二次系共用サージタンクについては、屋外に鋼製架台を設置し、架台にボルトで固定することで転倒防止策を講じている。また、1, 2号機二次系共用サージタンクについては、胴板部及びスカート部に地震による応力が作用する。これを踏まえ、耐震性の評価としてボルト、胴板部及びスカート部の強度が確保されることの評価を行った。

なお、評価においては水平方向震度を耐震Bクラス相当の評価である0.36G とし、耐震設計審査指針上の耐震Bクラス相当の評価を行った。

##### a. ボルトの強度評価

「原子力発電所耐震設計技術規程(JEAC4601-2008)」のスカート支持たて置円筒形容器の強度評価方法に準じて、サージタンク基礎ボルトの評価を行った。基礎ボルトの許容応力については、供用状態 C<sub>s</sub>における許容応力を適用し、ボルトの評価温度は 50°C とみなして、許容応力を求めた。

評価結果を以下に示す。算出応力は全て許容応力以下となっている。

応力評価結果

部位	材料	応力種類	算出応力[MPa]	許容応力[MPa]
基礎ボルト	SS400	引張	1	173
		せん断	4	133

### b. 脈板部及びスカート部の強度評価

「原子力発電所耐震設計技術規程(JEAC4601-2008)」のスカート支持たて置円筒形容器の強度評価方法に準じて、脈板部及びスカート部の評価を行った。脈板部及びスカート部の許容応力については、供用状態  $C_s$  における許容応力を適用し、評価温度は脈板部 95°C、スカート部 50°C とみなして、許容応力を求めた。

評価結果を以下に示す。算出値は全て許容値以下となっている。

評価結果

部位	材料	評価種類	算出値	許容値
脈板	SS400	一次一般膜応力	13[MPa]	223[MPa]
スカート	SS400	組合せ応力	5[MPa]	241[MPa]
		座屈	0.02	1

### 3. 熱交換器

#### 3.1 2号機熱交換器

##### (1) 構造強度

2号機プレート式熱交換器については、系統最高使用圧力 1.0MPa(一次側), 0.5MPa(二次側)に対し、工場にてそれぞれ 1.10MPa(一次側), 0.55MPa(二次側)の水圧試験を実施し、漏えい等の以上がないことを確認している。また、また、系統機能試験時に 0.9MPa(一次側), 0.35MPa(二次側)で漏えい確認を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。以上のことから、2号機プレート式熱交換器については、通常運転時の内圧に十分耐えうる構造強度を有していると判断する。

##### (2) 耐震性

2号機プレート式熱交換器については、一次系ポンプ、配管、弁等と共にトレーラに搭載し、トレーラ含めてユニット化(熱交換器ユニット)することで、耐震性を向上させるとともに、ボルト等で固定することで転倒防止を講じている。また、熱交換器ユニットについては、床面での転倒及び滑り防止のため、建屋の床面にアンカボルトにより固定することで転倒防止対策を講じている。これを踏まえ、耐震性の評価として、ボルトの強度が確保されること、熱交換器ユニットが転倒しないこと及びアンカボルトの強度が確保されることの評価を行った。

なお、評価においては水平方向震度を耐震 B クラス相当の評価である 0.36G に余裕を持たせた 0.66G、耐震 B クラス相当の評価では求められていないがメーカ基準として設定した垂直方向震度 0.33G とし、耐震設計審査指針上の耐震 B クラス相当の評価を行った。

また、許容応力については、「建築設備耐震設計・施工指針(2005 年版)」の短期許容応力度(ボルト材質 SS400)を適用した。

##### a. ボルトの強度評価

許容応力との比較を以下に示す。発生する引張応力、せん断応力は、基礎ボルト許容応力を下回っており十分な強度を有している。

応力評価結果

部位	材料	応力種類	算出応力[MPa]	許容応力[MPa]
基礎ボルト	S S 4 0 0	引張	47	176
		せん断	11	101

b. 热交換器ユニットの転倒評価及びアンカボルトの強度評価

「3.2 2号機热交換器ユニット（1）耐震性」において、水平方向震度 0.36G で热交換器ユニットは転倒しない及び热交換器ユニットを固定しているアンカボルトの強度が確保される評価となっている。

### 3.2 2号機熱交換器ユニット

#### (1) 耐震性

2号機熱交換器ユニットは、熱交換器、一次系ポンプ、配管及び弁等をトレーラ上に組み込んだものであり、トレーラ含めて重心が低い構造となっている。熱交換器ユニットは、床面での転倒及び滑り防止のため、建屋の床面にアンカボルトにより固定することで転倒防止策を講じている。また、ユニット内に組み込まれる各機器はフレームにボルト等で強固に固定される構造とし、ユニット内における転倒防止策を講じている。これを踏まえ、耐震性の評価として、「建築設備耐震設計・施工指針（2005年版）」を準用し、熱交換器ユニットにたいして転倒に伴う引張力が発生しない水平力を算出するとともに、アンカボルトの評価を行った。

なお、アンカボルトの許容荷重はカタログ値を適用した。

##### a. 転倒評価

熱交換器ユニット固定部に、転倒に伴う引張力が発生しない水平力を算出した結果、転倒しない水平力は、水平震度 0.71G の地震時であり、耐震 B クラス相当の水平方向震度 0.36G に対して余裕があることを確認した。

##### b. アンカボルト評価

a.転倒評価にて算出した水平力によるアンカボルトの評価結果を以下に示す。アンカボルトに発生する荷重は、許容荷重を下回っており十分な強度を有している。

評価結果

部位	材料	荷重	算出荷重[N]	許容荷重[N]
アンカボルト	SUS304	引張	作用しない	41000
		せん断	30114	58000

遮へい板は、熱交換器ユニットの側壁に設置しており、熱交換器ユニットの最大機器荷重に含み評価している。

### 3.3 3号機熱交換器

#### (1) 構造強度

3号機プレート式熱交換器については、系統最高使用圧力 1.0MPa（一次側）、0.5MPa（二次側）に対し、工場にてそれぞれ 1.10MPa（一次側）、0.55MPa（二次側）の水圧試験を実施し、漏えい等の以上がないことを確認している。また、また、系統機能試験時に 0.9MPa（一次側）、0.353～0.355MPa（二次側）で漏えい確認を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。以上のことから、3号機プレート式熱交換器については、通常運転時の内圧に十分耐えうる構造強度を有していると判断する。

#### (2) 耐震性

3号機プレート式熱交換器については、一次系ポンプ、配管、弁等と共にトレーラに搭載し、トレーラ含めてユニット化（熱交換器ユニット）することで、耐震性を向上させるとともに、ボルト等で固定することで転倒防止を講じている。また、熱交換器ユニットについては、床面での転倒及び滑り防止のため、建屋の床面にアンカボルトにより固定することで転倒防止対策を講じている。これを踏まえ、耐震性の評価として、ボルトの強度が確保されること、熱交換器ユニットが転倒しないこと及びアンカボルトの強度が確保されることの評価を行った。

なお、評価においては水平方向震度を耐震 B クラス相当の評価である 0.36G に余裕を持たせた 0.66G、耐震 B クラス相当の評価では求められていないがメーカ基準として設定した垂直方向震度 0.33G とし、耐震設計審査指針上の耐震 B クラス相当の評価を行った。

また、許容応力については、「建築設備耐震設計・施工指針（2005 年版）」の短期許容応力度（ボルト材質 SS400）を適用した。

##### a. ボルトの強度評価

許容応力との比較を以下に示す。発生する引張応力、せん断応力は、基礎ボルト許容応力を下回っており十分な強度を有している。

応力評価結果

部位	材料	応力種類	算出応力[MPa]	許容応力[MPa]
基礎ボルト	SS 400	引張	47	176
		せん断	11	101

b. 热交換器ユニットの転倒評価及びアンカボルトの強度評価

後述の「3.4 3号機热交換器ユニット（1）耐震性」において、水平方向震度0.36Gで热交換器ユニットは転倒しない及び热交換器ユニットを固定しているアンカボルトの強度が確保される評価となっている。

### 3.4 3号機熱交換器ユニット

#### (1) 耐震性

3号機熱交換器ユニットは、熱交換器、一次系ポンプ、配管及び弁等をトレーラ上に組み込んだものであり、トレーラ含めて重心が低い構造となっている。熱交換器ユニットは、床面での転倒及び滑り防止のため、建屋の床面にアンカボルトにより固定することで転倒防止策を講じている。また、ユニット内に組み込まれる各機器はフレームにボルト等で強固に固定される構造とし、ユニット内における転倒防止策を講じている。これを踏まえ、耐震性の評価として、「建築設備耐震設計・施工指針（2005年版）」を準用し、熱交換器ユニットにたいして転倒に伴う引張力が発生しない水平力を算出するとともに、アンカボルトの評価を行った。

なお、アンカボルトの許容荷重はカタログ値を適用した。

##### a. 転倒評価

熱交換器ユニット固定部に、転倒に伴う引張力が発生しない水平力を算出した結果、転倒しない水平力は、水平震度1.0Gの地震時であり、耐震Bクラス相当の水平方向震度0.36Gに対して余裕があることを確認した。

##### b. アンカボルト評価

a.転倒評価にて算出した水平力によるアンカボルトの評価結果を以下に示す。アンカボルトに発生する荷重は、許容荷重を下回っており十分な強度を有している。

評価結果

部位	材料	荷重	算出荷重[N]	許容荷重[N]
アンカボルト	SUS304	引張	作用しない	41000
		せん断	23782	58000

遮へい板は、熱交換器ユニットの側壁に設置しており、熱交換器ユニットの最大機器荷重に含み評価している。

### 3.5 4号機熱交換器

#### (1) 構造強度

4号機プレート式熱交換器については、系統最高使用圧力 1.0MPa（一次側）、1.0MPa（二次側）に対し、工場にてそれぞれ 1.5MPa（一次側）、1.5MPa（二次側）の水圧試験を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。また、系統機能試験時に 0.95MPa（一次側）、0.62MPa（二次側）で漏えい確認を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。以上のことから、4号機プレート式熱交換器については、通常運転時の内圧に十分耐えうる構造強度を有していると判断する。

#### (2) 耐震性

4号機プレート式熱交換器については、一次系ポンプや配管、弁等と共に架台に組み込み、架台含めてユニット化（熱交換器ユニット）することで耐震性を向上させるとともに、ボルト等で固定することで転倒防止策を講じている。また、熱交換器ユニットについては、床面での転倒及び滑り防止のため、建屋の床面にアンカボルトにより固定することで、転倒防止策を講じている。これを踏まえ、耐震性の評価として、ボルトの強度が確保されること、熱交換器ユニットが転倒しないこと及びアンカボルトの強度が確保されることの評価を行った。

なお、評価においては水平方向震度を耐震 B クラス相当の評価である 0.36G に余裕を持たせた 0.66G、耐震 B クラス相当の評価では求められていないがメーカ基準として設定した垂直方向震度 0.33G とし、耐震設計審査指針上の耐震 B クラス相当の評価を行った。

また、許容応力については、「建築設備耐震設計・施工指針（2005 年版）」の短期許容応力度（ボルト材質 SS400）を適用した。

##### a. ボルトの強度評価

許容応力との比較を以下に示す。発生する引張応力、せん断応力は、基礎ボルト許容応力を下回っており十分な強度を有している。

応力評価結果

部位	材料	応力種類	算出応力[MPa]	許容応力[MPa]
基礎ボルト	SS 400	引張	55	176
		せん断	13	101

b. 热交換器ユニットの転倒評価及びアンカボルトの強度評価

後述の「3.6 4号機熱交換器ユニット（1）耐震性」において、水平方向震度0.36Gで熱交換器ユニットは転倒しない及び熱交換器ユニットを固定しているアンカボルトの強度が確保される評価となっている。

### 3.6 4号機熱交換器ユニット

#### (1) 耐震性

4号機熱交換器ユニットは、熱交換器、一次系ポンプ、配管及び弁等を架台に組み込んだものであり、架台含めて重心が低い構造となっている。熱交換器ユニットは、床面での転倒及び滑り防止のため、建屋の床面にアンカボルトにより固定することで、転倒防止策を講じている。また、ユニット内に組み込まれる各機器はフレームにボルト等で強固に固定される構造とし、ユニット内における転倒防止策を講じている。

これを踏まえ、耐震性の評価として地震の水平荷重による転倒モーメントよりも自重による安定モーメントが大きいことを確認し、アンカボルトの評価を行った。

なお、評価においては水平方向震度を耐震Bクラス相当の評価である0.36Gとし、アンカボルトの許容荷重はカタログ値を適用した。

##### a. 転倒評価

水平震度0.36Gに対し熱交換器ユニットが十分な強度を有し、転倒しないことを確認した。

##### b. アンカボルト評価

アンカボルトの評価結果を以下に示す。水平震度0.36Gによりアンカボルトに発生する荷重は、許容荷重を下回っており、十分な強度を有している。

評価結果

部位	材料	荷重種類	算出荷重[N]	許容荷重[N]
アンカボルト	SS400相当	引張	作用しない	381000
		せん断	28224	286000

## 4. 配管

### 4.1 1号機配管

#### (1) 構造強度

1号機二次系鋼管については、「設計・建設規格（2007年追補版）」に基づき、系統最高使用圧力に対して十分な厚さを有していることを確認しており、使用済燃料プール循環冷却系における使用条件に対し、十分な構造強度を有していると評価している（下表参照）。また、系統機能試験時に0.68～0.7MPaで漏えい確認を実施し、漏えい等の異常がないことを確認していることから、必要な構造強度を有しているものと判断する。

$$t = \frac{PD_0}{2S\eta + 0.8P} \quad (4.1)$$

t : 管の計算上必要な厚さ[mm]

P : 最高使用圧力[MPa]

D<sub>0</sub> : 管の外径[mm]

S : 最高使用温度における「設計・建設規格 付録材料図 表 Part5 表5」に規定する材料の許容引張応力[MPa]

η : 長手継手の効率で、「設計・建設規格 PVC-3130」に定めるところによる。

1号機二次系鋼管の構造強度評価結果

名称	公称肉厚[mm]	必要最小厚さ*[mm]
1号機二次系ライン	5.5	2.4
	7.1	3.8
	5.5	2.4
	7.1	3.8

※1号機二次系鋼管は系統最高使用圧力1.0MPaとして評価を行い製作された後、運総発官27第226号により、系統最高使用圧力0.5MPaに変更されている。本評価では製作時の評価条件を考慮し、保守的に最高使用圧力1.0MPaでの必要最小厚さを示す。

#### (2) 耐震性

二次系設備のうち、新設配管の耐震性についての評価結果を示す。

##### a. 評価条件

配管は、基本的に、配管軸直角2方向拘束サポートを用いた、両端単純支持の配管系（両端単純支持はり構造）とする。また、配管は水平方向主体のルートを想定し、管軸方向については、サポート設置フロアの水平方向震度を鉄と鉄の静止摩擦係数0.52<sup>注)</sup>よりも小さいものとし、地震により管軸方向は動かないものと仮定する。

水平方向震度は、耐震 B クラス相当の評価である 0.36G とする。

### b. 評価方法

水平方向震度が静止摩擦係数よりも小さく、地震により管軸方向は動かないと考えられることから、水平方向震度による管軸直角方向の配管応力評価を考える。

管軸直角方向の地震による応力は、下図に示す自重による応力の震度倍で表現でき(4.2)式で表すことができる。

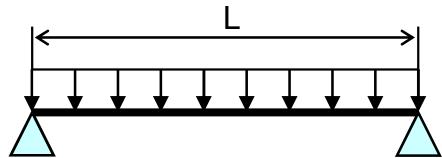
$$\cdot S_w = \frac{wL^2}{8Z}$$

$S_w$ : 自重による応力 [MPa]

$L$ : サポート支持間隔 [mm]

$Z$ : 断面係数 [mm<sup>3</sup>]

$w$ : 等分布荷重 [N/mm]



両端単純支持はりの等分布荷重より求まる自重による応力

$$\cdot S_s = \alpha S_w \quad (4.2)$$

$S_w$ : 自重による応力 [MPa]

$S_s$ : 地震による応力 [MPa]

$\alpha$ : 水平方向震度

注) 日本機械学会編 機械工学便覧 α. 基礎編 表 4-1, α 2-27

また、崩壊制限に「JEAG4601 (1984 年版)」のクラス 2 配管の供用状態 D<sub>s</sub> の場合の一次応力制限を用いるとすると、地震評価としては(4.3)式で表すことができる。

$$\cdot S = S_p + S_w + S_s = S_p + S_w + \alpha S_w = S_p + (1 + \alpha) S_w \leq 0.9 S_u \quad (4.3)$$

$S_p$ : 内圧による応力 [MPa]

$S_w$ : 自重による応力 [MPa]

$S_s$ : 地震による応力 [MPa]

$S$ : 内圧、自重、地震による応力 [MPa]

$\alpha$ : 水平方向震度

従って、上記(4.3)式を満足するように、配管サポート配置を設定することにより、配管は十分な強度を有していると考えることができる。

### c. 評価結果

両端単純支持はりで自重による応力  $S_w=40[\text{MPa}]$  の配管サポート配置を仮定する。

配管設置フロアの水平方向震度を前述の 0.36G, 内圧による応力  $S_p=10[\text{MPa}]$ , 自重による応力  $S_w=40[\text{MPa}]$ , 許容応力を STPT370[100°C]の  $0.9S_u=315[\text{MPa}]$  とし, (4. 3) に代入すると以下となる。

$$\cdot S = S_p + (1 + \alpha) S_w = 10 + (1 + 0.36) \times 40 = 64.4 [\text{MPa}] \leq 0.9S_u = 315 [\text{MPa}] \quad (4.4)$$

また, 継手がある場合には, 応力係数も存在する。例えば応力係数を 3 とし, (4. 4) 式の自重による応力  $S_w$  に 3 を乗じ,  $S_w=120[\text{MPa}]$  とすると以下となる。

$$\cdot S = S_p + (1 + \alpha) S_w \times 3 = 10 + (1 + 0.36) \times 120 = 173.2 [\text{MPa}] \leq 0.9S_u = 315 [\text{MPa}] \quad (4.5)$$

以上のことから, 両端単純支持はりで自重による応力  $S_w$  を  $40[\text{MPa}]$  程度の配管サポート配置とした場合, 発生応力は許容応力に対して十分な裕度を有する結果となつた。

## 4.2 2号機配管

### (1) 構造強度

2号機一次系／二次系鋼管については、「設計・建設規格（2007年追補版）」に基づき、系統最高使用圧力に対して十分な厚さを有していることを確認しており、使用済燃料プール循環冷却系における使用条件に対し、十分な構造強度を有していると評価している（下表参照）。また、系統機能試験時に0.9MPa（一次系）、0.35MPa（二次系）で漏えい確認を実施し、漏えい等の異常がないことを確認していることから、必要な構造強度を有しているものと判断する。

2号機一次系／二次系鋼管の構造強度評価結果

名称	公称肉厚[mm]	必要最小厚さ[mm]
2号機 一次系ライン	6.0	3.4
	7.1	3.8
	8.2	3.8
2号機二次系ライン	7.1	3.8
	8.2	3.8

### (2) 耐震性

一次系設備のうち、既設取合～熱交換器ユニット間の新設配管についての耐震性の評価結果を示す。

#### a. 解析条件

##### ・解析モデル：

既設 FG69A～熱交換器ユニット：KFPC-901

熱交換器ユニット～既設 FE52A：KFPC-902

##### ・水平地震力：耐震Bクラス相当の評価である0.36Gとした場合の新設配管の発生応力を確認する。

#### b. 評価結果

以下に配管の応力評価結果を示す。

応力評価結果

	一次応力[MPa]	許容応力[MPa]
既設 FG69A ～熱交換器ユニット	77	189
熱交換器ユニット ～既設 FE52A	46	189

### 4.3 3号機配管

#### (1) 構造強度

3号機一次系鋼管については、「設計・建設規格（2007年追補版）」に基づき、系統最高使用圧力に対して十分な厚さを有していることを確認しており、使用済燃料プール循環系における使用条件に対し、十分な構造強度を有していると評価している（下表参照）。また、系統機能試験時に0.9MPa（一次系）で漏えい確認を実施し、漏えい等の異常がないことを確認していることから、必要な構造強度を有しているものと判断する。

3号機一次系鋼管の構造強度評価結果

名称	公称肉厚[mm]	必要最小厚さ[mm]
3号機 一次系ライン	6.0	3.4
	7.1	3.8
	8.2	3.8

#### (2) 耐震性

一次系設備のうち、既設取合～熱交換器ユニット間の新設配管についての耐震性の評価結果を示す。

##### a. 解析条件

###### ・解析モデル：

既設 FG101B～熱交換器ユニット：KFPC-901

熱交換器ユニット～既設ストレーナ 29B：KFPC-902

・水平地震力：耐震 B クラス相当の評価である 0.36G とした場合の新設配管の発生応力を確認する。

##### b. 評価結果

以下に配管の応力評価結果を示す。

応力評価結果

	一次応力[MPa]	許容応力[MPa]
既設 FG101B ～熱交換器ユニット	83	173
熱交換器ユニット ～既設ストレーナ 29B	53	173

#### 4.4 4号機配管

##### (1) 構造強度

4号機一次系鋼管については、「設計・建設規格（2007年追補版）」に基づき、系統最高使用圧力に対して十分な厚さを有していることを確認しており、使用済燃料プール循環系における使用条件に対し、十分な構造強度を有していると評価している（下表参照）。また、系統機能試験時に0.95MPa（一次系）で漏えい確認を実施し、漏えい等の異常がないことを確認していることから、必要な構造強度を有しているものと判断する。

4号機一次系鋼管の構造強度評価結果

名称	公称肉厚[mm]	必要最小厚さ[mm]
4号機 一次系ライン	6.0	3.4
	7.1	3.8
	6.0	3.4
	7.1	3.8
	6.0	0.47

##### (2) 耐震性

使用済燃料プール循環システムの新設設備のうち、配管の耐震性についての評価結果を示す。

###### a. 評価条件

配管は、基本的に、配管軸直角2方向拘束サポートを用いた、両端単純支持の配管系（両端単純支持はり構造）とする。また、配管は水平方向主体のルートを想定し、管軸方向については、サポート設置フロアの水平方向震度を鉄と鉄の静止摩擦係数0.52<sup>注)</sup>よりも小さいものとし、地震により管軸方向は動かないものと仮定する。

水平方向震度は、耐震Bクラス相当の評価である0.36Gとする。

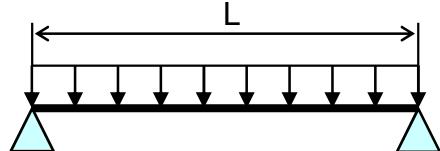
###### b. 評価方法

水平方向震度が静止摩擦係数よりも小さく、地震により管軸方向は動かないと考えられることから、水平方向震度による管軸直角方向の配管応力評価を考える。

管軸直角方向の地震による応力は、下図に示す自重による応力の震度倍で表現でき（4.6）式で表すことができる。

$$\cdot S_w = \frac{wL^2}{8Z}$$

S<sub>w</sub>:自重による応力[MPa]  
 L:サポート支持間隔[mm]  
 Z:断面係数[mm<sup>3</sup>]  
 w:等分布荷重[N/mm]



両端単純支持はりの等分布荷重より求まる自重による応力

$$\cdot S_s = \alpha S_w \quad (4.6)$$

S<sub>w</sub>:自重による応力[MPa]      S<sub>s</sub>:地震による応力[MPa]  
 α:水平方向震度

注) 日本機械学会編 機械工学便覧 α. 基礎編 表 4-1, α 2-27

また、崩壊制限に「JEAG4601 (1984 年版)」のクラス 2 配管の供用状態 D<sub>s</sub> の場合の一次応力制限を用いるとすると、地震評価としては(4.7)式で表すことができる。

$$\cdot S = S_p + S_w + S_s = S_p + S_w + \alpha S_w = S_p + (1 + \alpha) S_w \leq 0.9 S_u \quad (4.7)$$

S<sub>p</sub>:内圧による応力[MPa]      S<sub>w</sub>:自重による応力[MPa]  
 S<sub>s</sub>:地震による応力[MPa]      S:内圧、自重、地震による応力[MPa]  
 α:水平方向震度

従って、上記(4.7)式を満足するように、配管サポート配置を設定することにより、配管の崩壊は抑制できる。

### c. 評価結果

両端単純支持はりで自重による応力 S<sub>w</sub>=40[MPa]の配管サポート配置を仮定する。配管設置フロアの水平方向震度を前述の 0.36G、内圧による応力 S<sub>p</sub>=10[MPa]、自重による応力 S<sub>w</sub>=40[MPa]、許容応力を STPT370[100°C]の 0.9S<sub>u</sub>=315[MPa]とし、(4.7)に代入すると以下となる。

$$\cdot S = S_p + (1 + \alpha) S_w = 10 + (1 + 0.36) \times 40 = 64.4 [MPa] \leq 0.9 S_u = 315 [MPa] \quad (4.8)$$

また、継手がある場合には、応力係数も存在する。例えば応力係数を 3 とし、(4.8) 式の自重による応力  $S_w$  に 3 を乗じ、 $S_w=120[\text{MPa}]$  とすると以下となる。

$$\cdot S = Sp + (1 + \alpha) S_w \times 3 = 10 + (1 + 0.36) \times 120 = 173.2 [\text{MPa}] \leq 0.9 S_u = 315 [\text{MPa}] \quad (4.9)$$

以上のことから、両端単純支持はりで自重による応力  $S_w$  を 40[MPa] 程度の配管サポート配置とした場合、発生応力は許容応力に対して十分な裕度を有する結果となった。

#### 4.5 1, 4号機フレキシブルチューブ

##### (1) 構造強度

1, 4号機フレキシブルチューブは、設計・建設規格に記載がない機器であるが、系統最高使用圧力 0.5MPa<sup>注)</sup> (1号機 二次系) 及び系統最高使用圧力 1.0MPa (4号機 一次系) に対し、工場にて 1.25MPa (1号機 二次系, 4号機 一次系) の水圧試験を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。

また、系統機能試験時に下表の圧力で漏えい確認を実施し、漏えい等の異常がないことを確認していることから、必要な構造強度を有しているものと判断する。

各号機における系統機能試験圧力

号機	一次系	二次系
	系統機能試験圧力[MPa]	系統機能試験圧力[MPa]
1号機		0.68～0.7
4号機	0.95	

注) 1号機二次系フレキシブルチューブは系統最高使用圧力 1.0MPa として評価を行い製作された後、運総発官 27 第 226 号により、系統最高使用圧力 0.5 MPa に変更されている。

##### (2) 耐震性

1, 4号機フレキシブルチューブは、フレキシビリティを有しており、地震変位による有意な応力は発生しないと考えられる。

## 4.6 1, 2号機二次系共用配管

### (1) 構造強度

1, 2号機二次系共用配管については、「設計・建設規格（2007年追補版）」に基づき、系統最高使用圧力に対して十分な厚さを有していることを確認しており、使用済燃料プール循環冷却系における使用条件に対し、十分な構造強度を有していると評価している（下表参照）ことから、必要な構造強度を有しているものと判断する。

$$t = \frac{PD_0}{2S\eta + 0.8P} \quad (4.10)$$

t : 管の計算上必要な厚さ[mm]

P : 最高使用圧力[MPa]

D<sub>0</sub> : 管の外径[mm]

S : 最高使用温度における「設計・建設規格 付録材料図 表 Part5 表 5」に規定する材料の許容引張応力[MPa]

$\eta$  : 長手継手の効率で、「設計・建設規格 PVD-3110」に定めるところによる。

1, 2号機二次系共用配管の構造強度評価結果

名称	公称肉厚[mm]	必要最小厚さ[mm]
1, 2号機共用 二次系ライン	5.5	2.4
	5.2	2.7
	5.5	3.0
	6.0	3.4
	7.1	3.8

### (2) 耐震性

1, 2号機二次系共用配管の耐震性について、定ピッチスパン法を用いて評価を行った結果を示す。

#### a. 評価条件

配管は、基本的に、配管軸直角2方向拘束サポートを用いた、両端単純支持の配管系（両端単純支持はり構造）とする。また、配管は水平方向主体のルートを想定し、管軸方向については、サポート設置フロアの水平方向震度を鉄と鉄の静止摩擦係数0.52<sup>注)</sup>よりも小さいものとし、地震により管軸方向は動かないものと仮定する。

水平方向震度は、耐震Bクラス相当の評価である0.36Gとする。

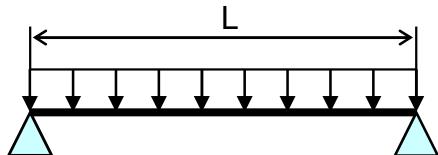
## b. 評価方法

水平方向震度が静止摩擦係数よりも小さく、地震により管軸方向は動かないと考えられることから、水平方向震度による管軸直角方向の配管応力評価を考える。

管軸直角方向の地震による応力は、下図に示す自重による応力の震度倍で表現でき(4.11)式で表すことができる。

$$\cdot S_w = \frac{wL^2}{8Z}$$

S<sub>w</sub>:自重による応力[MPa]  
L:サポート支持間隔[mm]  
Z:断面係数[mm<sup>3</sup>]  
w:等分布荷重[N/mm]



両端単純支持はりの等分布荷重より求まる自重による応力

$$\cdot S_s = \alpha S_w \quad (4.11)$$

S<sub>w</sub>:自重による応力[MPa]      S<sub>s</sub>:地震による応力[MPa]  
α:水平方向震度

注) 日本機械学会編 機械工学便覧 α. 基礎編 表 4-1, α 2-27

また、崩壊制限に「JEAC4601 (2008 年版)」のクラス 3 配管の供用状態 C<sub>s</sub> の場合の一次応力制限を用いるとすると、地震評価としては(4.12)式で表すことができる。

$$\cdot S = S_p + S_w + S_s = S_p + S_w + \alpha S_w = S_p + (1 + \alpha) S_w \leq 1.0 S_y \quad (4.12)$$

S<sub>p</sub>:内圧による応力[MPa]      S<sub>w</sub>:自重による応力[MPa]  
S<sub>s</sub>:地震による応力[MPa]      S:内圧、自重、地震による応力[MPa]  
α:水平方向震度

従って、上記(4.12)式を満足するように、配管サポート配置を設定することにより、配管は十分な強度を有していると考えることができる。

### c. 評価結果

両端単純支持はりで自重による応力  $S_w=30[\text{MPa}]$  の配管サポート配置を仮定する。

配管設置フロアの水平方向震度を前述の 0.36G, 内圧による応力  $S_p=7[\text{MPa}]$ , 自重による応力  $S_w=30[\text{MPa}]$ , 許容応力を STPG370[60°C]の  $1.0S_y=191[\text{MPa}]$  とし, (4. 12)に代入すると以下となる。

$$\cdot S = S_p + (1 + \alpha) S_w = 7 + (1 + 0.36) \times 30 = 48[\text{MPa}] \leq 1.0S_y = 191[\text{MPa}] \quad (4.13)$$

また, 繼手がある場合には, 応力係数も存在する。例えば応力係数を 3 とし, (4. 13)式の自重による応力  $S_w$  に 3 を乗じ,  $S_w \times 3 = 90[\text{MPa}]$  とすると以下となる。

$$\cdot S = S_p + (1 + \alpha) S_w \times 3 = 7 + (1 + 0.36) \times 90 = 130[\text{MPa}] \leq 1.0S_y = 191[\text{MPa}] \quad (4.14)$$

以上のことから, 両端単純支持はりで自重による応力  $S_w$  を  $30[\text{MPa}]$  程度の配管サポート配置とした場合, 発生応力は許容応力に対して十分な裕度を有する結果となった。

#### 4.7 1, 2号機二次系共用ポリエチレン管

##### (1) 構造強度

ポリエチレン管については非金属材であるため、「JSME S NC-1 発電用原子力設備規格 設計・建設規格」による規定はない。使用済燃料プール循環冷却系にて使用するポリエチレン管は、ISO TR9080 及び ISO 12162 により PE100 として規定・分類され、性能については、日本水道協会規格（JWWA K 144）に規定されている。

使用済燃料プール循環冷却系の使用圧力及び温度はこれらの規格に定める使用条件を満足していることから、ポリエチレン管は十分な構造強度を有していると判断する。

以上のことから、ポリエチレン管は使用済燃料プール循環冷却系における使用条件に対し、十分な構造強度を有していると判断する。

##### (2) 耐震性

ポリエチレン管の耐震設計については、土中に埋設された状態における耐震計算が日本水道協会規格等で規定されているのみであり、福島第一原子力発電所のように地上に設置したポリエチレン管の耐震計算に関する規定はない。しかしながら、ポリエチレン管は、フレキシビリティを有しており、地震変位による有意な応力は発生しないと考える。

## 5. エアフィンクーラ

### 5.1 1, 2号機共用エアフィンクーラ

#### (1) 構造強度

1, 2号機共用エアフィンクーラについては、系統最高使用圧力 0.5MPa に対し、工場にて 0.63MPa の気圧試験を実施し、漏えい等の異常がないことを確認している。

以上のことから、1, 2号機共用エアフィンクーラについては、通常運転時の内圧に十分耐えうる構造強度を有していると判断する。

#### (2) 耐震性

1, 2号機共用エアフィンクーラについては、屋外に敷設板を設置し、敷設板にボルトで固定することで転倒防止策を講じている。これを踏まえ、耐震性の評価としてボルトの強度が確保されることの評価を行った。

なお、評価においては水平方向震度を耐震Bクラス相当の評価である0.36G とし、耐震設計審査指針上の耐震Bクラス相当の評価を行った。

##### a. 引張力

機器に発生する引張力  $F_b$  は以下の計算式で算出することができる。

$$F_b = \frac{F_H \cdot h_G - (W - F_v) \cdot \ell_G}{\ell}$$

ここに,  $F_H$  : 設計水平地震力 ( $K_H \cdot W$ ) [N]

$K_H$  : 設計用水平震度

$W$  : 機器重量 [N]

$h_G$  : 据付面より機器重心までの高さ [mm]

$F_v$  : 設計用鉛直地震力 ( $K_v \cdot W$ ) [N]

$K_v$  : 設計用鉛直震度

$\ell_G$  : 檜討する方向から見た評価点から機器重心までの距離 [mm]

$\ell$  : 檜討する方向から見た評価点スパン [mm]

##### b. ボルトの強度評価

基礎ボルトの許容応力については、「原子力発電所耐震設計技術規程(JEAC4601-2008)」の供用状態  $C_s$  における許容応力を準用し、ボルトの評価温度は 50°C とみなして、許容応力を求めた。

評価結果を以下に示す。算出応力は全て許容応力以下となっている。

応力評価結果

部位	材料	応力種類	算出応力[MPa]	許容応力[MPa]
基礎ボルト	SS400	引張	作用しない	173
		せん断	5	133

## 6. 二次系共用の各設備の設置場所における地盤支持力

二次系共用の各設備の設置場所における地盤については、地盤支持力の評価を行い（下表参照）、地震時において、各設備の鉛直荷重に対して十分な支持力を有していることを確認した。

地盤支持力の許容値は、「社団法人 日本道路協会 道路橋仕方書・同解説IV下部構造編」に準拠し、下記の算定式に基づく極限支持力から安全率2を除して算定する。

(極限支持力の算定式)

$$Q_u = A_e \left( \alpha k c N_c S_c + k q N_q S_q + \frac{1}{2} \gamma_1 \beta B_e N_r S_r \right)$$

$Q_u$  : 極限支持力

$A_e$  : 有効載荷面積

$\alpha, \beta$  : 基礎の形状係数

$k$  : 根入れ効果に対する割増し係数

$c$  : 地盤の粘着力

$N_c, N_q, N_r$  : 荷重の傾斜を考慮した支持力係数

$S_c, S_q, S_r$  : 支持力係数の寸法効果に関する補正係数

$q$  : 上載荷重 ( $q = \gamma_2 D_f$ )

$\gamma_1, \gamma_2$  : 支持地盤及び根入れ地盤の単位重量

$D_f$  : 基礎の有効根入れ深さ

$B_e$  : 荷重の偏心を考慮した基礎の有効載荷幅 ( $B_e = B - 2e_B$ )

$B$  : 基礎幅

$e_B$  : 荷重の偏心量

(各設備の鉛直荷重)

$$W = m \times g$$

$W$  : 鉛直荷重

$m$  : 機器等の質量

$g$  : 重力加速度

設備の設置場所における地盤支持力の評価結果

評価対象機器	水平震度	鉛直荷重 [kN]	許容支持力 [kN]
1, 2号機二次系共用ポンプ※	0.3	232	11762
1, 2号機二次系共用サージタンク※	0.3	232	11762
1, 2号機二次系共用エアフィンクーラ	0.3	515	40070

※1, 2号機二次系共用ポンプ及び1, 2号機二次系共用サージタンクは同一の鋼製架台上に設置されているため、評価結果は同じ値となる。

## 使用済燃料プール冷却系機能喪失評価

### (1) 原因

使用済燃料プール冷却中に、ポンプ故障や地震・津波等の原因により使用済燃料プール冷却系が機能喪失し、使用済燃料プールの冷却が停止し、使用済燃料プール水の温度が上昇すると共に使用済燃料プール水位が低下する。

### (2) 対策及び保護機能

- a. 一次系又は二次系ポンプが故障した場合は、現場に移動し、待機号機の起動を行い、使用済燃料プールの循環冷却を再開する。  
(冷却再開の所要時間（目安）：約1時間程度) ※
- b. 使用済燃料プール循環冷却系の電源喪失時において、外部電源および所内電源の切替に長時間を要する場合（目安時間：約2日以上）は、非常用注水設備による使用済燃料プールへの注水を行うことにより、使用済燃料プールの冷却を行う。  
(冷却再開の所要時間（目安）：約3時間程度) ※
- c. 使用済燃料プール循環冷却系の一次系循環ラインが損傷した場合は、循環ライン内の一次系系統水が系外へ漏えいすることが考えられることから、系外へ漏えいした一次系系統水を建屋内に設置した堰により滞留させた後、漏えい水を建屋地下（2～3号機は原子炉建屋地下、4号機は廃棄物処理建屋地下又は原子炉建屋地下）に移送する。移送後、一次系循環ラインの復旧に長時間を要する場合は、非常用注水設備による使用済燃料プールへの注水を行うことにより、使用済燃料プールの冷却を行う。  
(冷却再開の所要時間（目安）：約6時間程度) ※
- d. 地震・津波等により使用済燃料プール循環冷却系の複数の系統や機器の機能が同時に喪失した場合には、現場状況に応じて、予め免震重要棟西側（T.P. 約35m）に待機している消防車等の配備を行い、使用済燃料プールの冷却を再開する。  
(冷却再開の所要時間（目安）：約3時間程度) ※
- e. 地震・津波等により、非常用注水設備による使用済燃料プールの冷却が困難な場合は、ろ過水タンク西側（T.P. 約39m）に待機しているコンクリートポンプ車により使用済燃料プールの冷却を行う。  
(冷却再開の所要時間（目安）：約6時間程度) ※

※：所要時間（目安）とは復旧作業の着手から完了までの時間（目安）である。

### (3) 評価条件及び評価結果

#### a. 評価条件

- (a) 保守的に使用済燃料から発生する崩壊熱は全て使用済燃料プール水の温度上昇に寄与するものとし、外部への放熱は考慮しないものとする。

(b) 使用済燃料から発生する崩壊熱は、次に示す値とする。

1号機：0.07MW 2号機：0.19MW 3号機：0.16MW  
(平成28年3月1日時点のORIGEN評価値)

なお、平成28年3月1日時点及び1～3年後の各号機における使用済燃料プールから発生する崩壊熱は以下のとおりである。

号機	使用済燃料崩壊熱 [MW] ※			
	平成28年3月1日時点	平成29年3月1日時点(1年後)	平成30年3月1日時点(2年後)	平成31年3月1日時点(3年後)
1号	0.07	0.07	0.06	0.06
2号	0.19	0.17	0.17	0.16
3号	0.16	0.15	0.14	0.14

※各燃料について、プラント停止時（平成23年3月11日時点）の各燃料の燃焼度（運転データ）を入力し、計算コードORIGENを用いて計算

(c) 保守的に使用済燃料プール水の初期温度は65°Cとする。

#### b. 評価結果

使用済燃料プール冷却系が機能喪失している間、使用済燃料プール水位が水遮へいが有効とされる有効燃料頂部+2mに至るまでの期間は以下の通りとなる。

1号機：約203日、2号機：約98日

#### (4) 判断基準への適合性の検討

本事象に対する判断基準は、「使用済燃料から発生する崩壊熱を確実に除去できること」である。

使用済燃料プール循環冷却系の機能喪失後、使用済燃料プール水位が有効燃料頂部+2mに至るまでには、最短で2号機において約98日程度の時間的余裕がある。このことから、他に緊急度の高い復旧作業がある場合は、そちらを優先して実施することになるが、使用済燃料プールの冷却再開に関する復旧作業は事前の準備が整い次第、速やかに実施することで使用済燃料プールの冷却を再開する。なお、有効燃料頂部+2mでの使用済燃料プール近くのオペフロや原子炉建屋周辺における線量率は十分低いと評価しており、使用済燃料プールの冷却再開に関する復旧作業は十分可能と考えられる。

以上により、使用済燃料プール冷却系の機能が喪失した場合でも、燃料の冠水は確保され、使用済燃料から発生する崩壊熱が確実に除去されることから、判断基準は満足される。

(5) 非常用注水設備の代替注水手段

地震・津波等により、非常用注水設備の使用が困難な場合、コンクリートポンプ車、又は高所送水車等を用いて使用済燃料プールを冷却する。

コンクリートポンプ車の使用が困難な2号機においては、消防ホースを使用済燃料プールまで敷設し、消防車による直接注水を行うことで、使用済燃料プールを冷却する。

コンクリートポンプ車、又は高所送水車

台 数 1

コンクリートポンプ車

アーム長さ 62m 以上

容 量 160m<sup>3</sup>/h 以上

燃料タンク容量、消費量 約 500 l (参考値)、約 20 l /h (参考値)

高所送水車

アーム長さ 40m 以上

消防車

※ 1～2号機使用済燃料プール循環冷却設備および使用済燃料共用プール設備  
と共に用

使用済燃料プール（SFP）水温及び水位変化

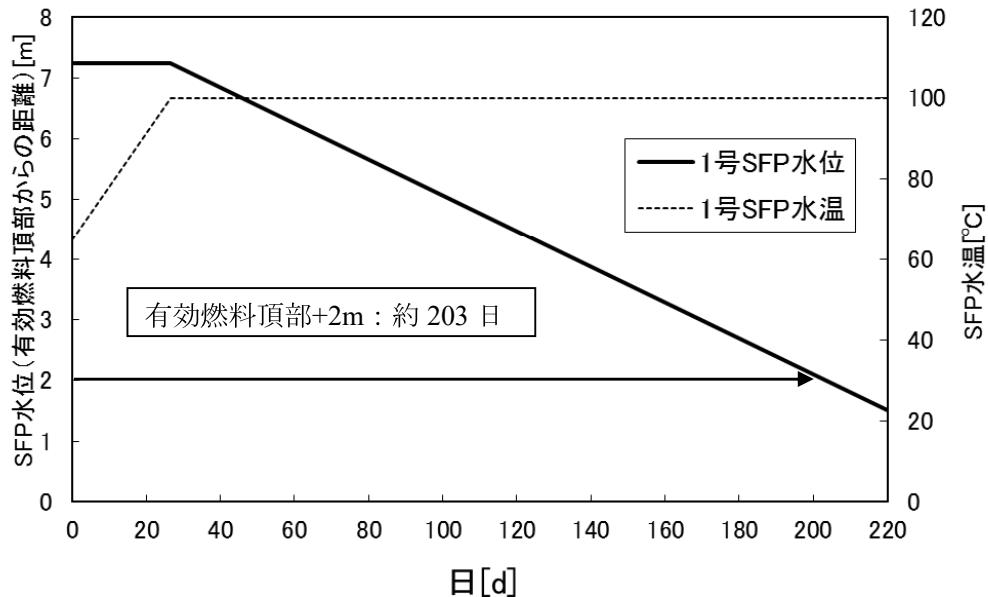


図1 1号機使用済燃料プール（SFP）水温及び水位変化

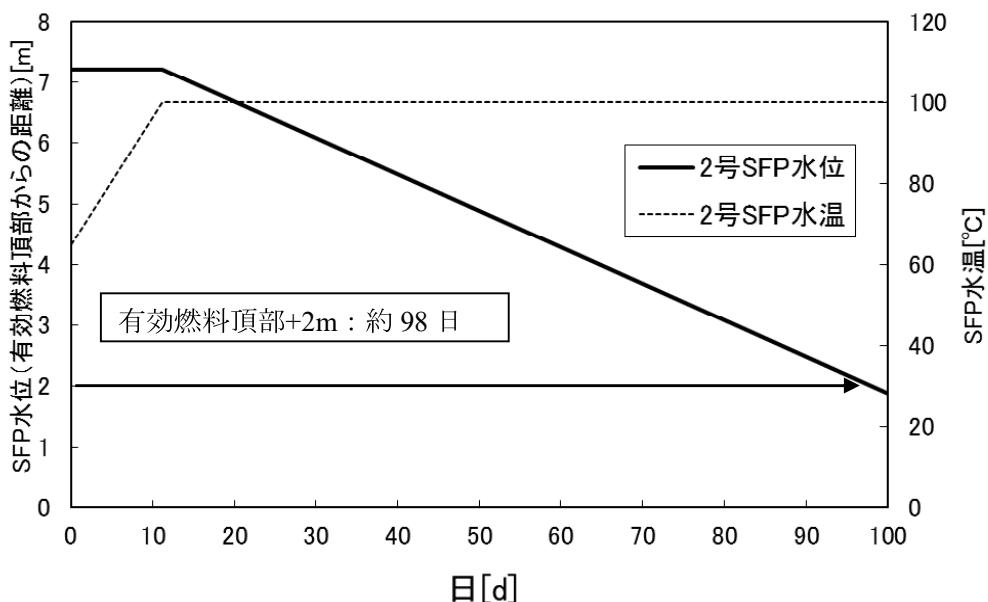


図2 2号機使用済燃料プール（SFP）水温及び水位変化

以上

### 有効燃料頂部 + 2 m における線量評価

使用済燃料プール循環冷却設備の機能が喪失した場合、非常用注水設備等を用いて使用済燃料プールの冷却を再開する必要がある。冷却再開にあたり、有効燃料頂部 + 2 m においても、使用済燃料プール近くのオペフロ及び原子炉建屋周辺での作業が可能な線量かどうかの評価を行った。

#### 1. 評価条件

評価条件は以下の通りである。

- (1) 冷却期間の短い使用済燃料体数が多い 4 号機使用済燃料プールについて評価。  
(使用済燃料の照射期間及び冷却期間は燃料毎に考慮、評価日は H23.4.22 時点)
- (2) ORIGEN2 により使用済燃料の線源強度を計算し、この線源強度を用い MCNP により線量率を計算。
- (3) 線量率の評価位置は、使用済燃料プール真上「オペフロ + 5 m 高さ」。

#### 2. 評価結果

評価結果を下記表に示す。

有効燃料頂部からの水位 (m)	線量率 (m Sv/h)
0	$3 \times 10^{-4}$
1	$8 \times 10^{-1}$
2	$3 \times 10^{-1}$

評価位置は使用済燃料プール真上「オペフロ + 5 m」であるが、面線源であることを考慮するとオペフロ高さにおいても同程度の評価結果になると考える。

以上の結果より、使用済燃料プール水位が有効燃料頂部から水深 2 m 確保されていれば、使用済燃料による線量率は十分低いことから、コンクリートポンプ車が使用できない場合の使用済燃料プール近くのオペフロ作業や非常用注水設備等を用いた冷却作業は十分可能と考える。

なお、現在及び今後は、さらに使用済燃料の冷却期間が経過しており、線量率はより小さくなる。

## 使用済燃料プール浄化装置について

### 1. はじめに

1～4号機使用済燃料プールの水質を実施計画にて定める基準値内に管理するため、使用済燃料プール浄化装置（以下、「浄化装置」という。）を配備し、必要に応じて使用済燃料プール水の浄化を実施する。

浄化装置は、使用済燃料プール循環冷却設備一次系から採水し再び一次系へ水を戻す配管（浄化ライン）と、移動式の処理装置（モバイル式処理装置）から構成され、浄化の際はこれらを組み合わせて使用する。

浄化装置は、震災以降緊急対応的に設置した機器であり、2～4号機使用済燃料プールに対しては平成25年8月14日（実施計画の初回認可日）以前から使用した実績がある。

### 2. 基本方針

#### 2.1 設置の目的

1～4号機使用済燃料プールの水質を管理するために、必要に応じて使用済燃料プール水の浄化がされること。

#### 2.2 設計方針

##### 2.2.1 浄化ライン

浄化ラインは、使用済燃料プール循環冷却設備一次系からの使用済燃料プール水の採水と、モバイル式処理装置により浄化した水を再び一次系へ戻すことが可能で、なおかつ、モバイル式処理装置との接続ができる設計とする。

##### （1）材料

使用済燃料プール水の性状を考慮し、適切な材料を用いた設計とする。

##### （2）放射性物質の漏えい及び管理されない放出の防止

浄化ラインは、液体状の放射性物質の漏えいの防止及び所外への管理されない放出を防止するため、次の各項を考慮した設計とする。

- a. 漏えいの発生を防止するため、設置環境や内部流体の性状等に応じた適切な材料を使用する。
- b. モバイル式処理装置と接続する配管には耐圧ホースを使用するが、継手部については固縛等により継手が外れない処置を実施し、漏えいの発生を防止する。また、耐圧ホースは二重管構造とすることで、漏えいの拡大を防止する。

### (3) 誤操作の防止に対する考慮

浄化ラインには誤操作を防止するために、操作バルブには銘板を設けるとともに、運転手順書を整備し運転にあたる。

### (4) 検査可能性に対する設計上の考慮

適切な方法により検査ができるよう、漏えい検査・通水検査等ができる設計とする。

#### 2.2.2 モバイル式処理装置（放射能除去装置）

モバイル式処理装置（放射能除去装置）（以下、「放射能除去装置」という。）は、装置内に設置した吸着塔に使用済燃料プール水を通水することにより使用済燃料プール水中の放射能濃度を低減することができ、なおかつ、必要に応じて移動ができる設計とする。

### (1) 運用方針

放射能除去装置は、1号機使用済燃料プール水中の放射能濃度低減のため、使用時のみ設置し、使用後は装置を移設する。

### (2) 処理能力

使用済燃料プール水中の放射性物質の濃度を低減する能力を有する。

### (3) 規格・基準等

放射能除去装置の機器等は、設計・材料の選定・製作及び検査において、原則として適切と認められる規格及び基準によるものとする。

なお、吸着塔容器及び配管（鋼管）接続部の溶接は、日本産業規格に準拠して実施する。

### (4) 放射性物質の漏えい及び管理されない放出の防止

放射能除去装置の機器等は、液体状の放射性物質の漏えいの防止及び所外への管理されない放出を防止するため、次の各項を考慮した設計とする。

- a. 漏えいの発生を防止するため、設置環境や内部流体の性状等に応じた適切な材料を使用する。
- b. 液体状の放射性物質の漏えい防止として、屋外には二重管構造の耐圧ホースを使用し、継手部については固縛すること等により、継手が外れない処置を実施する。

- c. 万一の漏えいを考慮し、放射能除去装置（車両）内に堰を設置するとともに、堰内に設置した漏えい検知器により漏えいの有無を監視する。また、漏えいを検知した場合には放射能除去装置の出入口自動隔離弁を閉じ、装置の運転を停止する。
- d. 漏えい検知の警報は免震重要棟に表示させることで、異常を確実に運転員に伝え、適切な措置をとれるようとする。

#### (5) 放射線遮へいに対する考慮

放射能除去装置は、放射線業務従事者等の線量を低減する観点から、放射線を適切に遮へいする設計とする。

#### (6) 崩壊熱除去に対する考慮

放射能除去装置は、放射性物質の崩壊熱による温度上昇を考慮し、必要に応じて崩壊熱を除去できる設計とする。

#### (7) 可燃性ガスの滞留防止に対する考慮

放射能除去装置は、水の放射線分解により発生する可燃性ガスを適切に排出できる設計とする。

#### (8) 誤操作の防止に対する考慮

放射能除去装置の操作スイッチを CS 式 (Control Switch;制御スイッチ), COS 式(Change over Switch;切替スイッチ)とし、タッチパネル特有の問題（ボタン間隔が狭い、反応が鈍い）を回避する。また、運転操作手順書を整備し、教育を実施すると共に、装置の停止に係わる重要なスイッチには、注意表示をする。

#### (9) 検査可能性に対する設計上の考慮

適切な方法として検査ができるよう、漏えい検査・通水検査等ができる設計とする。

#### (10) 電気故障の拡大防止に対する考慮

放射能除去装置は、電気的な故障が発生した場合には、その拡大及び伝播を防止するため異常箇所を自動的に切り離す保護装置を備える。

#### (11) 放射線防護に係わる被ばく防止措置

作業における被ばく低減ができるよう、以下の設計とする。

- ・吸着塔交換作業時の被ばく低減を図るため、吸着塔内の内部水をろ過水に置

換可能とする。

- ・弁操作時の被ばく低減を図るため、遠隔操作ハンドルを設けると共に、弁近傍を遮へいする。

#### (12) 監視機能

放射能除去装置の動作確認に必要な計器類の指示値を車両内の制御盤に表示させる。また、この制御盤の画像を免震重要棟に送信することで、免震重要棟からの監視が可能となるようとする。なお、免震重要棟には監視盤を設置し、装置の異常時には警報を発報し、異常を確実に運転員に伝え、適切な措置をとれるようにする。

#### 2.2.3 モバイル式処理装置（塩分除去装置）

モバイル式処理装置（塩分除去装置）（以下、「塩分除去装置※」という。）は、装置内のRO膜またはイオン交換樹脂に使用済燃料プール水を通水することにより使用済燃料プール水中の塩化物イオン濃度を低減することができ、なおかつ、必要に応じて移動ができる設計とする。

なお、塩分除去装置は、RO膜装置及びイオン交換装置の2種類を配備し、2～4号機の使用済燃料プール水の塩分除去に使用している装置を用いる。

※ 特記無き場合は、RO膜装置とイオン交換装置の両方のことを指す。

##### (1) 運用方針

1～4号機の使用済燃料プール水中の塩化物イオン濃度低減のため、これまで2～4号機の使用済燃料プール水の塩分除去に使用している装置を使用時のみ設置する。

なお、塩分除去装置は、各号機原子炉建屋山側エリア（屋外、T.P.約8.5m）に設置する。

##### (2) 処理能力

使用済燃料プール水中の塩化物イオンの濃度を低減する能力を有する。

##### (3) 材料

塩分除去装置は、使用済燃料プール水の性状を考慮し、適切な材料を用いた設計とする。

##### (4) 放射性物質の漏えい及び管理されない放出の防止

塩分除去装置の機器等は、液体状の放射性物質の漏えいの防止及び所外への管

理されない放出を防止するため、次の各項を考慮した設計とする。

- a . 漏えいの発生を防止するため、設置環境や内部流体の性状等に応じた適切な材料を使用する。
- b . 万一の漏えいを考慮し、塩分除去装置（車両）内に堰を設置するとともに、漏えい検知器により漏えいの有無を監視する。また、漏えいを検知した場合は塩分除去装置の出入口自動隔離弁を閉じ、装置の運転を停止する。
- c . 漏えい検知の警報は免震重要棟に表示させることで、異常を確実に運転員に伝え、適切な措置をとれるようにする。

#### （5）放射線遮へいに対する考慮

塩分除去装置は、放射線業務従事者等の線量を低減する観点から、放射線を適切に遮へいする設計とする。

#### （6）誤操作の防止に対する考慮

塩分除去装置には誤操作を防止するために、操作バルブには銘板を設けるとともに、運転操作手順書を整備し運転にあたる。また、操作スイッチを CS 式 (Control Switch; 制御スイッチ), COS 式 (Change over Switch; 切替スイッチ) とし、タッチパネル特有の問題（ボタン間隔が狭い、反応が鈍い）を回避すると共に、装置の停止に係わる重要なスイッチには、注意表示をする。

#### （7）検査可能性に対する設計上の考慮

適切な方法により検査ができるよう、漏えい検査・通水検査等ができる設計とする。

#### （8）電気故障の拡大防止に対する考慮

塩分除去装置は、電気的な故障が発生した場合には、その拡大及び伝播を防止するため異常箇所を自動的に切り離す保護装置を備える。

#### （9）監視機能

塩分除去装置の動作確認に必要な計器類の指示値を車両内の制御盤に表示させる。また、この制御盤の画像を免震重要棟に送信することで、免震重要棟からの監視が可能となるようにする。なお、免震重要棟には監視盤を設置し、装置の異常時には警報を発報し、異常を確実に運転員に伝え、適切な措置をとれるようにする。

## 2.3 供用期間

### 2.3.1 淨化ライン

海化ラインは、1～4号機の使用済燃料プール水の海化時のみ使用する。

なお、海化ラインは、1～4号機の使用済燃料プールからの燃料取出が完了するまで隨時使用する可能性があることから、機器の重要度に応じて有効な保全※を計画・実施する。

### 2.3.2 放射能除去装置

放射能除去装置は、1号機の使用済燃料プール水中の放射性物質濃度が、塩分除去装置の運用に支障がない程度に低下するまで使用する。

なお、放射能除去装置は、2～4号機では海化実施後に再び使用済燃料プール水の放射能濃度が上昇した実績はなく、1号機使用済燃料プール水の海化についても一度で完了する見込みであるが、放射能除去装置を使用する場合に備え、機器の重要度に応じて有効な保全※を計画・実施する。

### 2.3.3 塩分除去装置

塩分除去装置は、1～4号機の使用済燃料プール水中の塩化物イオン濃度等が上昇し、実施計画に定める基準値を超える恐れが生じた場合に使用する。

なお、塩分除去装置は、1～4号機の使用済燃料プールからの燃料取出が完了するまで隨時使用する可能性があることから、機器の重要度に応じて有効な保全※を計画・実施する。

※有効な保全とは、設備又は機器の重要度、使用頻度、使用環境、過去の点検結果等から総合的に判断し、保全方式（時間基準保全、状態基準保全又は事後保全）及び保全方法（点検内容、点検周期、点検時期等）を定めた保全計画（長期点検計画）に基づき点検、補修、取替え及び改造等の保全を実施することをいう。

## 2.4 供用期間中に確認する項目

必要に応じて使用済燃料プール水の海化ができるよう、海化装置が使用可能であること。

## 2.5 装置概要

### 2.5.1 淨化ライン

海化ラインは、使用済燃料プール循環冷却設備一次系から使用済燃料プール水を採水するラインと、モバイル式処理装置により海化した水を再び一次系へ戻すラインで構成され、設置箇所に応じて、鋼管、フレキシブルチューブ、耐圧ホースのいずれかを用いる。

### 2.5.2 放射能除去装置

放射能除去装置は、吸着塔を装荷する吸着塔ユニット（車載）及び流量調整等の機能を有する弁ユニット（車載）から構成する（図-3）。吸着塔ユニットは、1塔の吸着塔により、使用済燃料プール水に含まれる放射性核種を除去し、吸着塔出入口差圧、吸着性能、吸着塔表面線量により吸着塔を交換する場合がある。（表-1）。

放射能除去装置で使用する吸着塔は、二重の円筒形容器で、内側は内部にゼオライト等を充填したステンレス製の容器、外側は炭素鋼製の遮へい容器からなる構造とする。また、遮へい容器は二重筒構造とし、内部の鉛等により、吸着塔表面で1mSv/h以下となるよう十分な遮へい能力を有するものとする。

なお、1号機使用済燃料プール水に含まれる放射能量は、約 $3 \times 10^{13}$ Bqである（ $^{137}\text{Cs}$ 及び $^{134}\text{Cs}$ の合計値、平成26年10月現在）。

表-1 放射能除去装置の吸着材について

除去核種	表面線量率 (mSv/h)	吸着量※ (Bq/塔)	温度評価		備考
			最高温度 (°C)	耐熱温度 (°C)	
Cs	<1.0	約 $1.3 \times 10^{15}$	約215	600	

（※） $^{137}\text{Cs}$ 及び $^{134}\text{Cs}$ の合計値

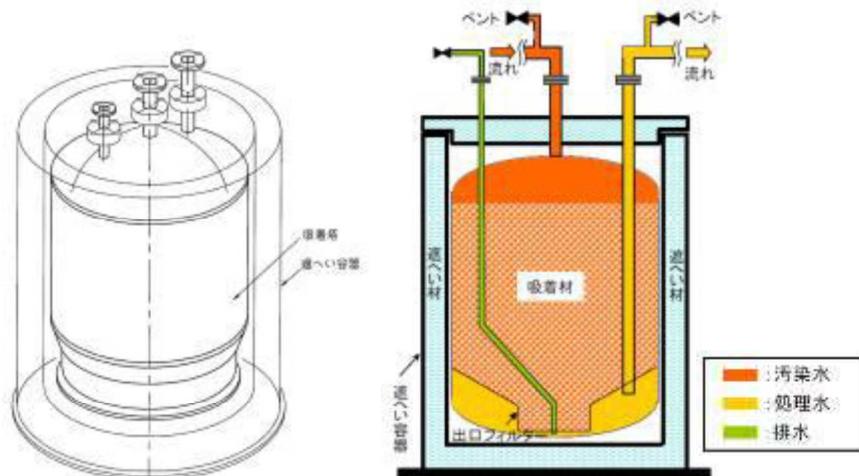
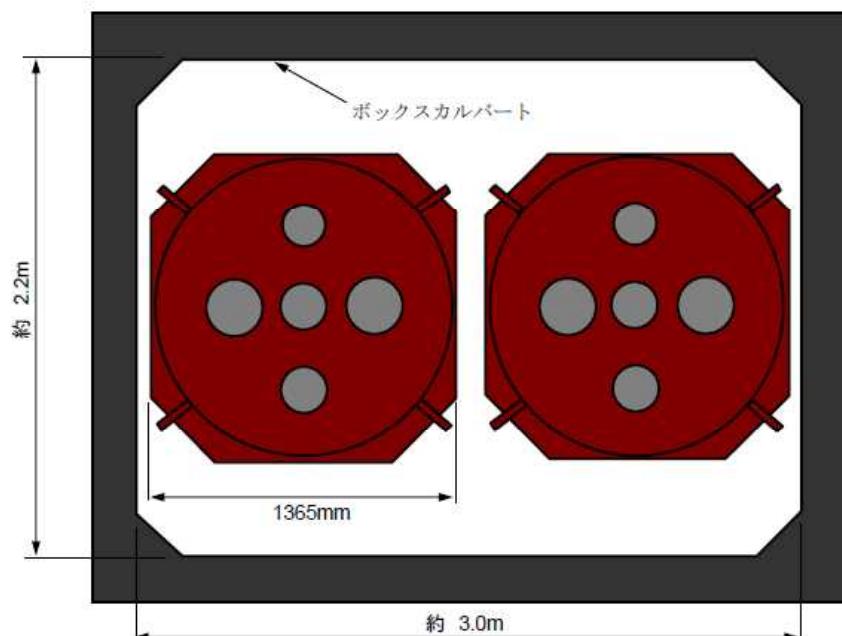


図-1 放射能除去装置の吸着塔外形図及び概略図

表－2 放射能除去装置 吸着塔の主要仕様

吸着塔部位	項目	仕様
吸着材容器	外径（公称）	1,020mm
	厚さ（公称）	10mm
	材質	SUS316L
遮へい材 (容器内容物)	厚さ（公称）	130mm
	材質	Pb（鉛）
遮へい容器	内筒・外筒厚さ（側面） (公称)	6mm
	材質	SS400



図－2 吸着塔の保管状況

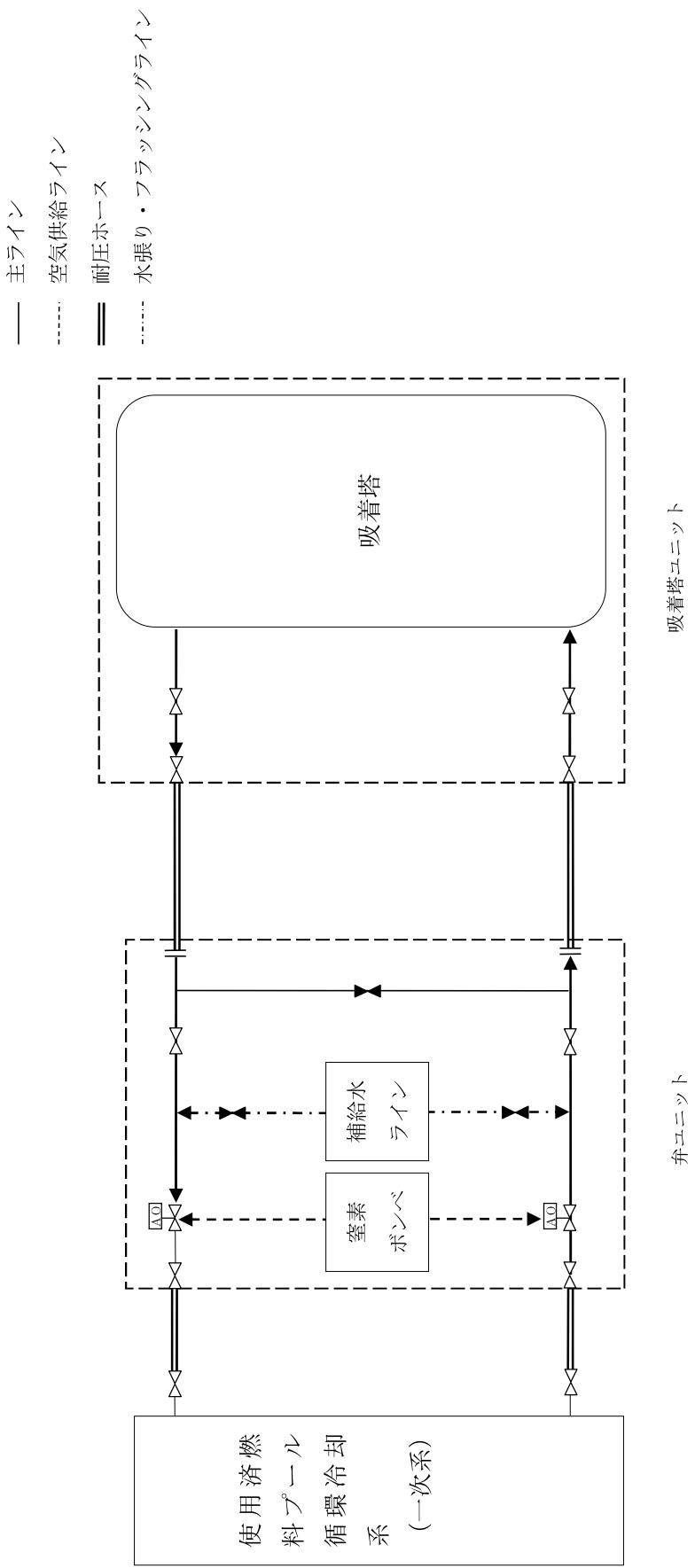


図-3 放射能除去装置系統概略図

## 2.5.3 塩分除去装置

### 2.5.3.1 塩分除去装置（RO 膜装置）（図-4）

塩分除去装置（RO 膜装置）（以下、「RO 膜装置」という。）は、逆浸透膜（RO 膜）装置とそれに付随する前置フィルタ、バッファタンク、ろ過ポンプ、チェックフィルタ、処理水移送ポンプ、処理水受けタンク、濃縮水タンク、濃縮水移送ポンプ及びホース・配管・弁・計器等で構成し、これらを 1 台の車両（トラック）に積載する。

#### （1）逆浸透膜（RO 膜）装置

逆浸透膜装置は、高圧ポンプ及び RO モジュールで構成され、使用済燃料プール水を処理水と濃縮水に分離する。処理水は、使用済燃料プール循環冷却系の一次系配管へ移送し、濃縮水は濃縮水タンクに排出する。

#### （2）前置フィルタ

使用済燃料プール水に含まれる固形分を除去することによって、下流側の機器への影響を低減する。

#### （3）バッファタンク

使用済燃料プール循環冷却系から一次系の水を受け入れるタンクである。また、塩分濃度を高くするために、濃縮水を受け入れ循環ラインを構築し濃縮度を上げる。

#### （4）ろ過ポンプ

バッファタンクからの使用済燃料プール水をチェックフィルタを経由して逆浸透膜装置へ移送する。

#### （5）チェックフィルタ

チェックフィルタは、残存する固形分を除去し、下流側の逆浸透膜装置を保護する。

#### （6）処理水移送ポンプ、処理水受けタンク

処理水を受け入れ、処理水移送ポンプを介して使用済燃料プール循環冷却系の一次系配管へ移送する。

#### （7）濃縮水タンク、濃縮水移送ポンプ、濃縮水移送ライン

濃縮水を受け入れ、濃縮水移送ポンプ及び濃縮水移送ラインを介して濃縮水を各号機の建屋地下へ排出する。

### 2.5.3.2 塩分除去装置（イオン交換装置）（図-5）

塩分除去装置（イオン交換装置）（以下、「イオン交換装置」という。）は、樹脂塔、前置フィルタ、移送ポンプ、コンプレッサ及びホース・配管・弁・計器等で構成し、これらを1台の車両（トラック）に積載する。

#### （1）樹脂塔

使用済燃料プール水を通水し、プール水中の塩化物イオンをイオン交換樹脂にて捕捉する。

#### （2）前置フィルタ

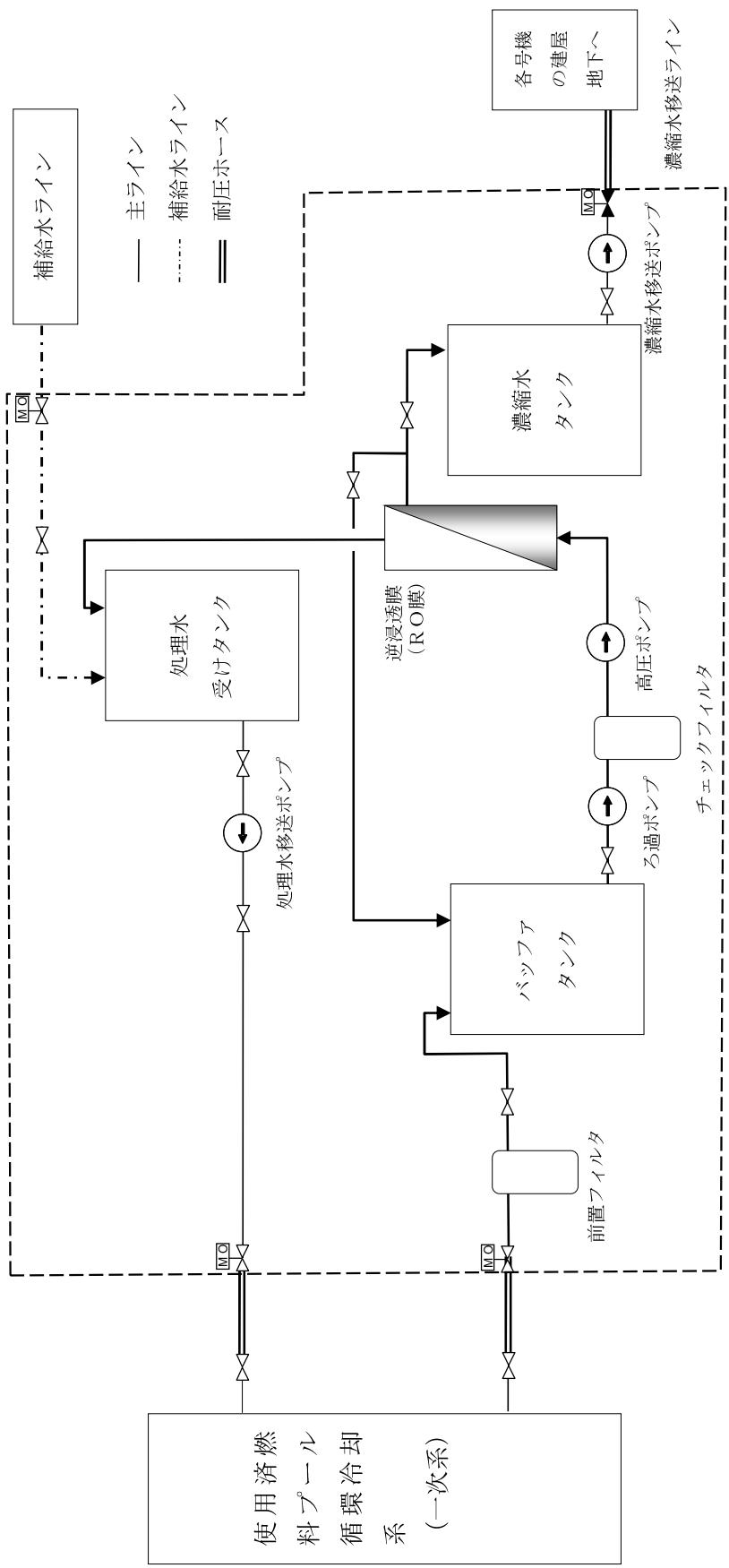
使用済燃料プール水中のクラッド成分を除去し、下流側の樹脂を保護する。

#### （3）移送ポンプ

樹脂塔出口の処理水を使用済燃料プール循環冷却系の一次系配管へ移送する。

#### （4）コンプレッサ

装置の出入口に設けた隔壁弁（空気作動弁）の駆動用空気を供給する。



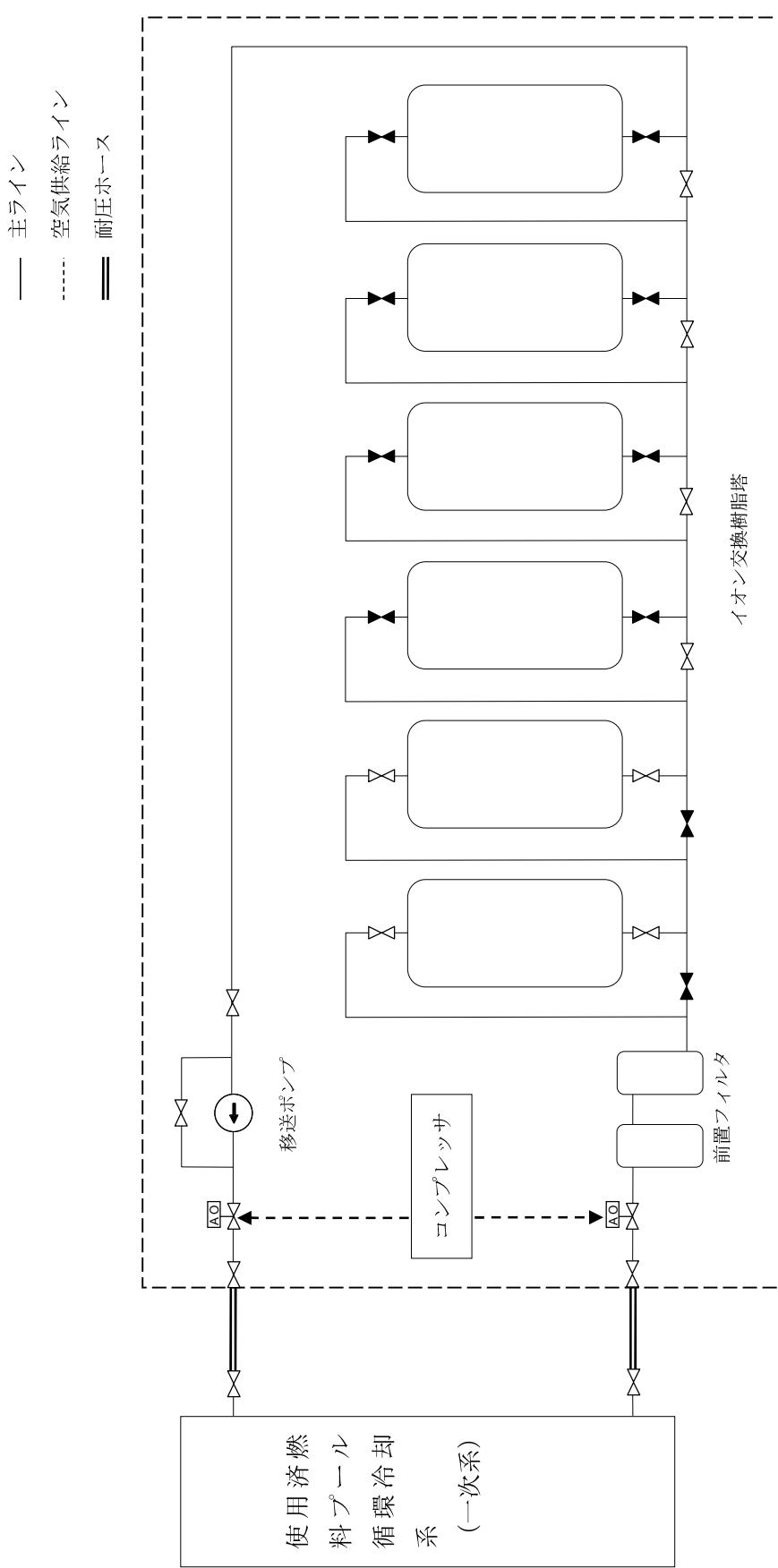


図-5 モバイル式処理装置（塩分除去装置（イオン交換装置））系統概略図

## 2.6 廃棄物の管理

### a. 放射能除去装置の運転により発生する使用済み吸着塔

使用済みの吸着塔は、使用済セシウム吸着塔仮保管施設等において内部の水抜きを行い、使用済セシウム吸着塔仮保管施設及び使用済セシウム吸着塔一時保管施設のボックスカルバート内で貯蔵する。なお、ボックスカルバートは、コンクリート製（中空）で、吸着塔は各ボックスカルバート内に2塔ずつ貯蔵することができる。

### b. 塩分除去装置の運転により発生する廃棄物

- RO 膜装置の廃フィルタ類、イオン交換装置の廃樹脂については、容器に収納した上で固体廃棄物貯蔵庫にて保管する。なお、過去に発生した仮置中の廃棄物についても順次、固体廃棄物貯蔵庫へ移動する。
- 塩分除去は必要に応じて実施することから廃棄物の年間発生量を見積もることはできないものの、過去の実績から発生量を推定すると、1回あたりの塩分除去（プール水の初期塩分濃度を 70ppm とし、10ppm まで低減させる場合）において、RO 膜装置の廃フィルタ類が約 0.2m<sup>3</sup> (RO 膜 (0.03m<sup>3</sup>) 6 本) \*\*、イオン交換装置の廃樹脂が約 15m<sup>3</sup> (ドラム缶 (0.25 m<sup>3</sup>) 約 60 本) と少量であり、塩分除去は 1 ~ 4 号機合計で 1 回／年程度（過去 2 年間の実績）であることから、固体廃棄物の貯蔵計画（貯蔵容量）に対して十分余裕がある。

※保管の際は、保管容器 (6m<sup>3</sup>) に収納する。

- RO 膜装置で発生する液体廃棄物（濃縮水）は、各号機の建屋地下へ排出する。RO 膜装置で 1 回あたりの塩分除去で発生する濃縮水は、過去の実績から発生量を推定すると、1回あたりの塩分除去（条件は上記と同じ）において、700m<sup>3</sup> 程度であり、液体廃棄物の貯蔵計画（貯蔵容量）に対して十分余裕がある。

## 2.7 自然災害対策等

### 2.7.1 津波

浄化装置については、仮設防潮堤により、アウターライズ津波による浸水を防止する。また、アウターライズ津波を上回る津波の襲来に備え、大津波警報が出た際は、モバイル式処理装置（放射能除去装置、塩分除去装置）の電源を停止し、隔離弁を閉止することで、使用済燃料プール水の流出を防止する。

なお、万一、浄化ラインが損傷したとしても、使用済燃料プールへの戻りラインに逆止弁が付いていることから、サイフォン現象により配管を通じて使用済燃料プールから水が流出することは無い。

### 2.7.2 火災

火災発生を防止するため、実用上可能な限り不燃性又は難燃性材料を使用する。また、初期消火の対応ができるよう、モバイル式処理装置（放射能除去装置、塩分除去装置）及び耐圧ホース近傍に消火器を設置する。なお、火災発生は、巡視点検、監視カメラにより確認できる。また、モバイル式処理装置は独立した車両上のコンテナ内または遮蔽付きスキッド内にあり、装置周辺から可能な限り可燃物を排除するため燃焼・延焼し難い。

### 2.7.3 豪雨

- 放射能除去装置（吸着塔ユニット及び弁ユニット）は、鋼製の箱内に収納されると共に防水シートで養生され雨水の浸入を防止する構造とする。万一大雨警報等の予報、特別警報により、大量の雨水が浸入し、処理の停止に至る等の可能性がある場合は、装置を停止することで、装置の計画外停止に備える。
- 塩分除去装置は、鋼製の荷台（コンテナ）内に収納され、雨水の浸入を防止する構造とする。

### 2.7.4 強風（台風・竜巻）

- 放射能除去装置（吸着塔ユニット及び弁ユニット）は、鋼製の箱内に収納されており、強風に耐えうる構造としている。なお、吸着塔の蓋はボルト締結等により固定している。万一暴風警報等の予報、特別警報（台風・竜巻）により、計器類・監視カメラが故障する等、運転継続に支障を来す可能性がある場合には、使用済燃料プール水の漏えい防止を図るため、装置を停止する。
- 塩分除去装置は、鋼製の荷台（コンテナ）内に収納され、強風に耐えうる構造とする。

## 3. 構造強度及び耐震性

### 3.1 構造強度評価の基本方針

#### 3.1.1 凈化ライン

新設する1号機浄化ラインのうち鋼管については、「発電用原子力設備に関する技術基準を定める省令」において、燃料貯蔵設備に相当するクラス3機器と位置づけられており、「発電用原子力設備規格 設計・建設規格(2007年追補版)(JSME S NC1-2007)」(以下、「設計・建設規格」という。)のクラス3機器相当での評価を行う。2~4号機浄化ラインのうち鋼管については、日本産業規格(JIS)等に準拠して設計しており、漏えい試験等を行い、有意な変形や漏えい等のないことをもって評価を行う。その他の設備については、漏えい試験等を行い、有意な変形や漏えい等のないことをもって評価を行う。

### 3.1.2 放射能除去装置

放射能除去装置を構成する機器は、「発電用原子力設備に関する技術基準を定める省令」において、廃棄物処理設備に相当するクラス3機器と位置付けられる。この適用規格は、「JSME S NC-1 発電用原子力設備規格 設計・建設規格」（以下、「設計・建設規格」という。）で規定されるものであるが、設計・建設規格は、鋼材を基本とした要求事項を設定したものであり、ポリエチレン管等の非金属材についての基準はない。

従って、鋼材を使用している設備については、設計・建設規格のクラス3機器相当での評価を行い、非金属材料（ポリエチレン管等）については、漏えい試験等を行い、有意な変形や漏えい等のないことをもって評価を行う。

### 3.1.3 塩分除去装置

塩分除去装置を構成する機器は、日本産業規格（JIS）等に準拠して設計しており、使用済燃料プール循環冷却系の使用条件に対し、十分な構造強度を有している。なお、漏えい試験等を行い、有意な変形や漏えい等のないことをもって評価を行う。

## 3.2 耐震性評価の基本方針

### 3.2.1 淨化ライン

新設する1号機浄化ラインのうち鋼管は、「発電用原子炉施設に関する耐震設計審査指針」のBクラス相当の設備と位置づけ、「JEAC4601 原子力発電所耐震設計技術規程」に準拠して耐震性評価を行う。2～4号機浄化ラインのうち鋼管は、配管長が短く地震変位による有意な応力は発生しないが、簡易的な手法を用いて地震による応力を試算する。支持部材がない等の理由により耐震性に関する評価ができないものについては、可撓性を有する材料の使用等により耐震性を確保する。

### 3.2.2 放射能除去装置

放射能除去装置を構成する機器のうち放射性物質を内包するものは、「発電用原子炉施設に関する耐震設計審査指針」のBクラス相当の設備と位置づけられる。耐震性を評価するにあたっては、「JEAC4601 原子力発電所耐震設計技術規程」等に準拠して構造強度評価を行うことを基本とするが、評価手法、評価基準については実態にあわせたものを採用する。Bクラス施設に要求される水平震度に対して耐震性を確保できない場合は、その影響について評価を行う。支持部材がない等の理由によって、耐震性に関する評価ができない設備を設置する場合においては、可撓性を有する材料を使用するなどし、耐震性を確保する。

また、各機器は必要な耐震性を確保するために、原則として以下の方針に基づき設計する。

- ・倒れ難い構造（機器等の重心を低くする、基礎幅や支柱幅を大きくとる）

- ・動き難い構造、外れ難い構造（機器をアンカ、溶接等で固定する）
- ・変位による破壊を防止する構造（定ピッチスパン法による配管サポート間隔の設定、配管等に可撓性のある材料を使用）

### 3.2.3 塩分除去装置

塩分除去装置は、「発電用原子炉施設に関する耐震設計審査指針」のBクラス相当の設備と位置づけ、「JEAC4601 原子力発電所耐震設計技術規程」に準拠して評価しており、その結果、塩分除去装置は水平震度に対して転倒しない。支持部材がない等の理由により耐震性に関する評価ができないものについては、可撓性を有する材料の使用等により耐震性を確保する。

## 3.3 評価結果

### 3.3.1 淨化ライン

#### (1) 構造強度

##### a. 配管（1～4号機鋼管）

1号機鋼管については、「設計・建設規格」に基づき、系統最高使用圧力に対して十分な厚さを有していることを確認しており、使用済燃料プール循環冷却系における使用条件に対し、十分な構造強度を有していると評価している（表-3）。また、漏えい試験等を行い、有意な変形や漏えい、運転状態に異常がないことにより、必要な構造強度を有していることを確認する。

2～4号機鋼管については、運転時に漏えい確認を実施し、漏えい等がないことを確認している。

$$t = \frac{P D_o}{2 S \eta + 0.8 P}$$

t : 管の計算上必要な厚さ  
 D<sub>o</sub> : 管の外径  
 P : 最高使用圧力[MPa]  
 S : 最高使用温度における  
     材料の許容引張応力[MPa]  
 η : 長手継手の効率

表-3 構造強度評価結果（1号機鋼管）

評価機器	口径	Sch.	材質	最高使用圧力 (MPa)	最高使用温度 (°C)	必要肉厚 (mm)	肉厚 (mm)
配管①	50A	80	SUS316LTP	1.00	66	0.28	5.5
配管②	65A	40	SUS316LTP	1.00	66	0.36	5.2
配管③	100A	40	SUS316LTP	1.00	66	0.53	6.0
配管④	150A	40	SUS316LTP	1.00	66	0.77	7.1

b. 配管（1号機フレキシブルチューブ）

「設計・建設規格」に記載がない機器であるが、1号機フレキシブルチューブについては系統最高使用圧力 1.0MPa に対し、工場にて 1.25MPa の気圧試験を実施し、漏えい等がないことを確認している。また、系統機能試験時に漏えい試験を実施し、漏えい等がないことを確認する。

c. 配管（1～4号機耐圧ホース）

「設計・建設規格」に記載がない機器であるが、系統の温度・圧力を考慮して仕様を選定し、通水等により漏えい等がないことを確認し信頼性を確保する。

(2) 耐震性

a. 配管（1号機鋼管）

(i) 評価条件

配管は、基本的に、配管軸直角 2 方向拘束サポートを用いた両端単純支持の配管系（両端単純支持はり構造）とする。また、配管は水平方向主体のルートを想定し、管軸方向については、サポート設置フロアの水平方向震度を鉄と鉄の静止摩擦係数 0.52<sup>注)</sup> よりも小さいものとし、地震により管軸方向は動かないものと仮定する。

水平方向震度は、耐震 B クラス相当の評価である 0.36G とする。

注) 日本機械学会編 機械工学便覧 α. 基礎編 表 4-1, α 2-27

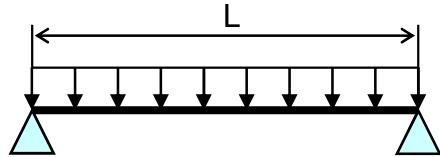
(ii) 評価方法

水平方向震度が静止摩擦係数よりも小さく、地震により管軸方向は動かないと考えられることから、水平方向震度による管軸直角方向の配管応力評価を考える。

管軸直角方向の地震による応力は、下図に示す自重による応力の震度倍で表現でき(1)式で表すことができる。

$$\cdot S_w = \frac{wL^2}{8Z}$$

S<sub>w</sub>:自重による応力[MPa]  
 L:サポート支持間隔[mm]  
 Z:断面係数[mm<sup>3</sup>]  
 w:等分布荷重[N/mm]



(両端単純支持はりの等分布荷重より求まる自重による応力)

$$\cdot S_s = \alpha S_w$$

S<sub>w</sub>:自重による応力[MPa]      S<sub>s</sub>:地震による応力[MPa]

$\alpha$ :水平方向震度

(1)

また、崩壊制限に「原子力発電所耐震設計技術指針 重要度分類・許容応力編 (JEAG 4601・補-1984)」のクラス3配管の供用状態D<sub>s</sub>の場合の一次応力制限を用いることとすると、地震評価としては(2)式で表すことができる。

$$\cdot S = S_p + S_w + S_s = S_p + S_w + \alpha S_w = S_p + (1 + \alpha) S_w \leq 0.9 S_u \quad (2)$$

S<sub>p</sub>:内圧による応力[MPa]

S<sub>w</sub>:自重による応力[MPa]

S<sub>s</sub>:地震による応力[MPa]

S:内圧、自重、地震による応力[MPa]

$\alpha$ :水平方向震度

従って、上記(2)式を満足するように、配管サポート配置を設定することにより、配管の崩壊は抑制できる。

### (iii) 評価結果

両端単純支持はりで自重による応力 S<sub>w</sub>=40[MPa]の配管サポート配置を仮定する。

配管設置フロアの水平方向震度を前述の0.36G、内圧による応力 S<sub>p</sub>=10[MPa]、自重による応力 S<sub>w</sub>=40[MPa]、許容応力をSUS316LTP[66°C]の0.9S<sub>u</sub>=413[MPa]とし、(2)式に代入すると以下となる。

$$\cdot S = S_p + (1 + \alpha) S_w = 10 + (1 + 0.36) \times 40 = 64.4 \text{ [MPa]} \leq 0.9 S_u = 413 \text{ [MPa]} \quad (3)$$

また、継手がある場合には、応力係数も存在する。例えば応力係数を 3 とし、(3)式の自重による応力  $S_w$  に 3 を乗じ、 $S_w=120[\text{MPa}]$  とすると以下となる。

$$\cdot S = Sp + (1 + \alpha) S_w \times 3 = 10 + (1 + 0.36) \times 120 = 173.2 [\text{MPa}] \leq 0.9 S_u = 413 [\text{MPa}] \quad (4)$$

以上のことから、両端単純支持はりで自重による応力  $S_w$  を  $40[\text{MPa}]$  程度の配管サポート配置とした場合、発生応力は許容応力に対して十分な裕度を有する結果となった。

b. 配管（2～4号機鋼管）

鋼管は、一次系からの分岐の短い部分に使用されており、その前後はフレキシビリティを有した耐圧ホースと接続されていることから、地震による有意な応力は発生しないが、簡易的な手法を用いて地震による応力を試算した（別紙（7）参照）。

c. 配管（1号機フレキシブルチューブ）

フレキシブルチューブは、フレキシビリティを有しており、地震変位による有意な応力は発生しない。

d. 配管（1～4号機耐圧ホース）

耐圧ホースは、フレキシビリティを有しており、地震変位による有意な応力は発生しない。

### 3.3.2 放射能除去装置※詳細は別冊5「汚染水処理設備等に係る補足説明」参照

#### （1）構造強度

a. 放射能除去装置

設計・建設規格におけるクラス3機器の要求を満足するものではないが、漏えい試験等を行い、有意な変形や漏えい、運転状態に異常がないことを確認する。

また、吸着塔の円筒形容器については、設計・建設規格に準拠し、板厚評価を実施した。評価の結果、内圧に耐えられることを確認した（表-4）。

$$t = \frac{PDi}{2S\eta - 1.2P}$$

t : 脇の計算上必要な厚さ  
 Di : 脇の内径  
 P : 最高使用圧力 [MPa]  
 S : 最高使用温度における  
     材料の許容引張応力 [MPa]  
 $\eta$  : 長手継手の効率 (0.70)

ただし、t の値は炭素鋼、低合金鋼の場合は  $t = 3$  [mm] 以上、その他の金属の場合は  $t = 1.5$  [mm] 以上とする。

表-4 放射能除去装置構造強度結果

機器名称	評価部位	必要肉厚 [mm]	実厚 [mm]
放射能除去装置 吸着塔	板厚	6.4	10.0
		6.7	10.0

### b. 配管

#### (i) 配管（鋼製）

設計・建設規格におけるクラス 3 機器の要求を満足するものではないが、漏えい試験等を行い、有意な変形や漏えい、運転状態に異常がないことにより、必要な構造強度を有していることを確認する。

また、配管の主要仕様から設計・建設規格に基づき板厚評価を実施した。評価の結果、最高使用圧力に耐えられることを確認した（表-5）。

$$t = \frac{PDo}{2S\eta + 0.8P}$$

t : 管の計算上必要な厚さ  
 D<sub>o</sub> : 管の外径  
 P : 最高使用圧力 [MPa]  
 S : 最高使用温度における  
     材料の許容引張応力 [MPa]  
 $\eta$  : 長手継手の効率 (1.00)

表-5 配管構造強度評価結果

評価機器	口径	Sch.	材質	最高使用圧力(MPa)	最高使用温度(°C)	必要肉厚(mm)	肉厚(mm)
配管①	50A	40	STPG370	0.98	40	0.32	3.9
配管②	50A	40	SUS316L	0.98	40	0.27	3.9

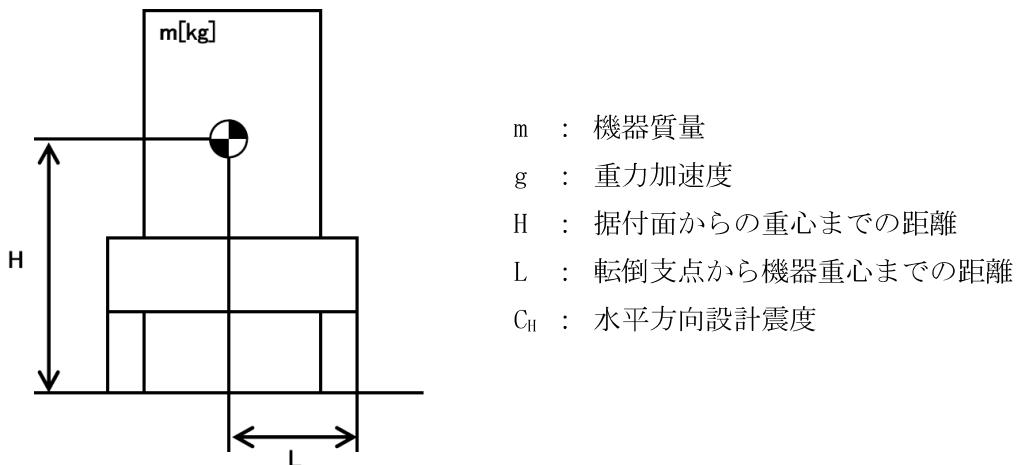
## (ii) 配管(耐圧ホース)

設計・建設規格に記載がない機器であるが、系統の温度・圧力を考慮して仕様を選定し、通水等により漏えい等がないことを確認し信頼性を確保する。

## (2) 耐震性

## a. 放射能除去装置(吸着塔、トレーラー)の転倒評価

放射能除去装置、及びそれを搭載しているトレーラーについて、地震による転倒モーメントと自重による安定モーメントを算出し、それらを比較することで転倒評価を行った。評価の結果、地震による転倒モーメントは自重による安定モーメントより小さいことから、転倒しないことを確認した(表-6)。



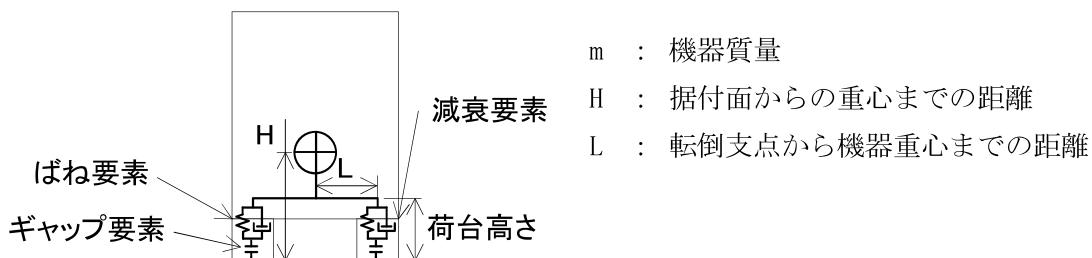
$$\text{地震による転倒モーメント} : M_1 [\text{N} \cdot \text{m}] = m \times g \times C_H \times H$$

$$\text{自重による安定モーメント} : M_2 [\text{N} \cdot \text{m}] = m \times g \times L$$

表-6 放射能除去装置耐震評価結果

機器名称	評価部位	評価項目	水平震度	算出値	許容値	単位
放射能除去装置 (吸着塔、トレーラー)	本体	転倒	0.36	251	624	kN·m

なお、放射能除去装置の時刻歴解析による耐震性確認について、過去に電源車（放射能除去装置と同様に車両上に機器を設置）で実施した評価と比較した。電源車の解析モデルは、コンテナと車両を一体し、評価は、ばね要素、減衰要素およびギャップ要素を地表面と荷台高さとの間に配置している。実車両を模擬し、本車両転倒解析モデルを構築する場合、転倒評価に用いる重心位置最大応答角は、重心位置と荷台を結ぶ剛体要素の角度差より求まることから、荷台高さを回転中心とした。



電源車の耐震評価結果と放射能除去装置形状比較は以下のとおり。

表-7 電源車の耐震評価結果

機器名称	評価部位	評価項目	水平震度	重心位置 最大応答 回転角 (deg)	最大安定 傾斜角 (deg)	裕度
電源車	本体	転倒	1.00	11.0	30	2.72

- ・電源車の転倒に対する裕度は充分にある

表-8 放射能除去装置（吸着塔、トレーラー）と電源車の形状比較

機器名称	$H$ (m)	$L$ (m)	$H/L$
放射能除去装置	1.630	1.465	1.113
電源車	1.181	0.923	1.280

$m$  : 機器質量  
 $H$  : 据付面からの重心までの距離  
 $L$  : 転倒支点から機器重心までの距離

- ・放射能除去装置と電源車の形状は、放射能除去装置の方が安定している。

また、電源車の耐震性評価においては支配的な基準地震動を選定しており、その水平方向の最大応答加速度（重心位置）は約 800gal である。これに対して、福島第一原子力発電所の水平方向の最大応答加速度（T.P. 8.5m<sup>※</sup>）は約 500gal と小さい。

以上のことから、過去に実施した電源車の転倒評価には充分な裕度があること、形状は

放射能除去装置の方が安定していること、水平方向の加速度は電源車評価時に比べ小さいことから、放射能除去装置の耐震性は十分に確保されているものと考えられる。

※添付資料12に記載の標高は、震災後の地盤沈下量(-709mm)とO.P.からT.P.への読替値(-727mm)を用いて、下式に基づき換算している。

<換算式> T.P.=O.P.-1,436mm

### 3.3.3 塩分除去装置

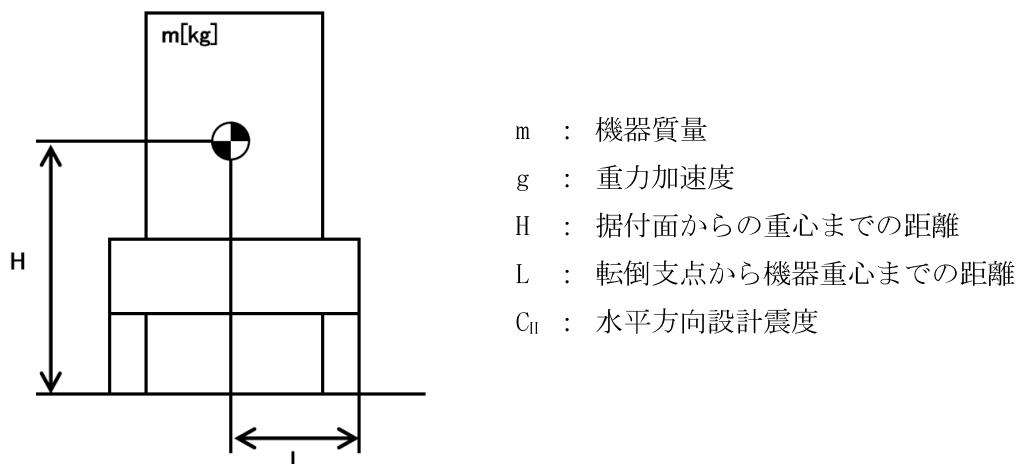
#### (1) 構造強度

漏えい試験等を行い、有意な変形や漏えい、運転状態に異常がないことを確認した。

従って、必要な構造強度を有すると評価した。

#### (2) 耐震性

塩分除去装置及びそれを搭載している車両について、地震による転倒モーメントと自重による安定モーメントを算出し、それらを比較することで転倒評価を行った。



$$\text{地震による転倒モーメント} : M_1 [N \cdot m] = m \times g \times C_H \times H$$

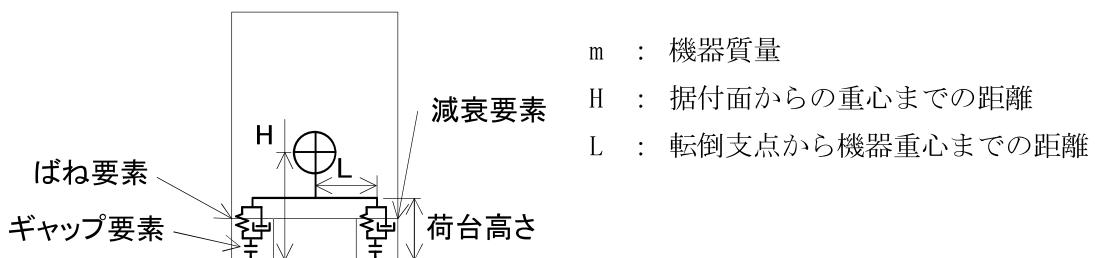
$$\text{自重による安定モーメント} : M_2 [N \cdot m] = m \times g \times L$$

表-9 塩分除去装置耐震評価結果

機器名称	評価部位	評価項目	水平震度	算出値	許容値	単位
RO 膜装置	本体	転倒	0.36	62	199	kN・m
イオン交換装置	本体	転倒	0.36	35	124	kN・m

なお、塩分除去装置の時刻歴解析による耐震性確認について、過去に電源車（塩分除去装置と同様に車両上に機器を設置）で実施した評価と比較した。

電源車の解析モデルは、コンテナと車両を一体し、評価は、ばね要素、減衰要素およびギャップ要素を地表面と荷台高さとの間に配置している。実車両を模擬し、本車両転倒解析モデルを構築する場合、転倒評価に用いる重心位置最大応答角は、重心位置と荷台を結ぶ剛体要素の角度差より求まることから、荷台高さを回転中心とした。



電源車の耐震評価結果と塩分除去装置形状比較は以下のとおり。

表－10 電源車の耐震評価結果

機器名称	評価部位	評価項目	水平震度	重心位置 最大応答 回転角 (deg)	最大安定 傾斜角 (deg)	裕度
電源車	本体	転倒	1.00	11.0	30	2.72

・電源車の転倒に対する裕度は充分にある

表－11 塩分除去装置と電源車の形状比較

機器名称	$H$ (m)	$L$ (m)	$H/L$
RO 膜装置	1.025	1.185	0.865
イオン交換装置	0.906	1.175	0.772
電源車	1.181	0.923	1.280

$m$  : 機器質量  
 $H$  : 据付面からの重心までの距離  
 $L$  : 転倒支点から機器重心までの距離

・塩分除去装置と電源車の形状は、塩分除去装置の方が安定している。

また、電源車の耐震性評価においては支配的な基準地震動を選定しており、その水平方向の最大応答加速度（重心位置）は約 800gal である。これに対して、福島第一原子力発電所の水平方向の最大応答加速度（T.P. 8.5m<sup>\*</sup>）は約 500gal と小

さい。

以上のことから、過去に実施した電源車の転倒評価には充分な裕度があること、形状は塩分除去装置の方が安定していること、水平方向の加速度は電源車評価時に比べ小さいことから、塩分除去装置の耐震性は十分に確保されている。

※本標高は、震災後の地盤沈下量 (-709mm) と O.P. から T.P. への換算値 (-727mm) を用いて、下式に基づき換算している。

<換算式> T.P. = 旧 O.P. - 1,436

#### 4. 净化装置の具体的な安全確保策

净化装置は、使用済燃料プール水を扱うため、漏えい防止対策、放射線遮へい、環境条件対策について具体的に安全確保策を以下の通り定め、実施する。

##### 4.1 放射性物質漏えい防止等に対する考慮

###### (1) 漏えい発生防止

- a . 漏えいの発生を防止するため、機器等には適切な材料を使用するとともに、モバイル式処理装置（放射能除去装置、塩分除去装置）との接続部は、耐圧ホース（二重管構造）とする。ここで、耐圧ホースの継手部については、固縛すること等により、継手が外れない処置を実施する。
- b . 放射能除去装置吸着塔の容器は、腐食による漏えい発生を防止するために、耐腐食性、耐応力腐食割れ性を有する SUS316L 材の使用を基本とする。
- c . モバイル式処理装置（放射能除去装置、塩分除去装置）を移設する場合には設備との取り合い箇所における閉止処置（隔離弁の閉止、フランジ開口部の養生等）を実施し、系統のバウンダリとして適切に管理する。また、必要に応じて装置のフラッシングや内部の水抜きを実施する。なお、フラッシング及び水抜きにより発生する排水は各号機の建屋地下へ排出する。
- d . モバイル式処理装置（放射能除去装置）をトレーナー側から移設する場合には、装置内の残水の放射性物質濃度を 1 号機使用済燃料プール水以下に抑え、移設後に系統水濃度を上昇させないようにする。

###### (2) 漏えい検知・漏えい拡大防止

- a . 耐圧ホースについては、二重管構造とし、継手部については、固縛すること等により、継手が外れない処置を実施する。
- b . 万一の漏えいを考慮し、車両内に堰を設置するとともに、堰内に設置した漏えい検知器により漏えいの有無を監視する。また、漏えいを検知した場合にはモバイル式処理装置（放射能除去装置、塩分除去装置）の出入口自動隔離弁を閉じ、装置の運転を停止する。
- c . 漏えい検知の警報は免震重要棟に表示させることで、異常を確実に運転員に伝え、適切な措置をとれるようにする。
- d . 净化ライン（鋼管、フレキシブルチューブ）からの漏えいについては、スキマ・サージ・タンクの水位により監視が可能であり、万一、漏えいが発生した際には、建屋内のファンネル等を通じて建屋地下へ排出される。
- e . 装置運転中は、巡回点検等により漏えい等の有無を確認する。
- f . モバイル式処理装置（放射能除去装置、塩分除去装置）は、運転開始までに漏えい確認等を実施し、施工不良、装置の初期欠陥等による大規模な漏えいの発生を防

止することから、運転開始以降に想定される漏えい事象としては、配管フランジ部等からの僅かなにじみが考えられる。なお、装置内部に内包する使用済燃料プール水が漏えいした場合でも堰内に収まることから、堰外へ漏えいすることはない。

- g. 放射能除去装置内部に内包する使用済燃料プール水と堰容量
  - ・吸着塔ユニットが内包する使用済燃料プール水：約  $0.7\text{m}^3$ 、吸着塔ユニット堰容積：約  $1.0\text{m}^3$
  - ・弁ユニットが内包する使用済燃料プール水：約  $0.1\text{m}^3$ 、弁ユニット堰容積：約  $0.7\text{m}^3$

表－12 放射能除去装置 漏えい拡大防止 堰仕様（設計値）

対象設備		縦幅（m）	横幅（m）	高さ（m）	容積（ $\text{m}^3$ ）	備考
放射能除去装置	吸着塔ユニット	3.25	2.04	0.19	0.996	※
	弁ユニット	3.82	1.24	0.14	0.663	

※ 吸着塔ユニット容積から吸着塔体積を差し引いた容積

- h. 塩分除去装置の堰は、装置の隔壁弁の内側に設置された機器及び配管内の保有水が漏えいした場合、堰内の最大容器容量の全量を受け入れられるものとする（表－13）。

表－13 塩分除去装置 漏えい拡大防止 堰仕様（設計値）

対象設備		堰容積（ $\text{m}^3$ ）	保有水量（ $\text{m}^3$ ） (最大)
RO 膜装置	バッファタンク、処理水受けタンク用	3.6	3.0
	濃縮水タンク用	9.0	8.0
イオン交換装置		1.6	0.9

### （3）放射線遮へい・被ばく低減に対する考慮

- a. 運転中のモバイル式処理装置の周りには柵や注意喚起の表示を設置し、不用意に人が近づかないようにする。また、運転中の浄化ラインの周りには近接防止の表示を設置し、不用意に人が近づかないようにする。
- b. 放射線業務従事者が接近する必要がある箇所は、銅製の容器や鉛毛マット等で遮へいする。
- c. 運転パラメータを監視し、フィルタ類を早めに交換することにより、作業時の被ばく低減を図る。

#### (4) 崩壊熱除去

- a. 放射能除去装置吸着塔吸着材に吸着した放射性物質の崩壊熱は、処理水を通水することにより除熱する。なお、通水がない状態でも崩壊熱による温度上昇は1時間当たり1°C未満である。

なお、吸着塔内部の温度は、最も高温となる水を抜いた状態であっても、ベント弁を開放して貯蔵することで、放熱と排熱が釣り合うため、吸着材及び構造材料に影響しない範囲で収束する。

#### (5) 可燃性ガスの滞留防止

##### a. 放射能除去装置

(i) 放射能除去装置の吸着塔内で水の放射線分解により発生する可能性のある可燃性ガスは、通水時は処理水とともに排出される。通水停止以降も再度その吸着塔により処理を行う場合には、可燃性ガスが滞留する可能性があるため、吸着塔のベント弁を手動で開操作して通気により排出する。なお、水の放射線分解により発生する可燃性ガスはわずかであり、ベント弁を開操作するまでに時間的余裕があることから、手動で実施する。

(ii) 放射能除去装置にて発生する使用済みの吸着塔は、可燃性ガスの発生抑制のため、使用済セシウム吸着塔仮保管施設等において内部の水抜きを実施する。なお、吸着塔の内部水は、滞留水を貯留している高温焼却炉建屋の地下階等に排出する。

なお、放射能除去装置の吸着塔を収納する鋼製の箱は通気性を有しており、可燃性ガスが内部に滞留することはない。また、吸着塔の保管時は、水抜きを実施することで可燃性ガスの発生を抑制するとともに、ベント弁を開操作するため可燃性ガスが内部に滞留することはない。なお、保守的な評価として、ベント弁を閉じた状態での吸着塔内部における可燃性ガスの濃度を計算した場合においても、濃度が可燃限界以下であることを確認した（別紙（3）参照）。

##### b. 淨化ライン、塩分除去装置

塩分除去装置の運転中に水の放射線分解により発生する可能性のある可燃性ガスは、通水時は処理水とともに排出される。運転後は系統内の水抜きを実施することから、有意な量の可燃性ガスが発生することはない。また、塩分除去装置の廃棄物の保管時は、水抜きを実施することで可燃性ガスの発生を抑制する。なお、保守的な評価として、使用済燃料プール水中の放射性物質を全て捕捉したと仮定して廃棄物容器内部における可燃性ガスの濃度を計算した場合においても、濃度が可燃限界以下であることを確認した（別紙（3）参照）。

#### (6) 吸着塔交換作業時の考慮

a. 吸着塔の交換時には、使用済み吸着塔はトレーラーに車載された状態で輸送され、使用済みセシウム吸着塔仮保管施設等にクレーンにて搬入される。吸着塔は鋼製であり、衝撃の緩和効果が期待できる遮へい容器と一体で搬入・貯蔵されるため、万一の落下時等にも損傷し難い構造となっているが、落下等の発生防止の観点で、クレーン操作は経験を積んだ操作者が行うこととする。

b. 使用済み吸着塔は、運搬時に落下することを防止するため、レバーブロック等によりトレーラーに固定する。

なお、運搬にあたっては、先導車等と共に低速で走行することで安全性を確保する。

#### (7) 敷地境界における実効線量

モバイル式処理装置（放射能除去装置）の吸着塔が敷地境界における実効線量に対して与える影響は、約0.0001mSv/年未満※であり、線量評価上有意な値ではない。

※吸着塔表面線量を運用上の最大値(1mSv/h)とし、本設備に最も近い評価済みの放射性廃棄物一時保管エリア0と表面線量率および表面積を比較することにより、最短距離となる敷地境界評価点及び敷地境界で最大となる評価点への影響を確認した結果。なお、本設備は常時設置するものではないが、常時設置したと仮定。

### 4.2 環境条件対策

#### (1) 腐食

塩化物イオンによるステンレス鋼の局部腐食については、使用済燃料プール水の水温は年間を通して40°C以下で、なおかつ塩化物イオン濃度は100ppm以下で管理しており、添付資料-6 図1に示す“腐食発生可能性なし”の領域にあることから、腐食が発生する可能性は極めて低い。また、放射能除去装置吸着塔及び一部の鋼管については、SUS304よりも耐腐食、耐応力腐食割れに優れるSUS316材、SUS316L材を用いている。

なお、ステンレス鋼以外に一部炭素鋼を使用しているが、炭素鋼の腐食は一般的にステンレス鋼のような局部腐食ではなく全面腐食が想定され、全面腐食の進展速度は局部腐食と比較して小さく、なおかつ浄化装置の運転期間も短期間であることから、影響は極めて低い。

#### (2) 熱による劣化

使用済燃料プール水の温度は、ほぼ常温のため、金属材料の劣化の懸念はない。

#### (3) 凍結

使用済燃料プール水を浄化している過程では、水が流れているため凍結の恐れはない。

い。浄化を停止した場合、屋外に敷設されている耐圧ホース等は、凍結による破損が懸念されることから、装置停止中は必要に応じてホース内の水抜きを実施する。また、塩分除去装置内に投光器設置及び配管保温を取付けることにより、凍結防止を図る。

#### (4) 耐放射線性

耐圧ホースの構造部材であるポリ塩化ビニルの放射線照射による影響は、 $10^5 \sim 10^6$ Gy の集積線量において、破断時の伸びの減少等が確認されている。耐圧ホースの照射線量率を 1Gy/h と仮定すると、集積線量が  $10^5$ Gy に到達する時間は  $10^5$  時間（11.4 年）と評価される。そのため、耐圧ホースは数年程度の使用では放射線照射の影響により大きく劣化することはない。

#### (5) 長期停止中の措置

モバイル式処理装置（放射能除去装置、塩分除去装置）を長期停止する場合は、必要に応じて装置のフラッシングや内部の水抜きを実施し、腐食及び凍結を防止する。なお、フラッシング及び水抜きにより発生する排水は各号機の建屋地下へ排出する。

#### (6) 使用済み吸着塔長期保管時の考慮

前述の通り、吸着塔は耐腐食性を有する材料選定※、漏えい防止措置（水抜き状態での保管）、安全評価（崩壊熱・可燃性ガス・遮へいに係わる解析評価）等により、長期保管を考慮した設計としている。また、以下の環境条件については、長期保管に影響しないことを確認している。

なお、新たな知見が確認された場合には、点検等の必要性について検討する。

※吸着塔は、耐腐食性を有する材料（SUS316L）であるが、腐食リスク低減という観点で、吸着塔の内部水をろ過水で置換し、水抜きした状態で貯蔵する。

##### a. 熱による劣化

吸着塔は SUS316L 材を用いており、温度評価の結果を踏まえると、熱による影響は考えにくい。

##### b. 凍結

長期保管中は、水抜きされた状態で保管されることから、凍結に対する配慮は不要ない。

##### c. 生物汚染

長期保管中は、水抜きされた状態で保管されることから、生物汚染に対する配慮は不要ない。

d. 耐放射線性

吸着塔は、SUS316L材を用いており、樹脂系のような放射線による劣化は考えにくい。

e. 紫外線

吸着塔はSUS316L材を用いており、樹脂系のような紫外線劣化は考えにくい。

#### 4.3 吸着塔の温度評価

##### 4.3.1 評価概要

使用済燃料プール水の処理に伴い、放射能除去装置から使用済吸着塔が発生する。これらは、水抜き後に使用済セシウム吸着塔仮保管施設、及び使用済セシウム吸着塔一時保管施設に一時的に貯蔵するが、高濃度の放射性物質を内包していることから崩壊熱による温度上昇を評価し、その吸着塔の機能への影響について確認を行う。

##### 4.3.2 評価方法

一次元の定常温度評価により、使用済セシウム吸着塔一時保管施設で貯蔵する際の吸着塔中心温度及び遮へい体の最高温度について評価を行う。

なお、発熱量は、表面線量率の上限である約1mSv/hにおけるセシウム吸着量（約 $1.3 \times 10^{15}$ Bq/塔）に相当する約 $2.3 \times 10^2$ Wとし、吸着塔の遮へい容器（側面）板厚は、6mm（公称値）、遮へい材（鉛）側面厚さ130mm（公称値）とする。

##### 4.3.3 評価結果

使用済セシウム吸着塔一時保管施設において、ボックスカルバートにより保温された場合の吸着塔の温度は、外気温度を40°Cとすると、塔あたりの発熱量が約 $2.3 \times 10^2$ Wの場合、吸着塔中心温度は約160°C、遮へい体の最高温度は約65°Cと評価された。

そのため、吸着塔内の発熱はゼオライト等の健全性（セシウム吸着材は200°C程度まで安定）や鉄の遮へい性能に影響を与えるものではない。

なお、吸着塔は、溶接構造のため、吸着塔の構造材料(SUS316L)を除き、崩壊熱による温度上昇の影響を受ける部位はない。

別紙

- (1) モバイル式処理装置配置図
- (2) モバイル式処理装置切り離し状態図
- (3) 廃棄物保管時の可燃性ガス発生量について
- (4) 使用済燃料プール浄化装置に係る申請範囲
- (5) 使用済燃料プール浄化装置に係る確認事項
- (6) 使用済燃料プール冷却系系統概略図（モバイル式処理装置運転中）
- (7) 2～4号機浄化ライン鋼管（ヘッダ部）について

以上

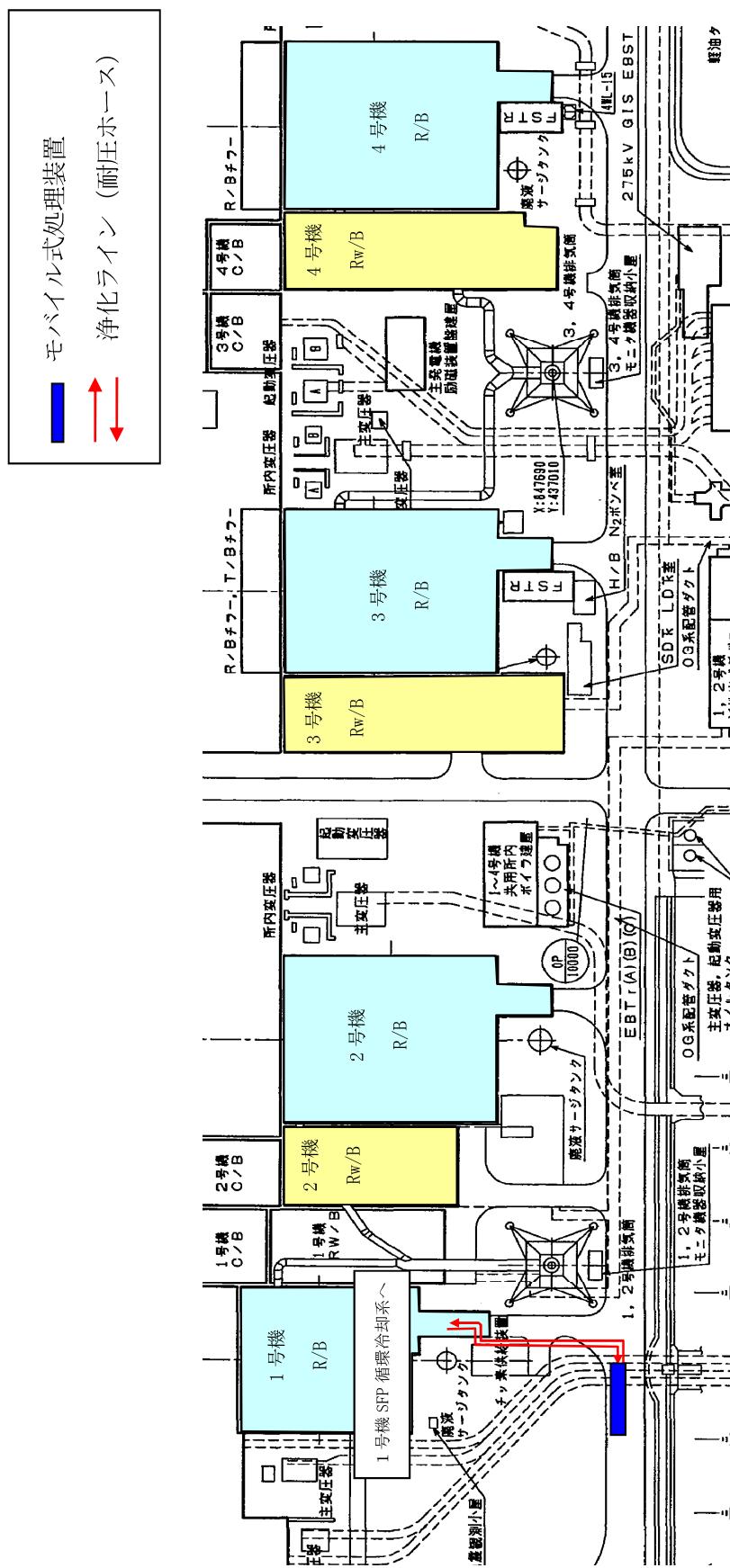
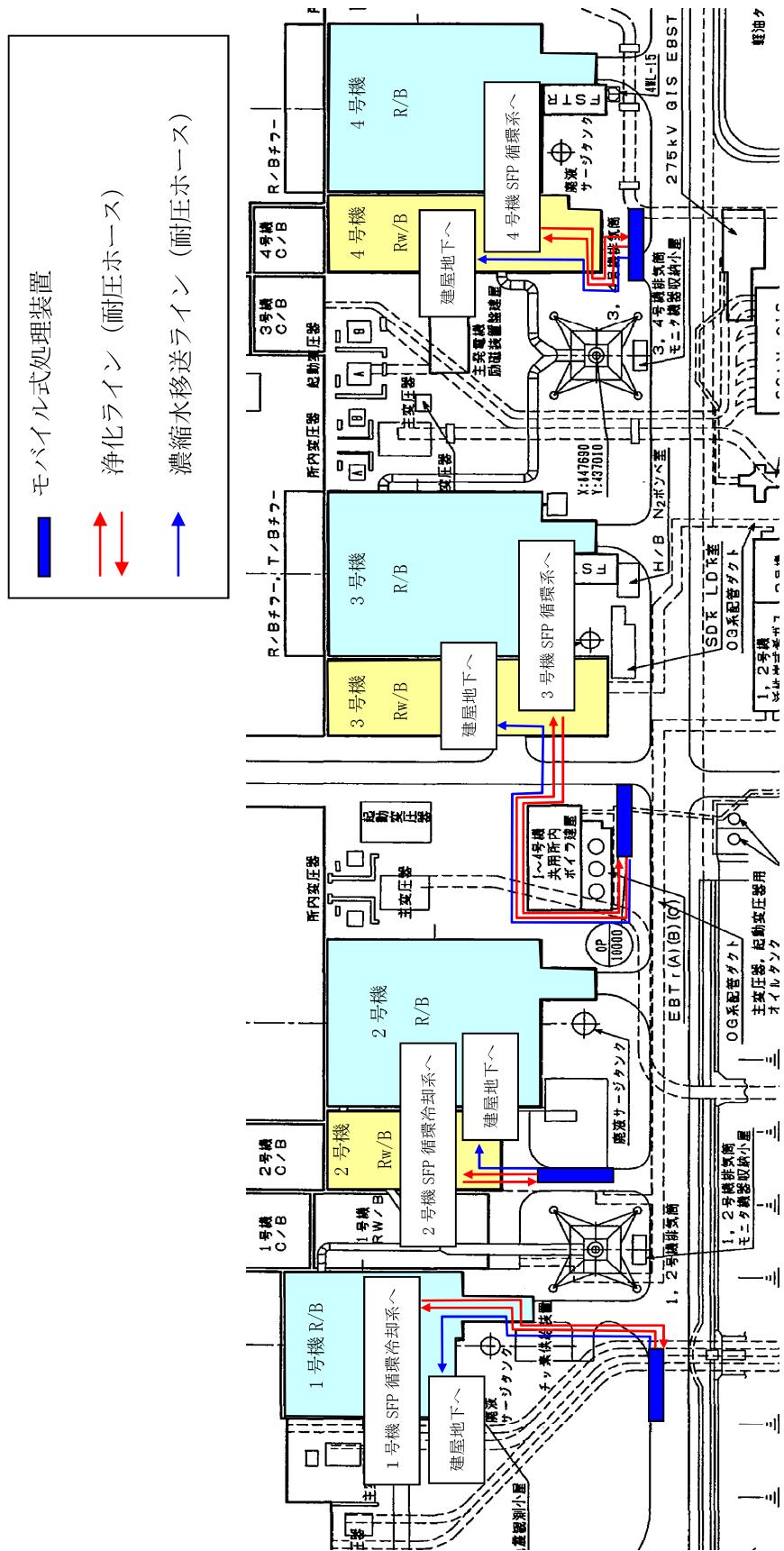


図1 モバイル式処理装置（放射能除去装置）配置図

図2 モバイル式処理装置（塩分除去装置）配置図



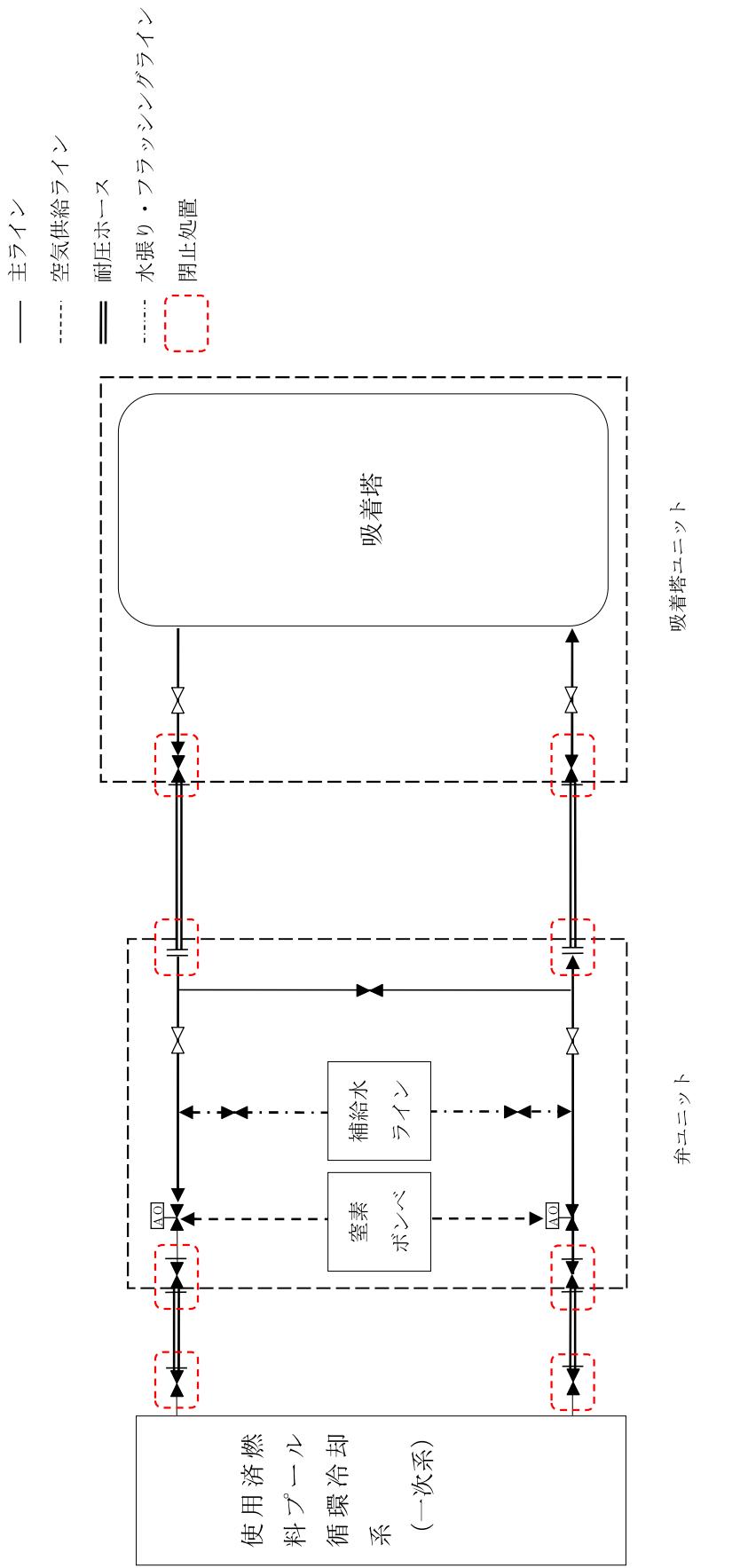


図1 モバイル式処理装置（放射能除去装置）切り離し状態図

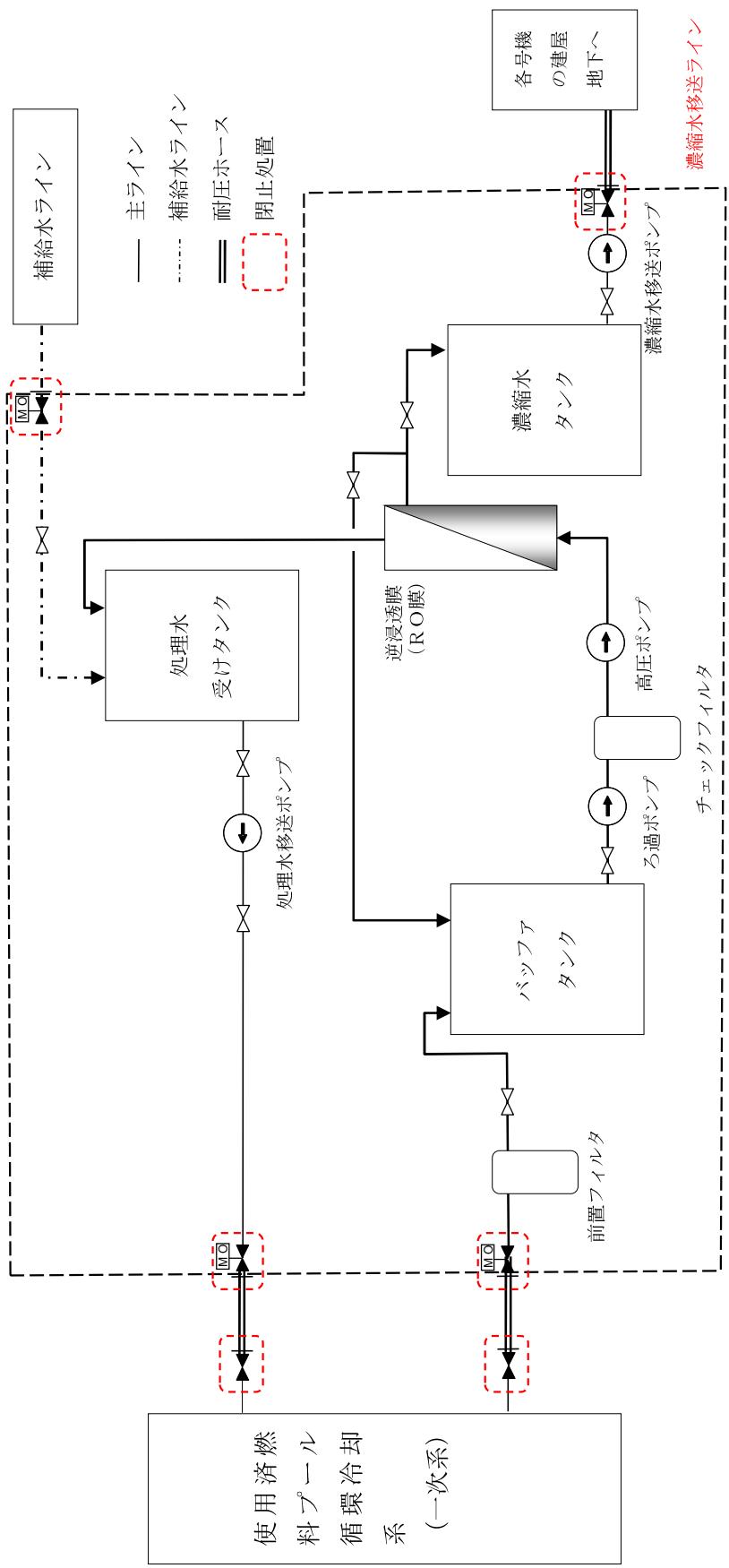


図2 モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））切り離し状態図

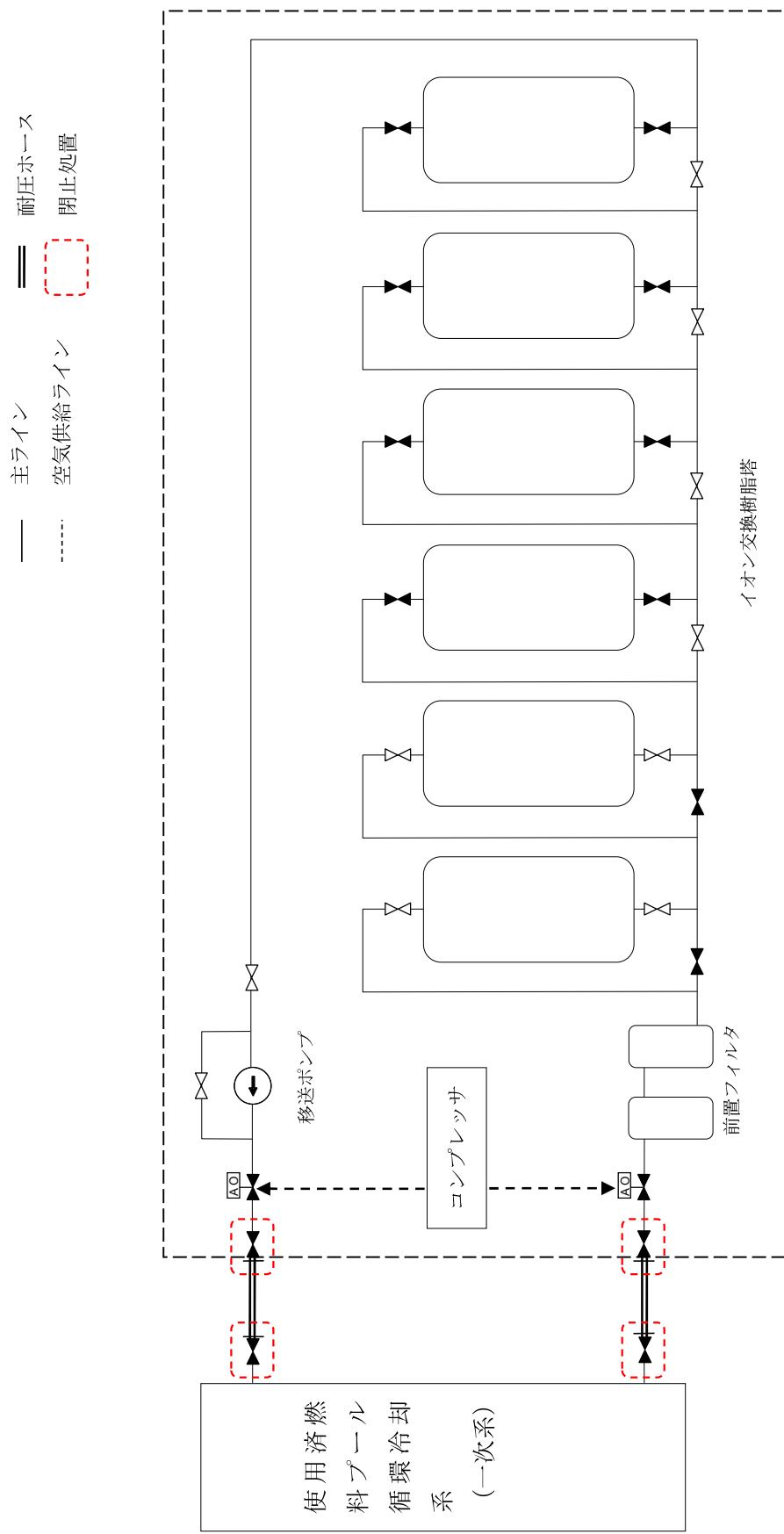


図3 モバイル式処理装置（塩分除去装置（イオン交換装置））切り離し状態図

## 廃棄物保管時の可燃性ガス発生量について

### （1）放射能除去装置

吸着塔の保管時は、水抜きを実施することで可燃性ガスを抑制し、また、ベント弁を開操作するため可燃性ガスが内部に滞留することはないが、ここでは、ベント弁を閉じた状態において、吸着塔内部における可燃性ガスの発生量を評価する。

#### 【評価条件】

- ・放射能量 (Bq) :  $1.3 \times 10^{15}$  (吸着塔の最大吸着量)
- ・吸着塔内は満水状態と仮定 (実際は水抜き後に保管)
- ・吸着塔のベント弁は『閉』と仮定 (実際の保管時には開運用)
- ・放射線分解により水素濃度が平衡に達するときの水素濃度を評価
- ・評価式 (反応式) は以下の通り

$$\frac{dCl}{dt} = \frac{GIP}{N} + \sum_{ij} k_{ij} C_i C_j$$

Cl : 1成分の濃度  
 G1 : 1成分のG値  
 P : 吸収線量率  
 N : アボガドロ数  
 Kij : 成分iと成分jの反応速度定数  
 Ci : i成分の濃度  
 Cj : j成分の濃度

#### 【評価結果】

容器内の水素濃度は評価上約 2%となり、可燃限界 (4Vol%) 以下であることを確認。

### （2）塩分除去装置

塩分除去装置は、使用済燃料プール水中の塩化物イオンを除去することが目的の設備であり、廃棄物には多くの放射性物質は含まれていないこと、保管時は水抜きを実施することから、有意な可燃性ガスは発生しないが、ここでは、使用済燃料プール水中の放射性物質を全て捕捉したと仮定し、可燃性ガスの発生量を評価する。

#### 【評価条件】

- ・Cs 濃度 (Bq/cc) : Cs-134  $1.0 \times 10^2$ , Cs-137  $1.0 \times 10^2$
- ・使用済燃料プール体積 (m<sup>3</sup>) : 1500
- ・Cs 全量を吸着する (実際には Cs を選択的に吸着処理するものではない)
- ・廃樹脂はドラム缶 60 本発生 (実績ベース)
- ・ドラム缶内は満水状態と仮定 (実際は水抜き後に保管)

- ・30年保管中の崩壊エネルギーが全て水の放射能分解に寄与すると仮定し、水素発生量を評価。

#### 【評価結果】

容器内の水素濃度は評価上約0.2%となり、可燃限界(4Vol%)以下であることを確認。

以上

## 使用済燃料プール浄化装置に係る申請範囲

今回（運総発官26第242号及び運総発官26第796号）の申請範囲は、福島第一原子力発電所第1～4号機の次の部分であります。

表-1 申請範囲（1／2）

申請範囲	備考
2.3 使用済燃料プール設備 2.3.1 基本設計 2.3.1.5 主要な機器 (2) 使用済燃料プール冷却系 b. 使用済燃料プール循環冷却系 (v) 処理装置	・1号機処理ラインの新設による記載変更 ・モバイル式処理装置の設置実績反映 <sup>注)</sup> による記載変更
2.3.2 基本仕様 2.3.2.1 1号機使用済燃料プール冷却系の主要仕様 (11) モバイル式処理装置（放射能除去装置）※1 (12) モバイル式処理装置（放射能除去装置）吸着塔※1	設置実績反映（2.5汚染水処理設備等「(55)モバイル式処理装置」参照）
(13) モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））※2 (14) モバイル式処理装置（塩分除去装置（イオン交換装置））※2	設置実績反映（2.5汚染水処理設備等「(56)モバイル式処理装置 吸着塔」参照）
表2.3-1 主要配管のうち、一次系主要配管（既設）からモバイル式処理装置入口、出口まで（鋼管、フレキシブルチューブ、耐圧ホース）	新設（一部は設置実績反映）
表2.3-1 主要配管のうち、モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））濃縮水タンク出口から1号機原子炉建屋地下排水口まで（耐圧ホース）	新設
表2.3-1 主要配管のうち、モバイル式処理装置（放射能除去装置）内配管	設置実績反映
表2.3-1 主要配管のうち、モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））内配管※2	設置実績反映
表2.3-1 主要配管のうち、モバイル式処理装置（塩分除去装置（イオン交換装置））内配管※2	設置実績反映
2.3.2.2 2号機使用済燃料プール冷却系の主要仕様 表2.3-2 主要配管のうち、一次系主要配管（既設）からモバイル式処理装置入口、出口まで（鋼管、耐圧ホース）	設置実績反映
表2.3-2 主要配管のうち、モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））濃縮水タンク出口から2号機廃棄物処理建屋地下排水口まで（耐圧ホース）	新設
2.3.2.3 3号機使用済燃料プール冷却系の主要仕様 表2.3-3 主要配管のうち、一次系主要配管（既設）からモバイル式処理装置入口、出口まで（鋼管、耐圧ホース）	設置実績反映
表2.3-3 主要配管のうち、モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））濃縮水タンク出口から3号機廃棄物処理建屋地下排水口まで（耐圧ホース）	設置実績反映

注) “設置実績反映”とは、今回の申請以前に福島第一原子力発電所に設置し使用実績がある設備について、記載の適正化の観点から実施計画へ反映したもの。

※1 2.3 使用済燃料プール設備と2.5 汚染水処理設備等にて共用

※2 1～4号機共通

表-1 申請範囲（2／2）

申請範囲	備考
2.3.2.4 4号機使用済燃料プール冷却系の主要仕様 表2.3-4 主要配管のうち、一次系主要配管（既設）からモバイル式処理装置入口、出口まで（鋼管、耐圧ホース）	設置実績反映
表2.3-4 主要配管のうち、モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））濃縮水タンク出口から4号機廃棄物処理建屋地下排水口まで（耐圧ホース）	設置実績反映
2.5 汚染水処理設備等 2.5.1 基本設計 2.5.1.5 主要な機器 2.5.1.5.1 汚染水処理設備、貯留設備（タンク等）及び関連設備（移送配管、移送ポンプ等） (10) モバイル式処理装置	（既認可設備） ・共用に関する記載の追記 ・具体的な安全確保策の記載の充実（移設の際の閉止処置等を追記）
2.5.2 基本仕様 2.5.2.1 主要仕様 2.5.2.1.1 汚染水処理設備、貯留設備（タンク等）及び関連設備（移送配管、移送ポンプ等） (55) モバイル式処理装置※2 (56) モバイル式処理装置 吸着塔※2	（既認可設備） ・共用に関する記載の追記 ・具体的な安全確保策の記載の充実（移設の際の閉止処置等を追記）

注) “設置実績反映”とは、今回の申請以前に福島第一原子力発電所に設置し使用実績がある設備について、記載の適正化の観点から実施計画へ反映したもの。

<凡例>  
■ : 新設, ■ : 設置実績反映

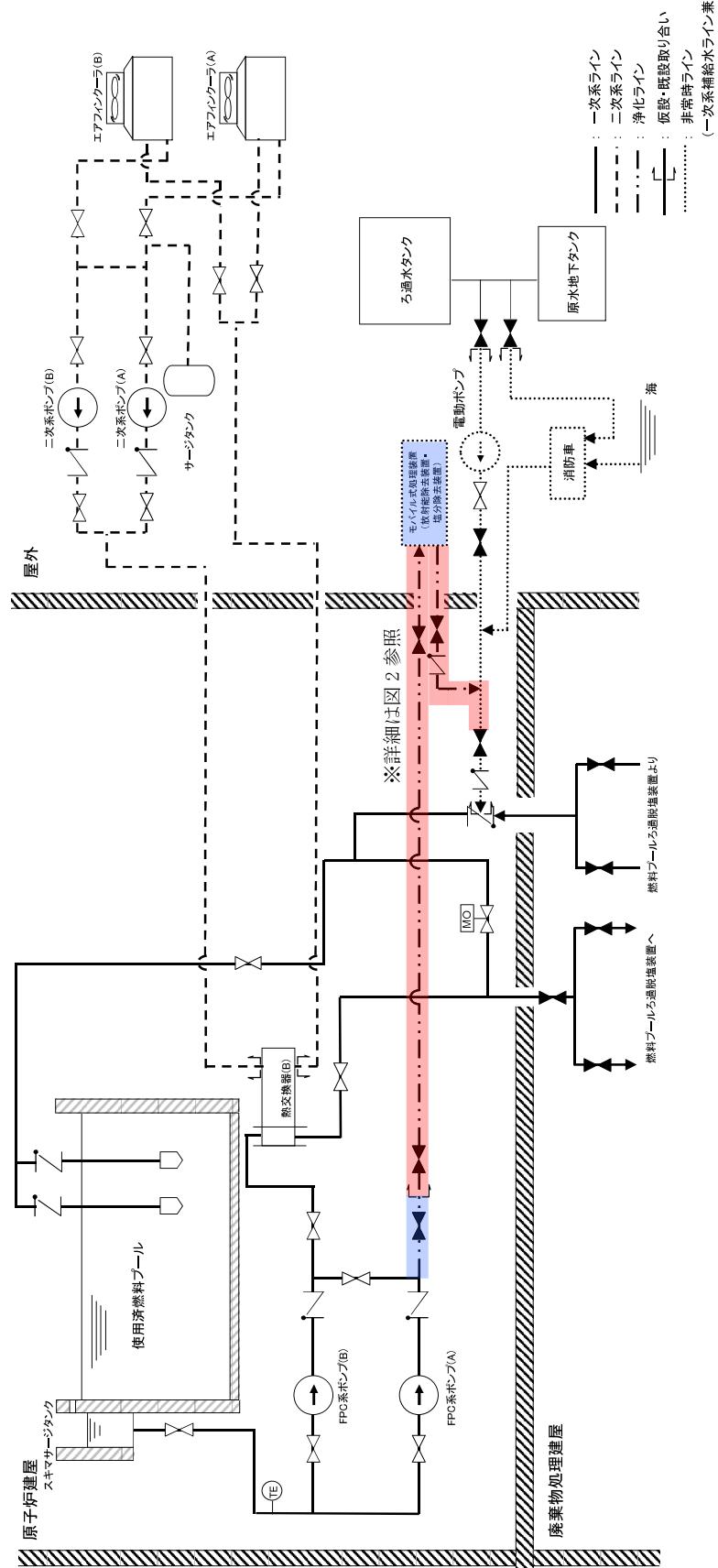


図1 申請範囲 (1号機使用済燃料プール冷却系)

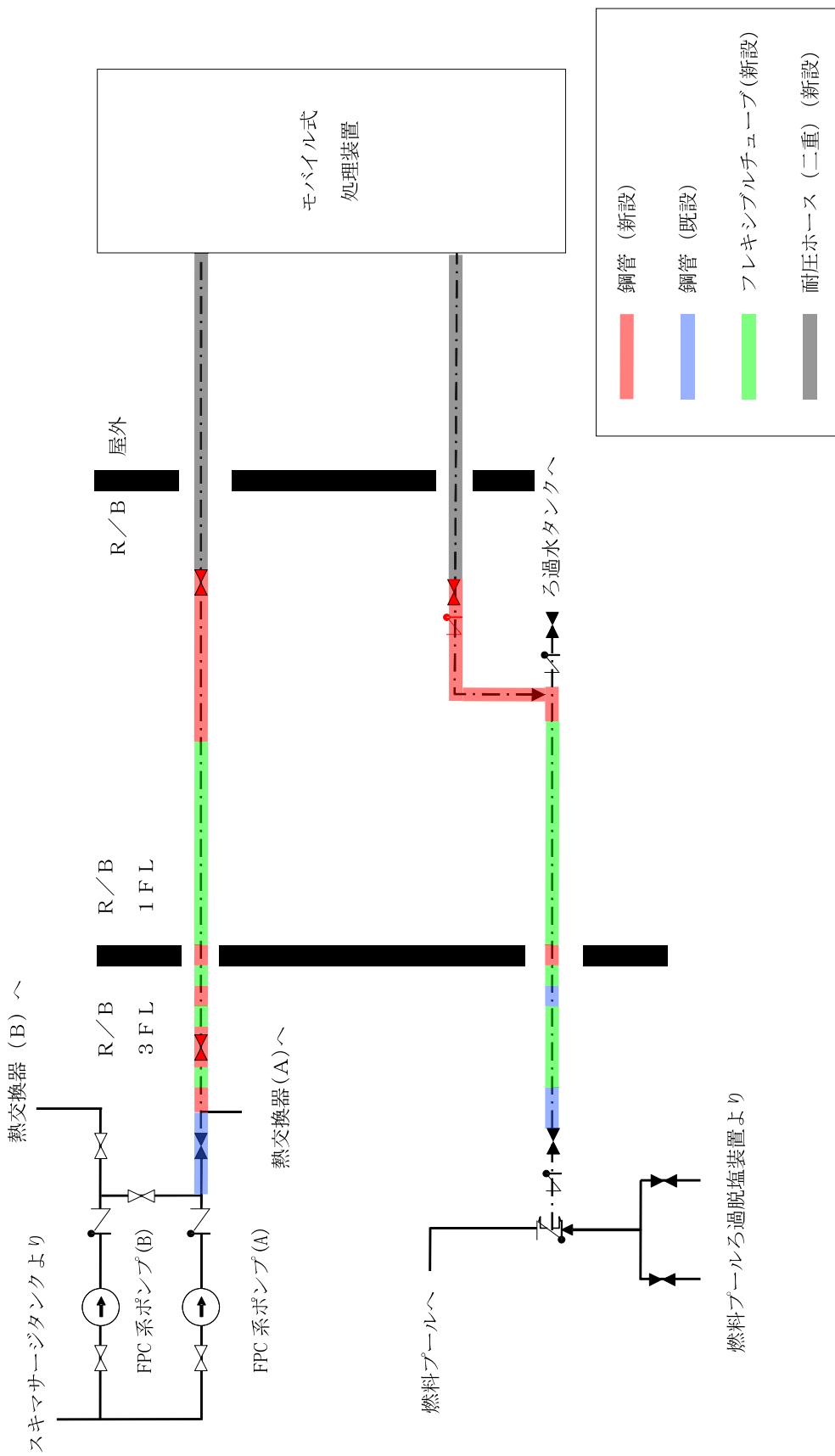


図 2 申請範囲 (1号機浄化ライン詳細)

<凡例>  
■ : 新設, ■ : 設置実績反映

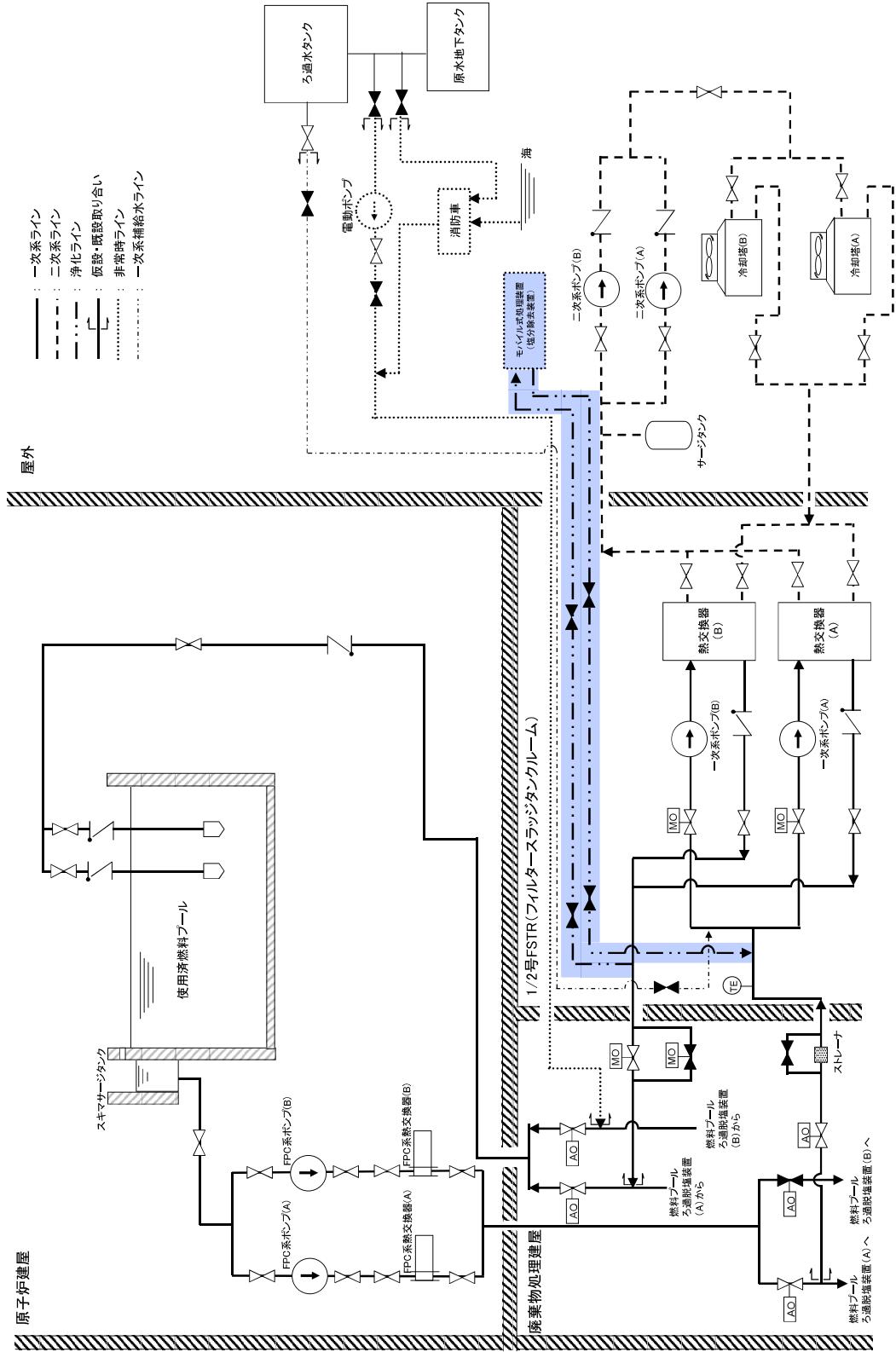


図3 申請範囲(2号機使用済燃料プール冷却系)

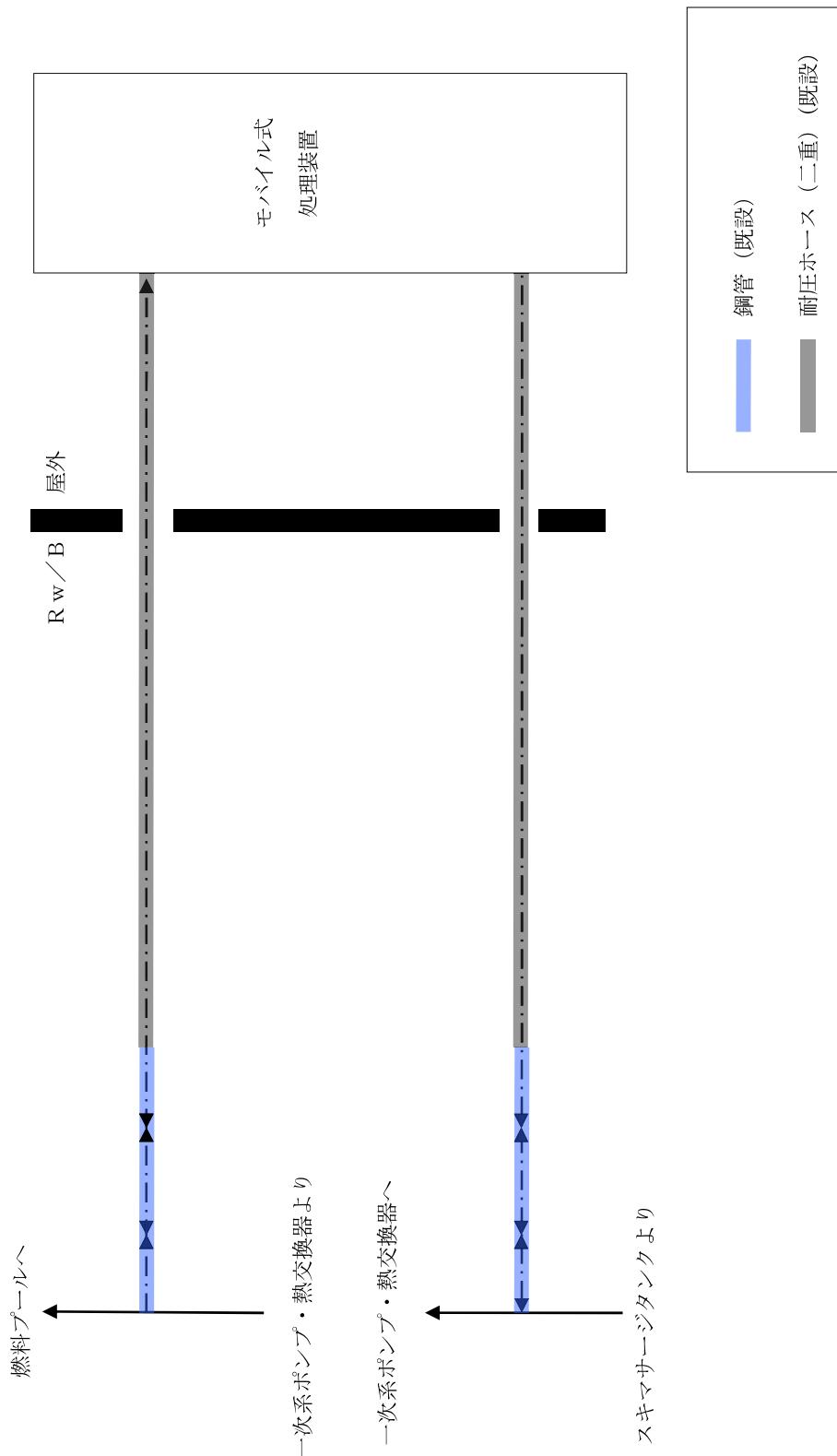


図4 申請範囲 (2号機淨化ライン詳細)

<凡例> : 新設, : 設置実績反映

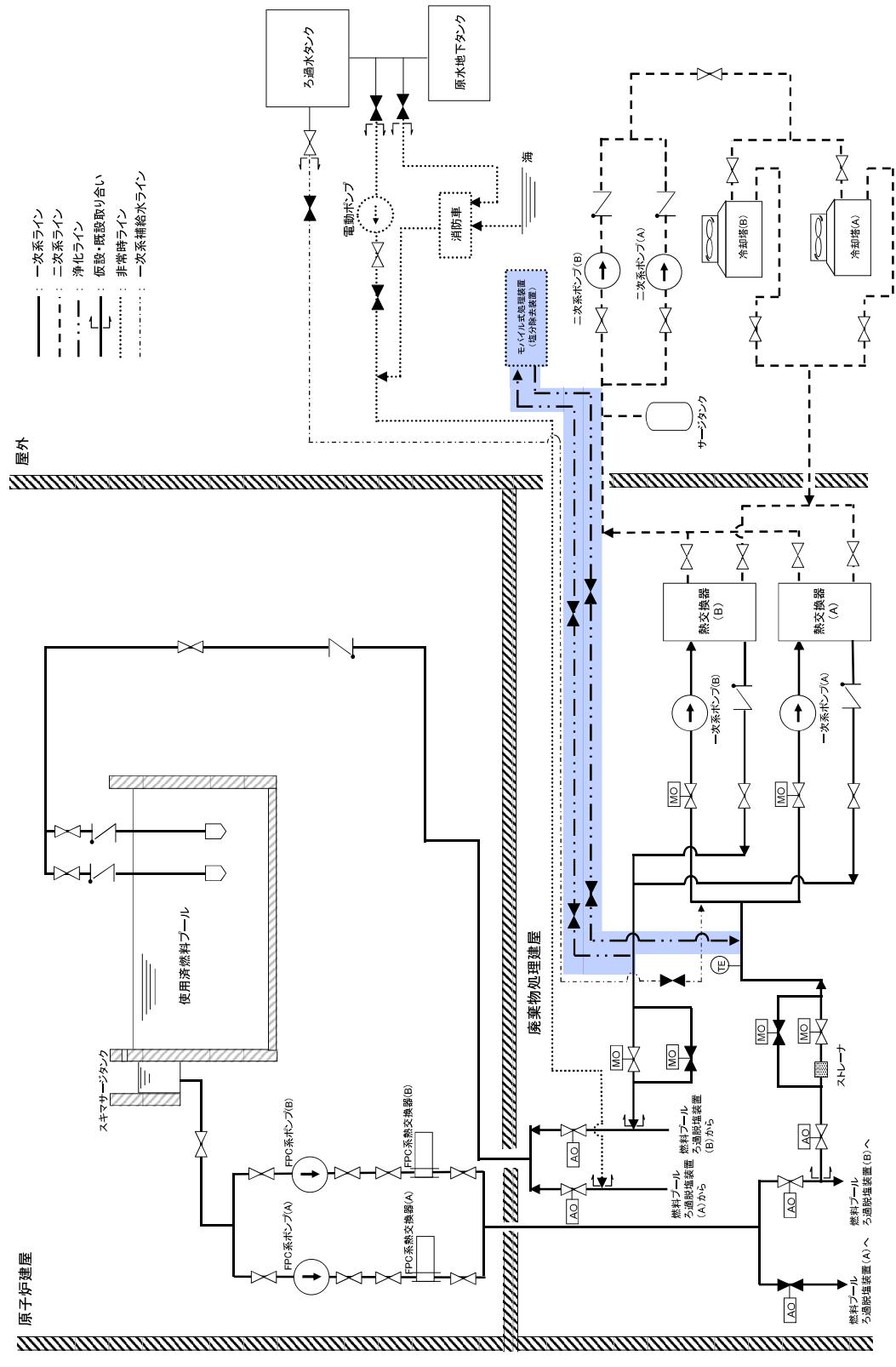


図 5 申請範囲 (3号機使用済燃料プール冷却系)

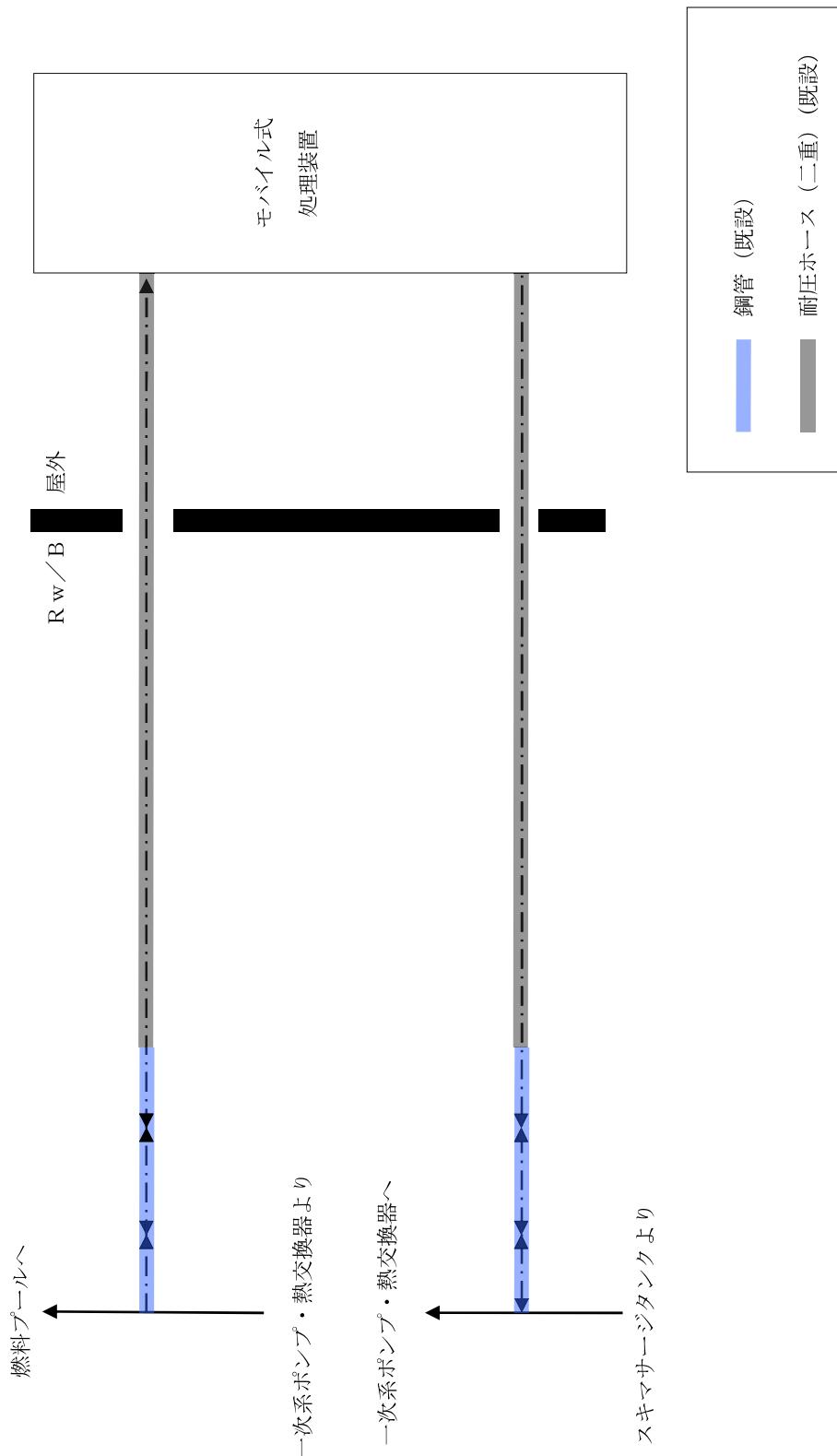


図6 申請範囲 (3号機淨化ライン詳細)

<凡例>  
■ : 新設, ■ : 設置実績反映

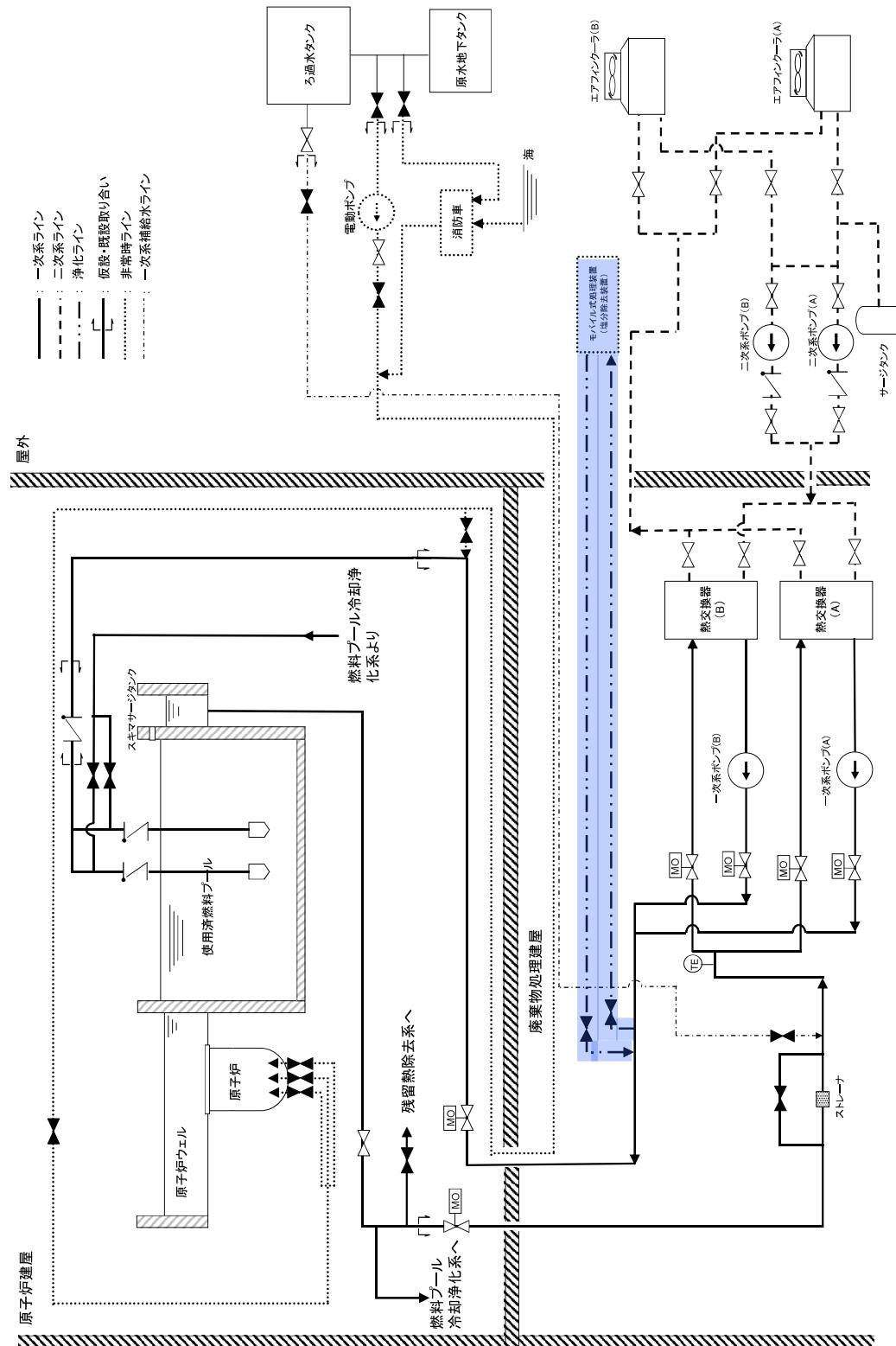


図 7 申請範囲 (4号機使用済燃料プール冷却系)

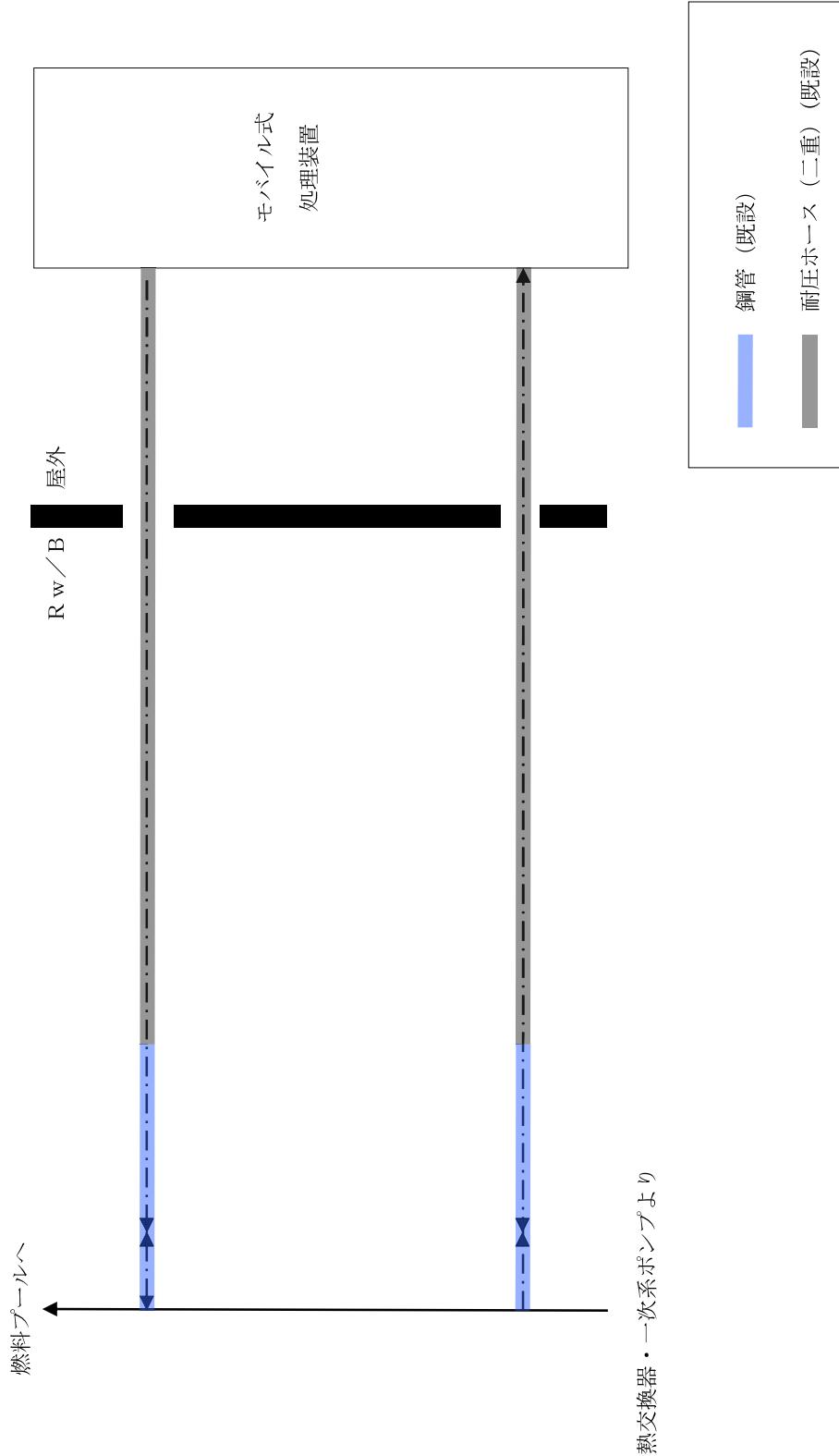


図8 申請範囲（4号機浄化ライン詳細）

<凡例> ■ : 新設, ■ : 設置・実績反映

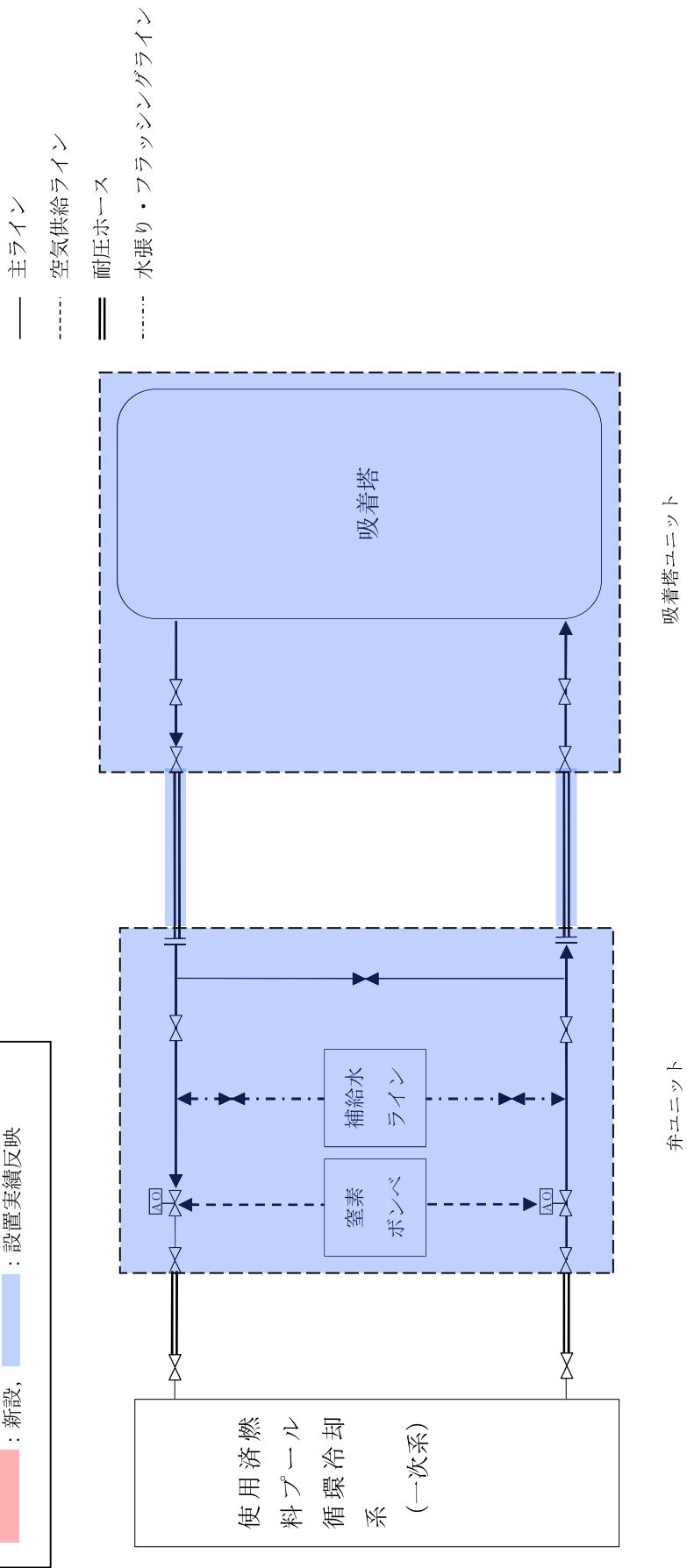


図9 申請範囲（モノブロック式処理装置（放射能除去装置））

<凡例> 新設 : 設置案績反映

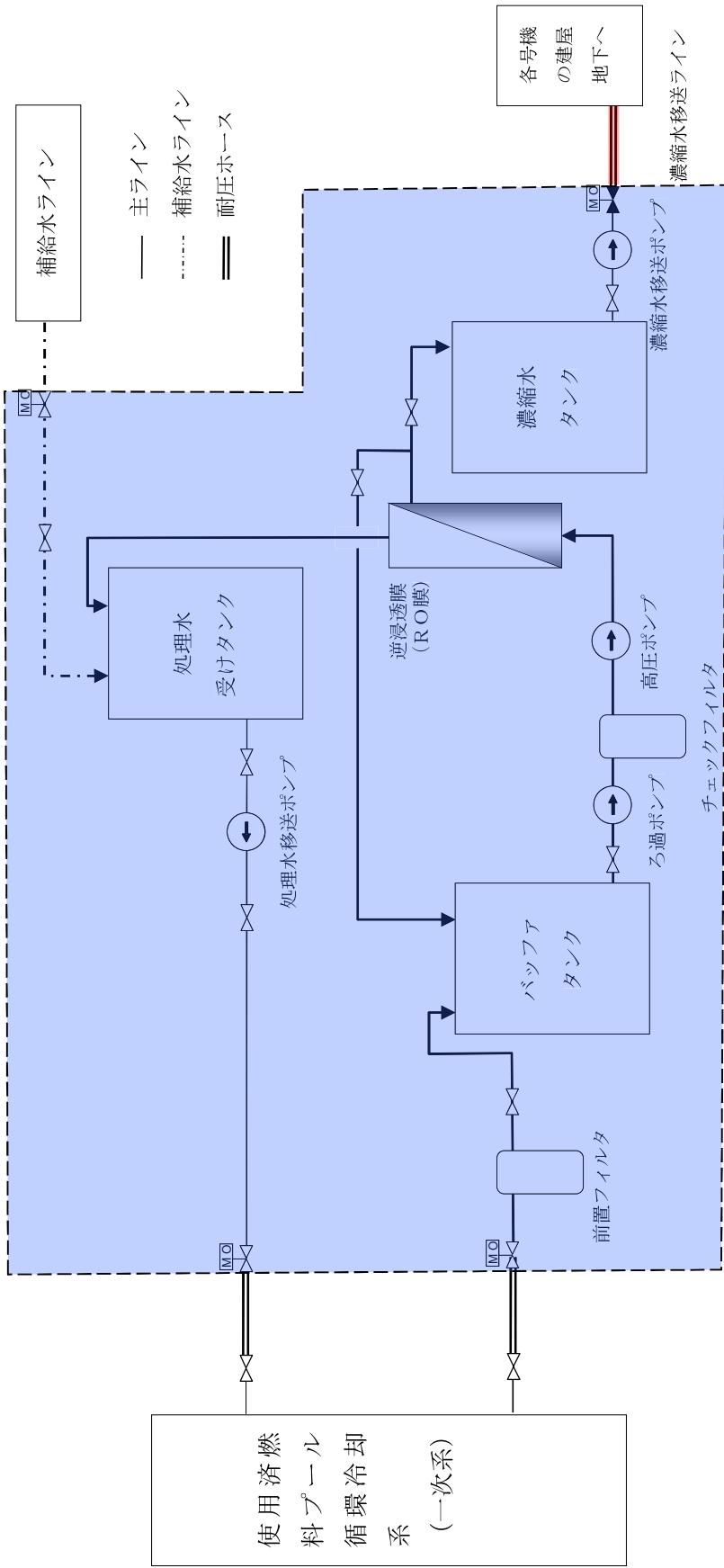


図 10 申請範囲（モノハイル式処理装置（塩分除去装置（RO 膜装置）））※1、2 号接続時

<凡例>  
■ : 新設,  
■ : 設置実績反映

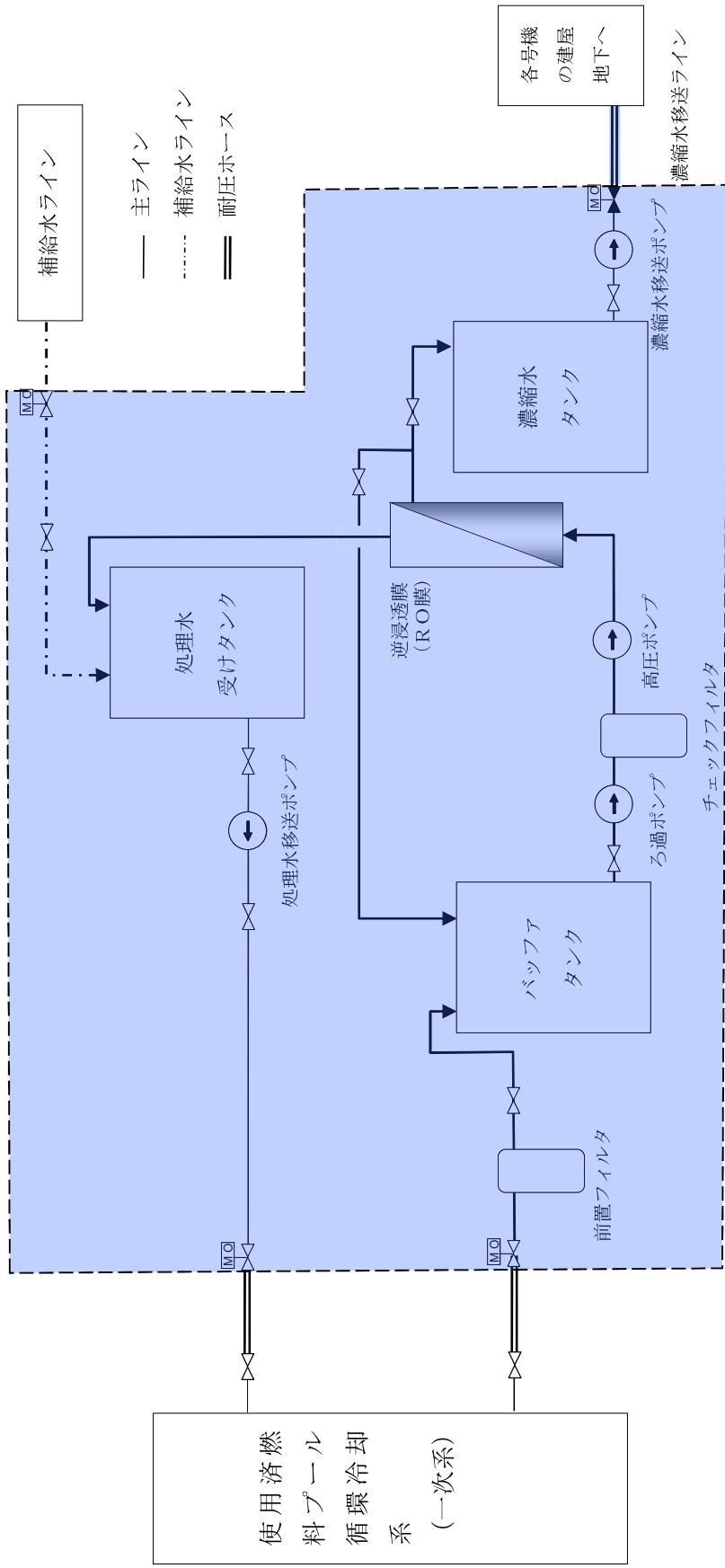


図 11 申請範囲 (モバイル式処理装置 (塩分除去装置 (RO 膜装置))) ※3, 4号機接続時

<凡例>  
■ : 新設, ■ : 設置実績反映

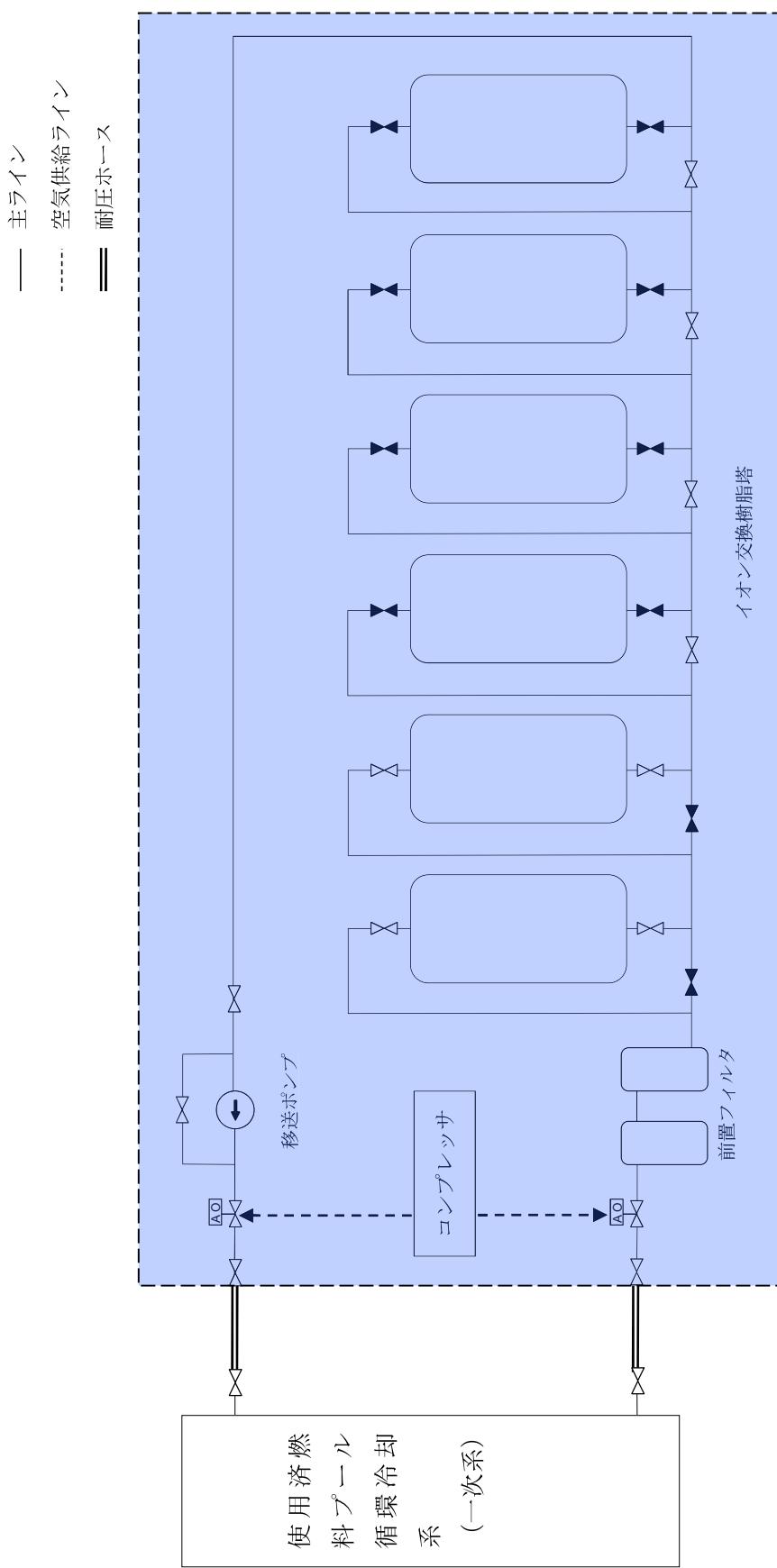


図 12 申請範囲 (モハイル式処理装置 (塩分除去装置 (イオン交換装置)))

## 使用済燃料プール浄化装置に係る確認事項

使用済燃料プール浄化装置の構造強度及び機能・性能に関する確認事項を表－1に示す。  
使用済燃料プール浄化装置で扱う液体の放射能濃度は37kBq/cm<sup>3</sup>以下である。

表－1 確認事項（1号機浄化ライン※）

確認事項	確認項目	確認内容	判定
構造強度 ・耐震性	材料確認	実施計画に記載した主な材料を記録にて確認する。	実施計画のとおりであること。
	寸法確認	実施計画に記載した主要寸法を記録にて確認する。	実施計画のとおりであること。
	外観確認	各部の外観を確認する。	有意な欠陥がないこと。
	据付確認	機器の据付位置・据付状態を確認する。	実施計画のとおり施工・据付されていること。
	耐圧・漏えい確認	<鋼管> 溶接部における浸透探傷検査記録を確認する。	「発電用原子力設備規格 溶接規格(2007年版)」(JSME S NB1-2007)による。
		<フレキシブルチューブ> 確認圧力で保持した後、確認圧力に耐えていることを記録にて確認する。 耐圧確認終了後、耐圧部分からの漏えいの有無も確認する。	確認圧力に耐え、かつ構造物の変形等がないこと。 また、耐圧部から著しい漏えいがないこと。
		<耐圧ホース> 確認圧力で保持した後、確認圧力に耐えていることを記録にて確認する。 耐圧確認終了後、耐圧部分からの漏えいの有無も確認する。	確認圧力に耐え、かつ構造物の変形等がないこと。 また、耐圧部から著しい漏えいがないこと。
	通水確認	通常運転状態にて通水し、流路が確保されていること及び各部より漏えいのないことを確認する。	流路が確保されていること及び漏えいのないこと。

※ 一次系主要配管（既設）からモバイル式処理装置入口、出口まで。ただし、既に使用実績のある部位を除く。

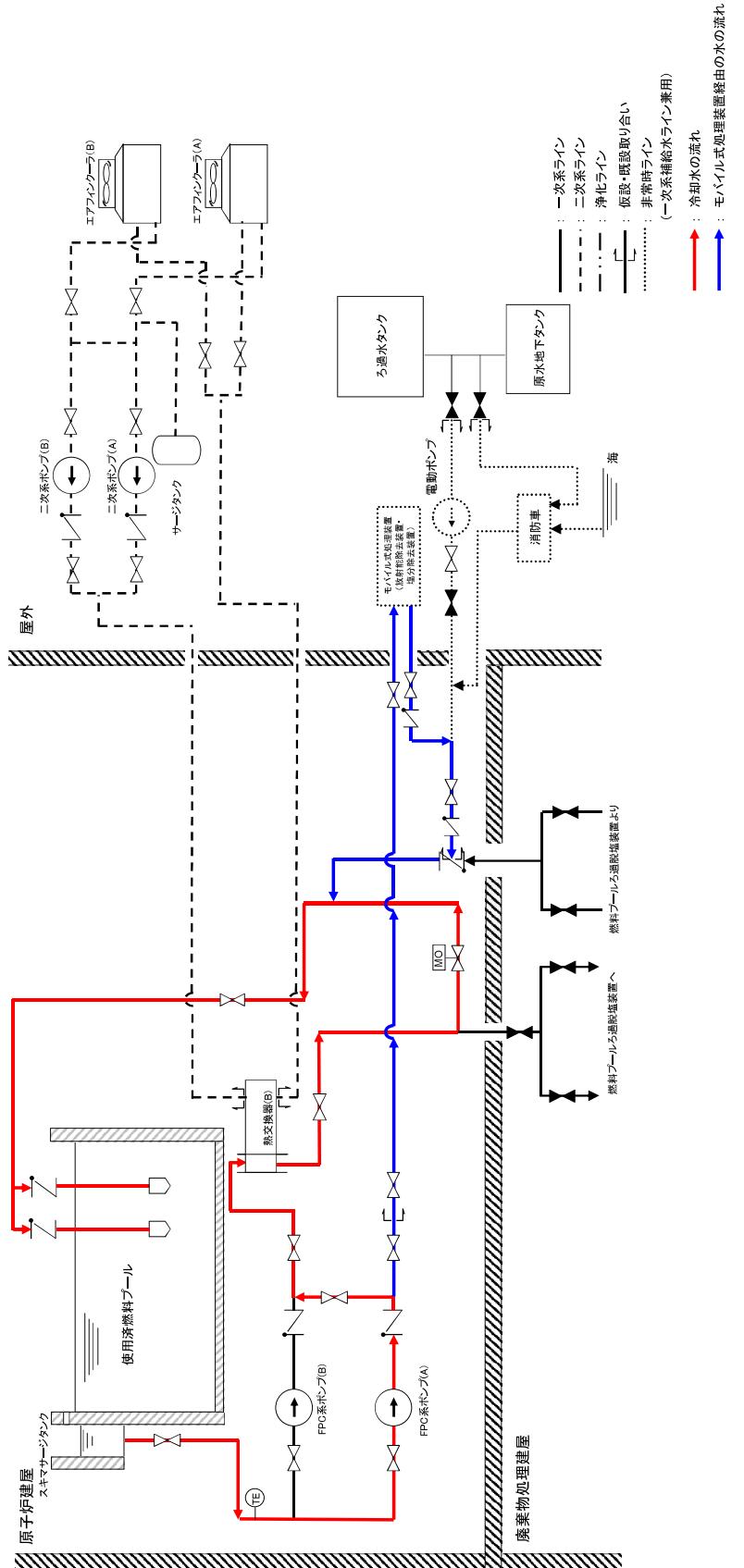
表－2 確認事項（モバイル式処理装置（放射能除去装置））

確認事項	確認項目	確認内容	判定
機能・性能	漏えい検知器漏えい警報確認	吸着塔ユニット及び弁ユニットの堰内に設置された漏えい検知器が信号を発信したときの警報を確認する。	漏えい検知器が作動し、監視盤（免震重要棟）にて警報が発信すること。

表－3 確認事項（1, 2号機濃縮水移送ライン）

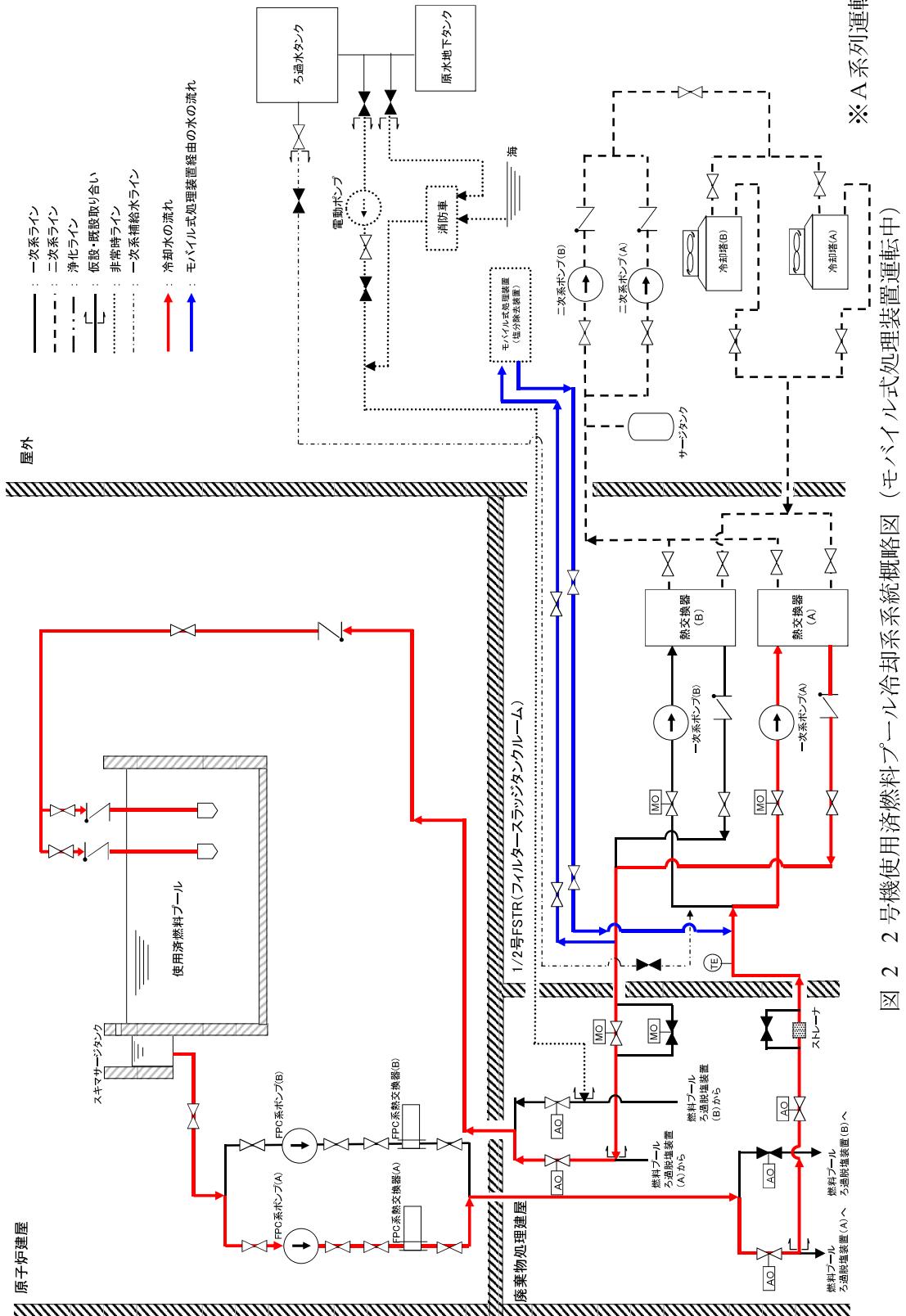
確認事項	確認項目	確認内容	判定
構造強度 ・耐震性	材料確認	実施計画に記載した主な材料を記録にて確認する。	実施計画のとおりであること。
	寸法確認	実施計画に記載した主要寸法を記録にて確認する。	実施計画のとおりであること。
	外観確認	各部の外観を確認する。	有意な欠陥がないこと。
	据付確認	機器の据付位置・据付状態を確認する。	実施計画のとおり施工・据付されていること。
	耐圧・漏えい確認	確認圧力で保持した後、確認圧力に耐えていることを記録で確認する。 耐圧確認終了後、耐圧部分からの漏えいの有無も確認する。	確認圧力に耐え、かつ構造物の変形等がないこと。 また、耐圧部から著しい漏えいがないこと。
	通水確認	通常運転状態にて通水し、流路が確保されていること及び各部より漏えいのないことを確認する。	流路が確保されていること及び漏えいのないこと。

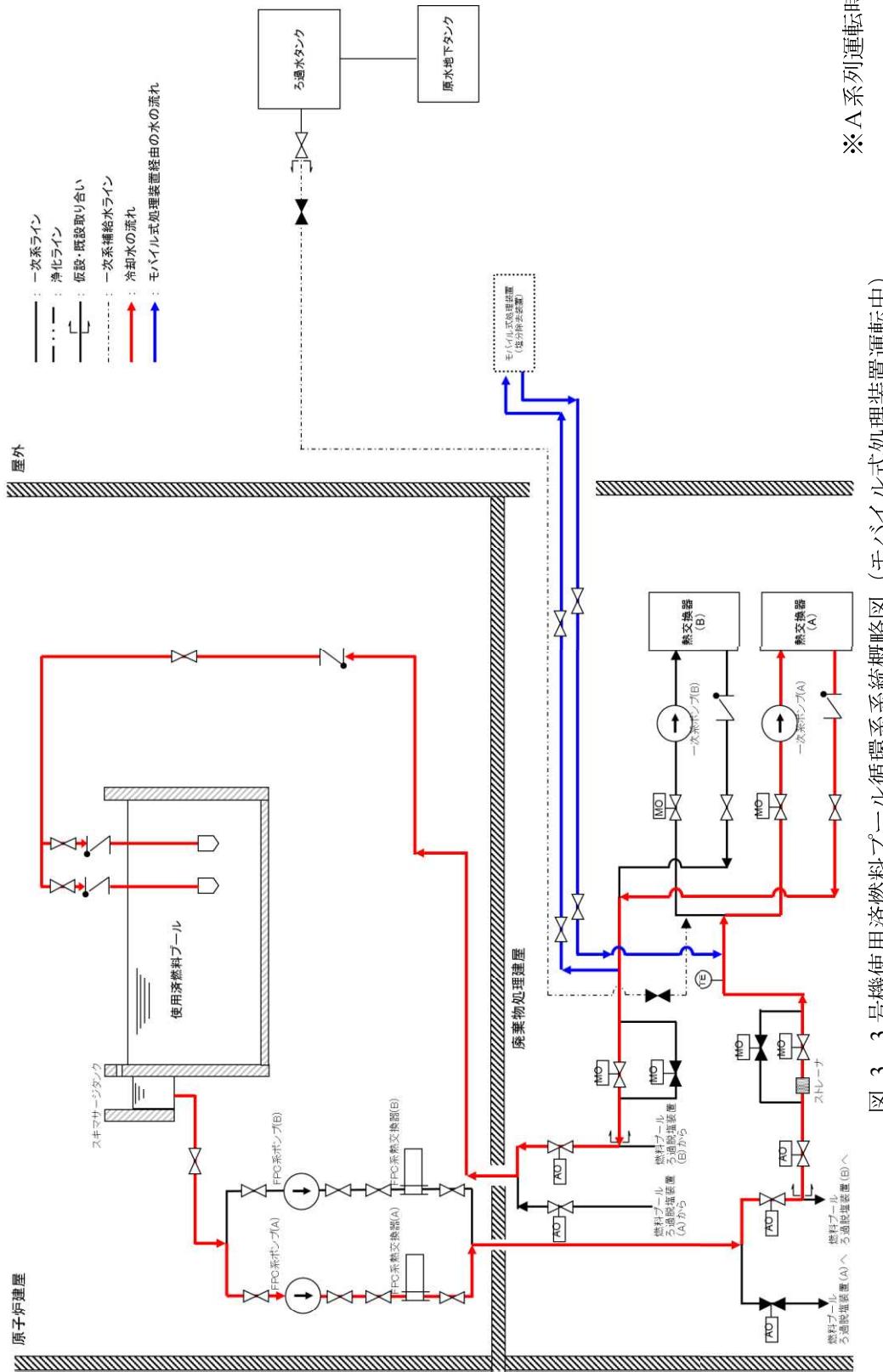
以上



\*: A series operation example  
(Once-through cooling water line sharing)

図1 1号機使用済燃料プール冷却系系統概略図（モバイル式処理装置運転中）





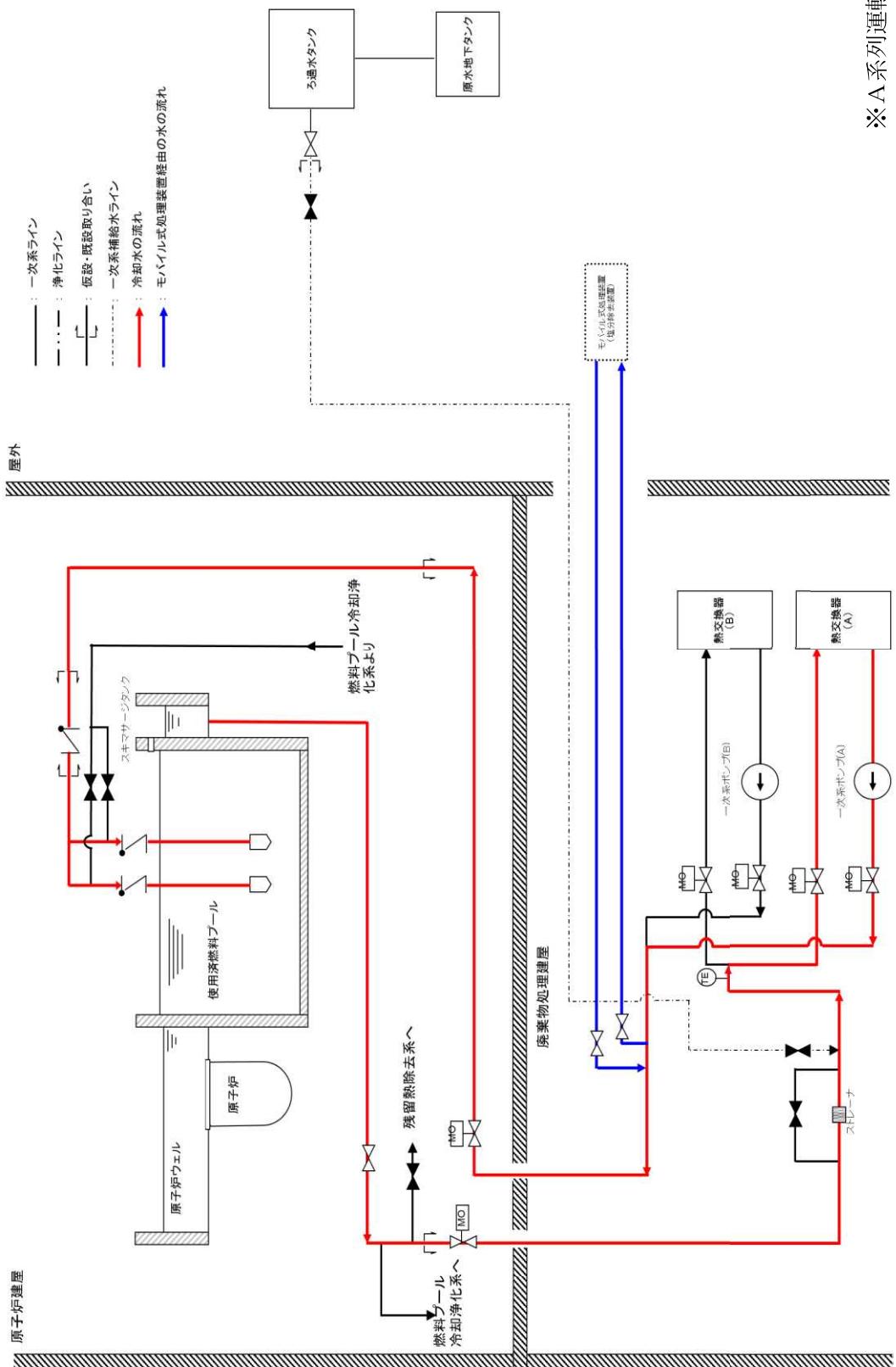


図 4 4号機使用済燃料プール循環系系統概略図（モバイル式処理装置運転中）

### 2～4号機浄化ライン鋼管（ヘッダ部）について

#### 1. はじめに

2～4号機浄化ラインの钢管は、一次系からの分岐の短い部分に使用されており、その前後はフレキシビリティを有した耐圧ホースと接続されていることから、地震による有意な応力は発生しないと考えられる（図1～3参照）。

ここでは、簡易的な手法を用いて、当該部における地震による応力を試算した。

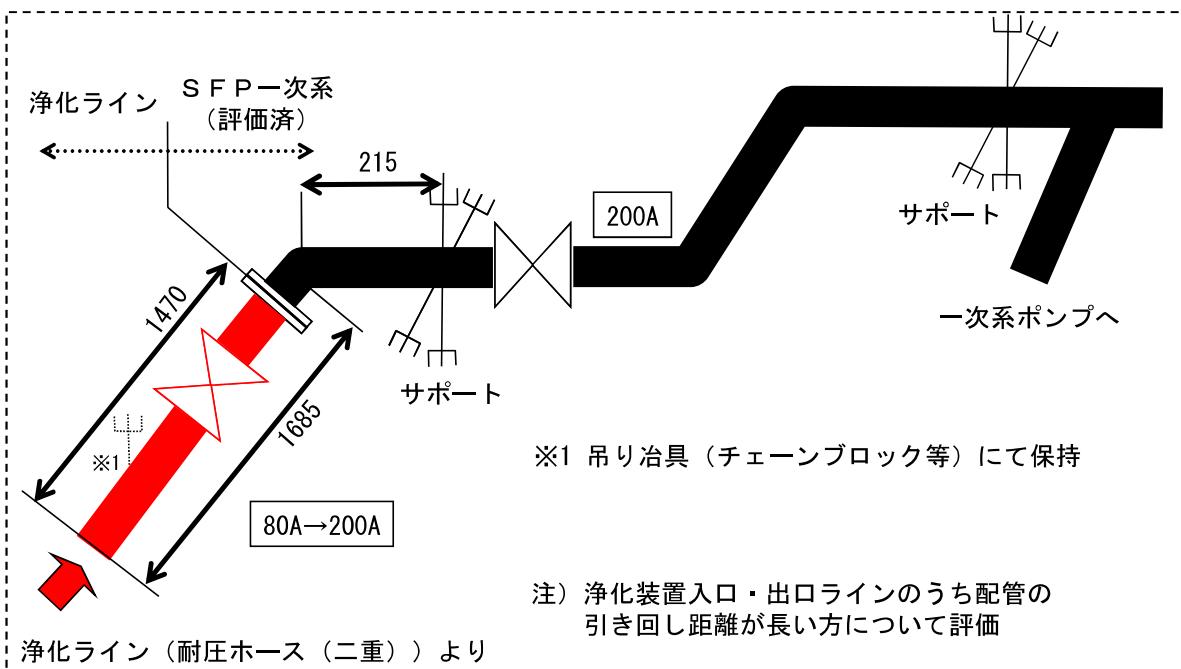


図-1 浄化ラインヘッダ部概要図（2号機）

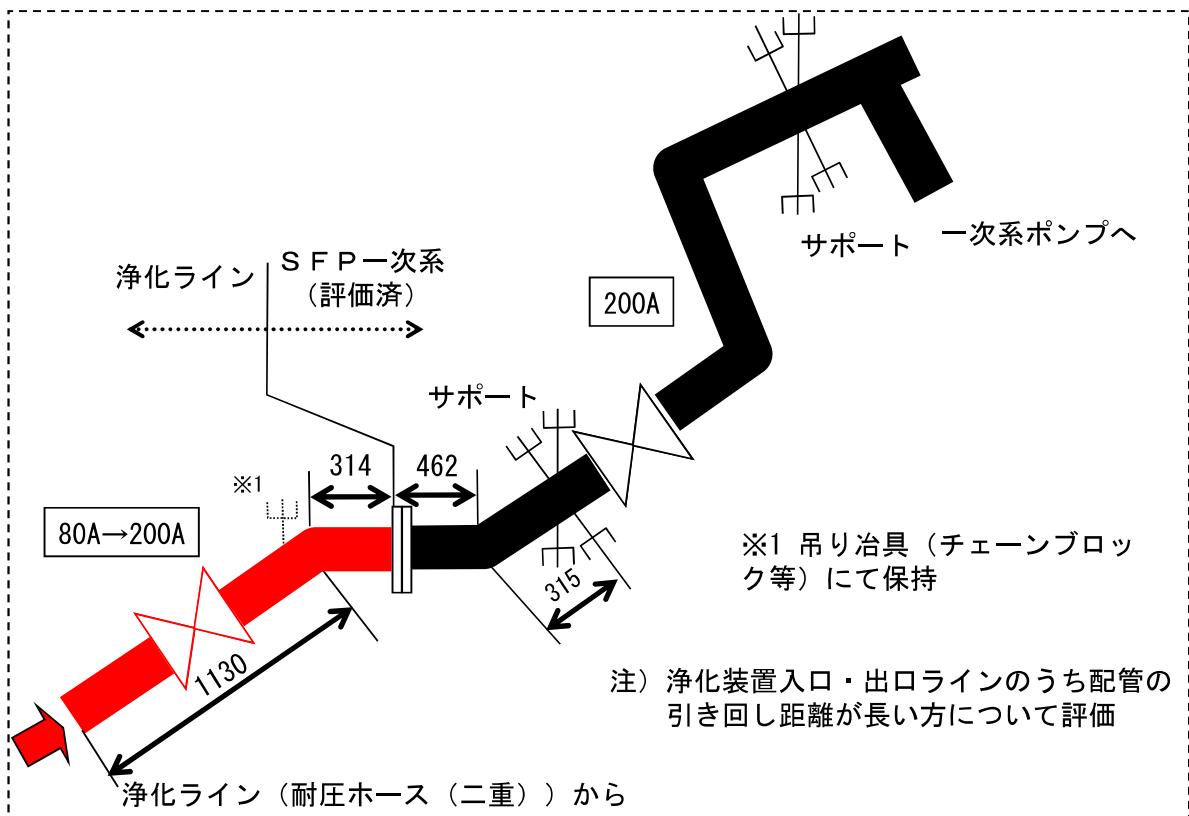


図-2 浄化ラインヘッダ部概要図（3号機）

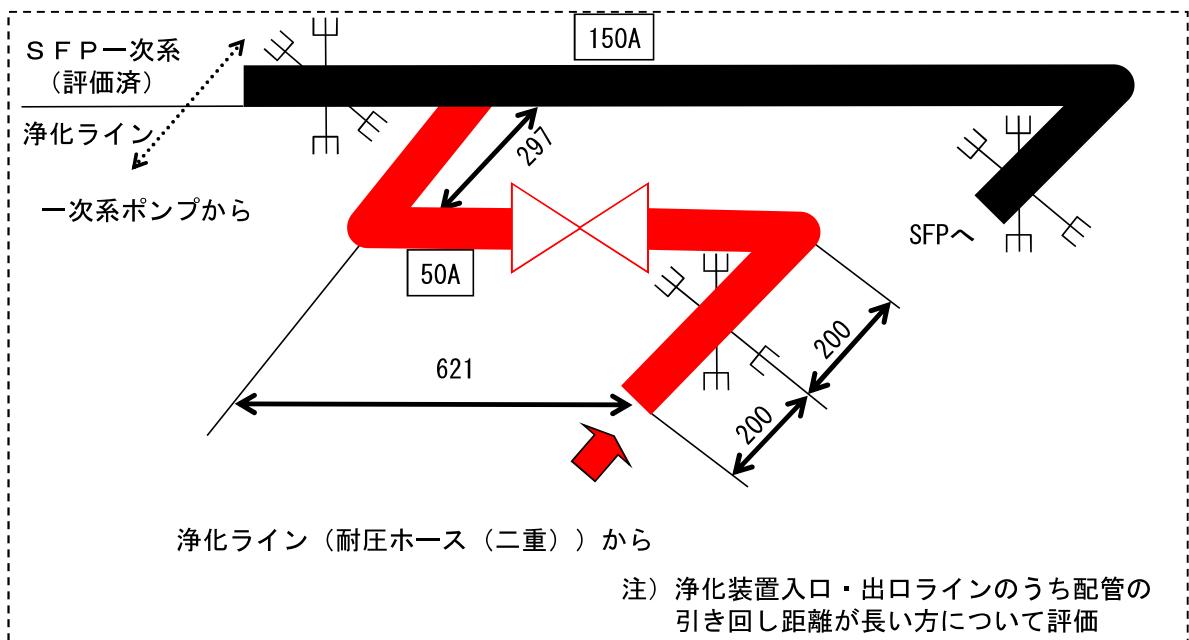


図-3 浄化ラインヘッダ部概要図（4号機）

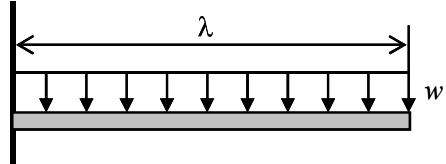
## 2. 試算結果

### (1) 2号機

ヘッダ部を、等分布荷重を受ける片持ち梁とみなし、応力を算出する。  
等分布荷重を受ける片持ち梁の応力は下記の式で求められる。

$$\sigma = \frac{w\lambda^2}{2Z}$$

$\sigma$  : 応力 (MPa)  
 $w$  : 等分布荷重 (N/mm)  
 $\lambda$  : 長さ (mm)  
 $Z$  : 断面係数 (mm<sup>3</sup>)



上記の式を用いて、自重による応力を算出すると、

$$\sigma = \frac{0.41 \times 1900^2}{2 \times 2.7 \times 10^5} = 2.77 \text{ (MPa)}$$

$w$  : 0.41 N/mm (STPG370) ※全て200A (Sch.40)とした。

$\lambda$  : 1900mm ※チェーンブロックによる支持は考慮しない。

$Z$  :  $2.7 \times 10^5$  mm<sup>3</sup> (外径 : 216.3mm, 内径 : 199.9mm)

耐震Bクラス相当（震度：0.36）の地震力が加わった場合の応力は、

$$2.77 \times (1 + 0.36) = 3.77 \text{ (MPa)}$$

となり、評価基準値 (333MPa) より十分小さい。

### (2) 3号機

2号機と同様に評価すると、自重による応力は、

$$\sigma = \frac{0.41 \times 2221^2}{2 \times 2.7 \times 10^5} = 3.79 \text{ (MPa)}$$

$w$  : 0.41 N/mm (STPG370) ※全て200A (Sch.40)とした。

$\lambda$  : 2221mm ※チェーンブロックによる支持は考慮しない。

$Z$  :  $2.7 \times 10^5$  mm<sup>3</sup> (外径 : 216.3mm, 内径 : 199.9mm)

耐震Bクラス相当（震度：0.36）の地震力が加わった場合の応力は、

$$3.79 \times (1 + 0.36) = 5.15 \text{ (MPa)}$$

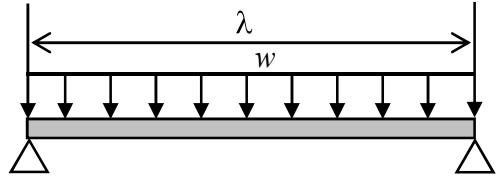
となり、評価基準値 (333MPa) より十分小さい。

### (3) 4号機

ヘッダ部を、等分布荷重を受ける両端支持梁とみなし、応力を算出する。  
等分布荷重を受ける両端支持梁の応力は下記の式で求められる。

$$\sigma = \frac{w\lambda^2}{8Z}$$

$\sigma$  : 応力 (MPa)  
 $w$  : 等分布荷重 (N/mm)  
 $\lambda$  : 長さ (mm)  
 $Z$  : 断面係数 (mm<sup>3</sup>)



上記の式を用いて、自重による応力を算出すると、

$$\sigma = \frac{0.073 \times 1118^2}{8 \times 1.2 \times 10^4} = 0.96 \text{ (MPa)}$$

$w$  : 0.073 N/mm (STPT370) ※50A (Sch.80)

$\lambda$  : 1118mm

$Z$  :  $1.2 \times 10^4$  mm<sup>3</sup> (外径 : 60.5mm, 内径 : 49.5mm)

耐震Bクラス相当（震度：0.36）の地震力が加わった場合の応力は、

$$0.96 \times (1 + 0.36) = 1.30 \text{ (MPa)}$$

となり、評価基準値 (333MPa) より十分小さい。

以上

## 1, 2号機使用済燃料プール循環冷却系二次系設備の共用化について

### 1. はじめに

1, 2号機使用済燃料プール内燃料から発生する崩壊熱を安定的に除去することが可能な1, 2号機使用済燃料プール循環冷却系二次系共用設備（以下、「二次系共用設備」という。）を配備する。

### 2. 基本方針

#### 2.1 設置の目的

1, 2号機使用済燃料プール内の燃料から発生する崩壊熱を最終的な熱の逃がし場である大気へ放出し、使用済燃料プール水の冷却を行う。

#### 2.2 設計方針

##### (1) 冷却機能

1, 2号機使用済燃料プール内燃料から発生する崩壊熱を最終的な熱の逃がし場である大気へ放出し、使用済燃料プール水を冷却できる設計とする。

##### (2) 構造強度

二次系共用設備は、材料の選定、製作及び検査について、適切と認められる規格及び基準によるものとする。

##### (3) 多重性・多様性

二次系共用設備のうち動的機器及び駆動電源は、多重性を備えた設計とする。また、外部電源が喪失した場合にも冷却機能を確保できる設計とする。

##### (4) 誤操作の防止に対する考慮

二次系共用設備には誤操作を防止するために、操作バルブには銘板を設けるとともに、運転手順書を整備し運転にあたる。

##### (5) 検査可能性に対する設計上の考慮

適切な方法により検査ができるよう、漏えい検査・通水検査等ができる設計とする。

#### 2.3 設備概要

二次系共用設備は、二次系ポンプ、エアフィンクーラ、サージタンクで構成され、配管は主に鋼管、ポリエチレン管を用いる。

## 2.4 自然災害対策等

### 2.4.1 津波

二次系共用設備については、仮設防潮堤により、アウターライズ津波による浸水を防止する。またアウターライズを上回る津波などにより、万が一、使用済燃料プール循環冷却系の複数の系統や機器の機能が同時に喪失する場合に備え、消防車等を配備し使用済燃料プールの冷却を再開できるようにする。

### 2.4.2 火災

火災の発生を防止するため、実用上可能な限り不燃性又は難燃性材料を使用する。また初期消火の対応ができるよう、現場制御盤近傍に消火器を設置し、火災発生は巡視点検、運転パラメータ監視、監視カメラにより確認する。なお、二次系共用設備周辺からは可能な限り可燃物を排除するため燃焼・延焼はし難い。

### 2.4.3 豪雨

二次系共用設備のポンプ、エアフィンクーラおよびサージタンクについては、屋外仕様としており雨水の系統への浸入を防止する構造としている。

### 2.4.4 強風（台風・竜巻）

二次系共用設備のポンプ、エアフィンクーラおよびサージタンクについては、ボルト締結により敷鉄板等へ固定し、強風（台風）に耐えうる構造としている。また竜巻などにより、万が一、使用済燃料プール循環冷却系の複数の系統や機器の機能が同時に喪失する場合に備え、消防車等を配備し使用済燃料プールの冷却を再開できるようにする。

## 2.5 共用に対する設計上の考慮

二次系共用設備のうち動的機器及び駆動電源は、1系列以上を予備とすることで多重性を備えた設計とする。また、外部電源が喪失した場合でも、所内共通ディーゼル発電機又は専用のディーゼル発電機から電源を供給し、冷却機能を確保できる設計とする。

1系列で1、2号機使用済燃料プール内の燃料から発生する崩壊熱を全て除去することが可能な設計とする。

## 3. 二次系共用設備の具体的な安全確保策

二次系共用設備における、環境条件対策について具体的な安全確保策を以下の通り定める。

### 3.1 環境条件対策

#### (1) 腐食

二次系共用設備の系統水はろ過水であり、閉ループで構成されていることから塩分等の流入がないため、腐食の影響は小さい。

#### (2) 熱による劣化

二次系冷却水の温度は、ほぼ常温のため、材料の劣化の懸念はない。

#### (3) 凍結

大口径配管及び機器は、待機系についても冬季は微量通水運転を行うため凍結の恐れはない。凍結が懸念される小口径配管等については保温材または電気ヒータを取付けることにより、凍結防止を図る。

#### (4) 紫外線

屋外敷設箇所のポリエチレン管は、耐紫外線性を有する保温材等で覆う処置を講ずることで、紫外線による劣化を防止する。

### 別紙

#### (1) 1，2号機使用済燃料プール循環冷却系二次系共用設備に係る確認事項

以上

## 1, 2号機使用済燃料プール循環冷却系二次系共用設備に係る確認事項

1, 2号機使用済燃料プール循環冷却系二次系共用設備の構造強度及び機能・性能に関する確認事項を表-1～6に示す。1, 2号機使用済燃料プール循環冷却系二次系共用設備で扱う液体の放射能濃度は37kBq/cm<sup>3</sup>以下である。

表-1 確認事項（二次系ポンプ）

確認事項	確認項目	確認内容	判定
構造強度 ・耐震性	外観確認	各部の外観を確認する。	有意な欠陥がないこと。
	据付確認	機器の据付位置・据付状態を確認する。	計画のとおり施工・据付けられていること。
	漏えい確認	運転圧力で耐圧部分からの漏えいの有無を確認する。	耐圧部から著しい漏えいがないこと。

表-2 確認事項（エアフィンクーラ）

確認事項	確認項目	確認内容	判定
構造強度 ・耐震性	外観確認	各部の外観を確認する。	有意な欠陥がないこと。
	据付確認	機器の据付位置・据付状態を確認する。	計画のとおり施工・据付けられていること。
	耐圧・漏えい確認	確認圧力で保持した後、確認圧力に耐えていることを記録で確認する。 耐圧確認終了後、耐圧部分からの漏えいの有無も確認する。	確認圧力に耐え、かつ構造物の変形等がないこと。 また、耐圧部から著しい漏えいがないこと。

表-3 確認事項（サージタンク）

確認事項	確認項目	確認内容	判定
構造強度 ・耐震性	材料確認	実施計画に記載した主な材料について記録を確認する。	実施計画のとおりであること。
	寸法確認	実施計画に記載した主要寸法について記録を確認する。	実施計画のとおりであること。
	外観確認	各部の外観を確認する。	有意な欠陥がないこと。
	据付確認	機器の据付位置・据付状態を確認する。	計画のとおり施工・据付けられていること。
	耐圧・漏えい確認	確認圧力で保持した後、確認圧力に耐えていることを記録で確認する。 耐圧確認終了後、耐圧部分からの漏えいの有無も確認する。	確認圧力に耐え、かつ構造物の変形等がないこと。 また、耐圧部から漏えいがないこと。

表-4 確認事項（二次系主要配管（鋼管））

確認事項	確認項目	確認内容	判定
構造強度 ・耐震性	材料確認	実施計画に記載した主な材料について記録を確認する。	実施計画のとおりであること。
	寸法確認	実施計画に記載した外径、厚さについて記録を確認する。	実施計画のとおりであること。
	外観確認	各部の外観を確認する。	有意な欠陥がないこと。
	据付確認	配管の据付位置・据付状態を確認する。	計画のとおり施工・据付けられていること。
	耐圧・漏えい確認	確認圧力で保持した後、確認圧力に耐えていることを記録で確認する。 耐圧確認終了後、耐圧部分からの漏えいの有無も確認する。	確認圧力に耐え、かつ構造物の変形等がないこと。 また、耐圧部から著しい漏えいがないこと。

表－5 確認事項（二次系ポリエチレン管）

確認事項	確認項目	確認内容	判定
構造強度 ・耐震性	材料確認	実施計画に記載した主な材料について記録を確認する。	実施計画のとおりであること。
	寸法確認	実施計画に記載した主要寸法について記録を確認する。	実施計画のとおりであること。
	外観確認	各部の外観を確認する。	有意な欠陥がないこと。
	据付確認	配管の据付状態について確認する。	計画のとおり施工・据付けられていること。
	耐圧・漏えい確認	製造者等の指定方法・圧力による漏えいの有無を確認する。	耐圧部から著しい漏えいがないこと。

表－6 確認事項（使用済燃料プール循環冷却系二次系共用設備）

確認事項	確認項目	確認内容	判定
性能	運転性能確認	定格容量を通水出来ることを確認する。 ポンプ及びエアフィンクーラの運転状態を確認する。	定格容量を通水出来ること。 ポンプ及びエアフィンクーラの運転時に、異音、異臭、異常振動等がないこと。
機能	機能確認	使用済燃料プール水を冷却できることを確認する。	エアフィンクーラの出口側の系統水温度が入口側の系統水温度を下回っていること。

以上

### 3, 4号機使用済燃料プール循環系について

#### 1. はじめに

3, 4号機は使用済燃料プール内の全燃料を取り出しており、崩壊熱を除去する必要はないが、使用済燃料プール内の放射化された機器等を貯蔵するため3, 4号機使用済燃料プール循環系として、既存の3, 4号機使用済燃料プール循環冷却設備一次系を使用する。

#### 2. 基本設計

##### 2.1 設置の目的

使用済燃料プール内の水位をオーバーフロー水位付近に保ち、必要に応じて使用済燃料プール内に系統水を補給する。

##### 2.2 要求される機能

- (1) 使用済燃料プール水の状態を適切に監視できること。
- (2) 使用済燃料プールに水を補給できること。
- (3) 必要に応じて使用済燃料プール水の浄化ができる機能を有すること。
- (4) 建屋外への漏えいを防止できる機能を有すること。
- (5) 動的機器、駆動電源について多重性を有すること。

##### 2.3 設計方針

###### (1) 監視機能

使用済燃料プール循環系は、使用済燃料プールの保有水量、並びに循環流量等の運転状態の確認、使用済燃料プールからの漏えいの検知に必要な主要パラメータが監視できるとともに、記録が可能な機能を有する設計とする。

###### (2) 補給機能

使用済燃料プール循環系は、使用済燃料プールに水を補給できる設計とする。

###### (3) 凈化機能

使用済燃料プール循環系は、使用済燃料プール水の分析ができる設計とし、使用済燃料プールライニングの腐食等による外部への放射性物質の漏えい及び使用済燃料プールの保有水の漏えい防止、微生物腐食防止の観点から、必要な場合には、使用済燃料プール水の浄化ができる設計とする。

#### (4) 漏えい防止機能

使用済燃料プール循環系は、漏えいしがたい設計とし、万一、漏えいが発生しても建屋外への漏えいを防止できる機能を有する設計とする。

また、漏えいがあった場合に拡大を防止することができるよう、漏えいの検出ができ、漏えい箇所を隔離できる設計とする。

#### (5) 構造強度

使用済燃料プール循環系は、材料の選定、製作及び検査について、適切と認められる規格及び基準によるものとする。

#### (6) 多重性・多様性

使用済燃料プール循環系のうち動的機器及び駆動電源は、多重性を備えた設計とする。また、外部電源が喪失した場合にも補給機能を確保できる設計とする。

#### (7) 誤操作の防止に対する考慮

使用済燃料プール循環系には誤操作を防止するために、操作バルブには銘板を設けるとともに、運転手順書を整備し運転にあたる。

#### (8) 検査可能性に対する設計上の考慮

適切な方法として検査ができるよう、漏えい検査・通水検査等ができる設計とする。

#### (9) 放射線遮へいに対する考慮

使用済燃料プール循環系は、放射線業務従事者の線量を低減する観点から、放射線を適切に遮へいする設計とする。

### 2.4 供用期間中に確認する項目

- (1) 使用済燃料プールへ系統水を補給できること。
- (2) 使用済燃料プール水がオーバーフロー水位付近にあること。

### 2.5 主要な機器

#### (1) 設備概要

使用済燃料プール循環系は、既設設備と新設設備を組み合わせ、使用済燃料プール水位を維持することを目的とし使用済燃料プール循環系設備で構成する。なお、使用済燃料プール循環系設備はポンプ等で構成する。

## (2) 使用済燃料プール循環系設備

使用済燃料プール循環系設備は、補給機能を有する使用済燃料プール循環設備、漏えい防止機能を有する漏えい拡大防止設備、監視機能を有する監視設備、浄化機能を有する浄化装置と、これら設備に供給する電源によって構成する。

### a. 使用済燃料プール循環設備

使用済燃料プール循環設備は、使用済燃料プール水を循環させる系からなり、補給水ラインを持ち、使用済燃料プールに水を補給する。

また、使用済燃料プール循環設備のポンプ等の動的機器は、1系列 100%容量、1系列予備とすることで多重性を有する設計とする。

### b. 漏えい拡大防止設備

使用済燃料プール循環設備は、震災以降に新設した機器・配管を使用していることから、使用済燃料プール循環設備の系統水の系外及び建屋外への漏えいを最小限に留めるために、新設設備の損傷等による漏えいに対し、系統の自動停止のインターロックを設け、系統の出入口弁を自動閉とし、ポンプを自動停止できる設計とする。また、使用済燃料プール循環設備はすべて建屋内に設置し、設備の破損等による建屋外への漏えい経路には堰を設けることにより、系統水の建屋外への漏えいを防止する。

### c. 監視設備

使用済燃料プール循環系設備は、使用済燃料プールの保有水量、運転状態、漏えい等を監視できるとともに記録可能な監視設備を設ける。使用済燃料プールの保有水量については、スキマ・サージ・タンクへオーバーフローしていることをスキマ・サージ・タンク水位により監視する。スキマ・サージ・タンクの水位は、ポンプ吸込側圧力計又はスキマ・サージ・タンク水位計により監視し、それぞれ免震重要棟内にある監視室のモニタで監視する。

使用済燃料プール水の状態については使用済燃料プール循環設備の系統流量、系統圧力を免震重要棟内にある監視室のモニタで監視できるとともに、記録が可能な機能を有する設計とする。

使用済燃料プール循環設備からの漏えいについては、使用済燃料プールと同様、スキマ・サージ・タンク水位で監視する。また、床漏えい検知器により免震重要棟集中監視室の警報発生の有無を監視する。

漏えいを検知した場合や流量もしくは圧力の低下が発生した際は、免震重要棟内にある監視室内に警報が発報する。また、系統に異常が確認された際は、免震重要棟集中監視室の緊急停止ボタンにより手動停止を可能とする。

d. 電源

使用済燃料プール循環系設備の電源は異なる送電系統で 2 回線の外部電源から受電できる構成とする。

外部電源喪失の場合でも、所内共通ディーゼル発電機から電源を供給することで運転が可能な構成とする。

e. 処理装置

使用済燃料プール循環系は、使用済燃料プール循環設備から使用済燃料プール水の水質測定をするためのサンプリングが可能であり、使用済燃料プールライニングの腐食等による外部への放射性物質の漏えい及び使用済燃料プール保有水の漏えい防止、微生物腐食防止の観点から必要な場合には、使用済燃料プールへの薬液の注入や使用済燃料プール水の処理ができるよう配管等を設け、モバイル式処理装置（塩分除去装置）を配備する。モバイル式処理装置は、移動式の設備であり、使用済燃料プール水質に応じた処理作業ができる、使用時のみ設置する。

## 2.6 廃棄物の管理

使用済燃料プール循環系設備が構成する系統水ラインは閉ループで構成され、液体廃棄物が発生しない設計としている。

## 2.7 自然災害対策等

### 2.7.1 津波

仮設防潮堤により、アウターライズ津波による浸水を防止する。またアウターライズを上回る津波などにより、万が一、使用済燃料プール循環系設備の機能が喪失する場合は、使用済燃料プール水の補給等を実施する。

### 2.7.2 火災

火災の発生を防止するため、実用上可能な限り不燃性又は難燃性材料を使用する。また初期消火の対応ができるよう、現場制御盤近傍に消火器を設置し、火災発生は巡視点検、運転パラメータ監視、監視カメラにより確認する。なお、使用済燃料プール循環系設備周辺からは可能な限り可燃物を排除するため燃焼・延焼はし難い。

### 2.7.3 豪雨

使用済燃料プール循環系設備は 3, 4 号機原子炉建屋及び廃棄物処理建屋の屋内に設置されており、雨水の系統への浸入を防止する構造としている。

#### 2.7.4 強風（台風・竜巻）

使用済燃料プール循環系設備は3, 4号機原子炉建屋及び廃棄物処理建屋の屋内に設置されており、強風に耐えうる構造としている。

### 2.8 構造強度及び耐震性

#### (1) 構造強度

使用済燃料プール循環系のうち使用済燃料プール循環系設備は、技術基準上、燃料プール冷却浄化系に相当するクラス3機器と位置付けられる。この適用規格は、「JSME S NC-1 発電用原子力設備規格 設計・建設規格（以下、設計・建設規格という）」で規定されるものであるが、設計・建設規格は、鋼材を基本とした要求事項を設定したものであり、耐圧ホース等の非金属材についての基準がない。従って、鋼材を使用している設備については、設計・建設規格のクラス3機器相当での評価を行い、非金属材料については、当該設備に加わる機械的荷重により損傷に至らないことをもって評価を行う。この際、当該の設備がJISや独自の製品規格等を有している場合や、試験等を実施した場合はその結果などを活用し、評価を行う。また、溶接部については、耐圧試験、系統機能試験等を行い、有意な変形や漏えい等のないことをもって評価を行なう。

#### (2) 耐震性

使用済燃料プール循環系のうち使用済燃料プール循環系設備は耐震設計審査指針上のBクラスの設備と位置づけられることから、その主要設備については、静的震度（1.8Ci）に基づく構造強度評価及び共振の恐れがある場合は動的解析を行い、評価基準値を満足することを原則とする。

耐震性に関する評価にあたっては、「JEAG4601 原子力発電所耐震設計技術指針」に準拠することを基本とするが、必要に応じて他の適切と認められる指針や試験結果等を用いた現実的な評価を行う。

### 2.9 機器の故障への対応

#### 2.9.1 使用済燃料プール循環系の機器の单一故障

##### (1) ポンプ故障

ポンプが故障した場合は、現場に移動し、待機号機の起動を行い、使用済燃料プールの循環及び補給を再開する。

##### (2) 電源喪失

使用済燃料プール循環系設備の電源が外部電源喪失や所内電源喪失により喪失した場合、プール水の蒸発を考慮し必要に応じて補給機能による注水を行う。

### (3) 循環ラインの損傷

使用済燃料プール循環系の循環ラインが損傷した場合は、循環ライン内の系統水が系外へ漏えいすることが考えられることから、系外へ漏えいした系統水を建屋内に設置した堰により滞留させた後、漏えい水を建屋地下（廃棄物処理建屋地下又は原子炉建屋地下）に移送し、循環ラインの復旧後、使用済燃料プールの循環及び補給を再開する。

## 3. 使用済燃料プール循環系設備の具体的な安全確保策

使用済燃料プール循環系設備における、環境条件対策について具体的な安全確保策を以下の通り定める。

### 3.1 環境条件対策

#### (1) 腐食

使用済燃料プール循環系設備の系統水は浄化装置により水質を管理されているため、腐食の影響は小さい。

#### (2) 熱による劣化

使用済燃料プール水の温度は、ほぼ常温のため、熱による劣化の懸念はない。

#### (3) 凍結

使用済燃料プール循環系設備は3、4号機原子炉建屋及び廃棄物処理建屋の屋内に設置されており、使用済燃料プール水を循環する過程では、水が流れているため凍結の恐れはない。

#### (4) 耐放射線性

使用済燃料プール循環系設備は震災以降使用しており、既に燃料の取り出しが完了していることから、放射線照射の影響により大きく劣化することはない。

#### 4. 基本仕様

##### 4.1 3号機使用済燃料プール循環系の主要仕様

###### (1) ポンプ（完成品）

台 数	2
容 量	100m <sup>3</sup> /h (1台あたり)
揚 程	60m
最高使用圧力	1.0MPa
最高使用温度	100°C
負荷容量	30kW (1台あたり)

###### (2) 热交換器（完成品）

型 式	プレート式
基 数	2
最高使用圧力	一次側 1.0MPa
最高使用温度	一次側 100°C

※ 3号機使用済燃料プールの冷却を行う必要がないが、使用済燃料プール水を循環させるためのバウンダリを構成する。

###### (3) モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））（完成品：供用中）

（1～4号機共通）

系 列 数	1
処 理 量	約 4.2m <sup>3</sup> /h

###### (4) モバイル式処理装置（塩分除去装置（イオン交換装置））（完成品：供用中）

（1～4号機共通）

系 列 数	1
処 理 量	約 10m <sup>3</sup> /h

表－1 3号機使用済燃料プール循環系の主要配管仕様（1／2）

名 称	仕 様		
一次系主要配管	呼び径／厚さ 材質 最高使用圧力 最高使用温度	100A/Sch. 40 150A/Sch. 40 200A/Sch. 40 STPG370 1.0MPa 100°C	
主要配管からモバイル式 処理装置入口、出口まで (鋼管)	呼び径／厚さ 材質 最高使用圧力 最高使用温度	80A/Sch. 40 100A/Sch. 40 200A/Sch. 40 STPG370 1.0MPa 66°C	
主要配管からモバイル式 処理装置入口、出口まで (耐圧ホース)	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A, 80A相当(二重管) ポリ塩化ビニル 0.98MPa 50°C	
モバイル式処理装置(塩 分除去装置(RO膜装置)) 濃縮水タンク出口から3 号機廃棄物処理建屋地下 排水口まで(耐圧ホース)	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A相当(二重管) ポリ塩化ビニル 0.98MPa 50°C	

表－1 3号機使用済燃料プール循環系の主要配管仕様（2／2）

名 称	仕 様		
モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））内配管 (1～4号機共通)	呼び径／厚さ 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A/Sch. 10 SUS304TP 1.0MPa 66°C	
	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	40A, 50A相当 ポリ塩化ビニル 1.0MPa 66°C	
	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	40A相当 耐油性合成ゴム 1.0MPa 66°C	
モバイル式処理装置（塩分除去装置（イオン交換装置））内配管 (1～4号機共通)	呼び径／厚さ 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A/Sch. 10 SUS316TP 1.0MPa 66°C	

#### 4.2 4号機使用済燃料プール循環系の主要仕様

##### (1) ポンプ (完成品)

台 数	2
容 量	100m <sup>3</sup> /h (1台あたり)
揚 程	68m
最高使用圧力	1.0MPa
最高使用温度	100°C
負荷容量	90kW (1台あたり)

##### (2) 热交換器 (完成品)

型 式	プレート式
基 数	2
最高使用圧力	一次側 1.0MPa
最高使用温度	一次側 100°C

※4号機使用済燃料プールの冷却を行う必要がないが、使用済燃料プール水を循環させるためのバウンダリを構成する。

##### (3) モバイル式処理装置 (塩分除去装置 (RO膜装置)) (完成品: 供用中)

(1~4号機共通)

系 列 数	1
処 理 量	約 4.2m <sup>3</sup> /h

##### (4) モバイル式処理装置 (塩分除去装置 (イオン交換装置)) (完成品: 供用中)

(1~4号機共通)

系 列 数	1
処 理 量	約 10m <sup>3</sup> /h

表－2 4号機使用済燃料プール循環系の主要配管仕様（1／2）

名 称	仕 様		
一次系主要配管	呼び径／厚さ 材質 最高使用圧力 最高使用温度	100A/Sch. 40 150A/Sch. 40 STPT370, STPT410, SUS304TP 1. 0MPa 100°C	
一次系フレキシブルチューブ	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	100A, 150A 相当 SUS316L 1. 0MPa 100°C	
主要配管からモバイル式処理装置入口、出口まで（鋼管）	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A/Sch. 80 STPT370 1. 0MPa 66°C	
主要配管からモバイル式処理装置入口、出口まで（耐圧ホース）	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A 相当（二重管） ポリ塩化ビニル 0. 98MPa 50°C	
モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））濃縮水タンク出口から4号機廃棄物処理建屋地下排水口まで（耐圧ホース）	呼び径 材質 最高使用圧力 最高使用温度	50A 相当（二重管） ポリ塩化ビニル 0. 98MPa 50°C	

表-2 4号機使用済燃料プール循環系の主要配管仕様（2／2）

名 称	仕 様		
モバイル式処理装置（塩分除去装置（RO膜装置））内配管 (1～4号機共通)	呼び径／厚さ	50A/Sch. 10	
	材質	SUS304TP	
	最高使用圧力	1.0MPa	
	最高使用温度	66°C	
	呼び径	40A, 50A相当	
	材質	ポリ塩化ビニル	
	最高使用圧力	1.0MPa	
	最高使用温度	66°C	
	呼び径	40A相当	
	材質	耐油性合成ゴム	
	最高使用圧力	1.0MPa	
	最高使用温度	66°C	
モバイル式処理装置（塩分除去装置（イオン交換装置））内配管 (1～4号機共通)	呼び径／厚さ	50A/Sch. 10	
	材質	SUS316TP	
	最高使用圧力	1.0MPa	
	最高使用温度	66°C	

以上