4つの課題の進捗状況について

一過性のものとしない

取組の実践

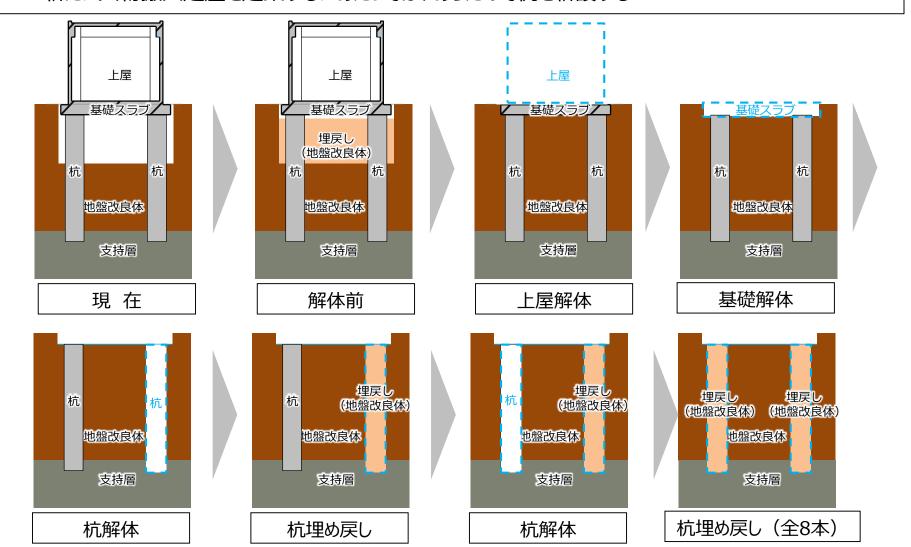
- ▶ 4つの課題については、有効性を確認したものから順次、原子力規制庁へ報告を実施する方針
- ▶ この度、変更管理については構築した仕組みの有効性を確認したことから、8/22に原子力規制庁へ是正処置が整ったことを報告

\	<u>処直が整ったことを報告</u> ➤ その他3つの課題については、構築した仕組みについて、更なる改善を進めながら有効性評価を実施中						
	課題	取組の進捗状況					
1.	正常な監視の実現	 ・ 不要警報が多いセンサについて、個別の原因特定・対策を行う仕組みにより低減目標の達成を概ね継続 ・ 荒天時における監視強化体制を構築し、8月も実動訓練を継続実施 ・ 構築した仕組みについて、訓練を継続的に実施して改善を進めながら有効性評価を実施中 					
2.	実効ある PPCAPの実現	CR簡便起票ツールの整備やCR起票に関する啓発活動を通じてCR起票数が増加議論活発化のための教育や会議運営の見直しを実施構築した仕組みについて、更なる議論活発化等の改善を進めながら有効性評価を実施中					
3.	改善された変更管理 の運用の徹底	 問題点を指摘いただいた「変更管理案件:15件」についてCRを起票の上で不適合処置を完了済 同問題点を踏まえて変更管理マニュアルを改訂した上で適切な変更管理の運用を実施 変更管理については構築した仕組みの有効性を確認したことから、8/22に原子力規制庁へ 是正処置が整ったことを報告 					
4.	実効性のある 行動観察を通じた	モニタリング室を設置し、所員及び協力企業社員の行動や振舞いの観察を実施中社長指示や改善措置評価委員会からの指導・助言等をもとに、改善を実施中					

• 構築した仕組みについて、更なる改善を進めながら有効性評価を実施中

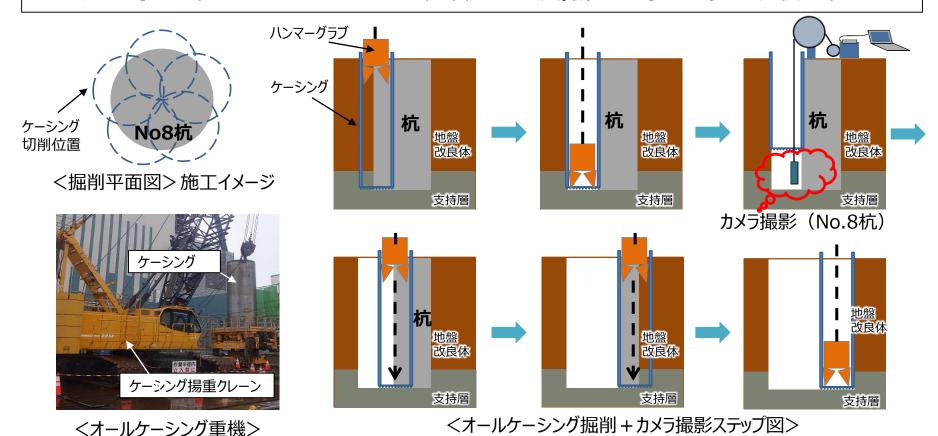
1. 6号機大物搬入建屋の解体工事について

- 安全に解体工事を進めるため、基礎下の掘削箇所を埋め戻し、まずは上屋等を解体する
- ➤ その後、既設の杭を解体し取り除いた後、地盤改良体で埋め戻す。
- 新たに大物搬入建屋を建築するにあたっては、あらためて杭を新設する



2. 6号機大物搬入建屋の基礎杭の撤去方法

- ▶ 杭の撤去にあたっては人身安全確保を最優先に考え、地上から解体工事が可能なオールケーシング 工法※1を採用
- ▶ 解体した全ての杭の状態を確認しながら作業を進めると共に、杭頭部で損傷の大きかったNo.8杭は、 撤去工事の過程でケーシング内にカメラを吊り降ろし、写真撮影する等の記録方法を検討中



※1 オールケーシング工法:筒型の機械(ケーシング)を回転させながら地中に押し入れ、それによって孔壁を保護しながら、

筒内の杭や地盤改良体をハンマーグラブ※2によってつかみ上げ地上に排出する工法

※ 2 ハンマーグラブ : その重量によって地盤に落下させて食い込ませ、土砂などをつかみ取り掘削する器具

TEPCO

1.これまでの経緯

【事案確認の経緯】

- 東京電力ホールディングス株式会社 柏崎刈羽原子力発電所
- ▶ 「株式会社東京エネシス(以下、エネシス)の一部の下請会社(A社)が施工を担当した 柏崎刈羽原子力発電所6号機の消火設備の配管が、バックシールド工法を実施せず溶接施工 されている」旨の匿名の申告あり
- ▶ それを受け、調査を実施した結果、申告通りの溶接不良箇所を6号機で確認
- ▶ 同工事を発注したエネシスに対して、6/7号機の消火設備配管の溶接箇所の調査を指示 (2021年7月30日 お知らせ済み)

【7号機の対応状況】

調査を行う中で、7号機でも同様の不良箇所を確認したことから、エネシスがまとめた再発防止対策 に基づき、2022年6月までに合計1,580箇所について再施工を実施(バックシールド工法を実施 していなかったA社の全溶接施工箇所1,220箇所を含む)

(2021年12月24日、2022年6月9日 お知らせ済み)

- ▶ 再施工にあたっては、再発防止対策(3.4スライド参照)に基づいて実施し、全ての再施工箇所に ついて、適切に溶接されていることを確認
- ▶ 他の元請け企業によるステンレス配管溶接工事は、施工要領書等にてバックシールド実施の要求、 酸素濃度の測定要求が明記されており、適切な溶接作業であることを確認

2. 6号機における調査結果及び再施工について

- ▶ 6号機の溶接施工箇所は合計3,204箇所
- ▶ 7号機でバックシールド工法を実施しておらず全数再施工としたA社が施工した箇所は、6号機も同様に全数再施工(1,251箇所①)
- ▶ B,E,G,H社について、全ての溶接施工箇所(1,330箇所)の内面調査を実施し、再施工対象 箇所(852箇所②)を確認。7号機と同様、各社ともにバックシールド工法を実施していたものの、 元請け会社のエネシスから具体的な指示を受けておらず、酸素濃度管理が不十分であったことが 原因 ※F社施工箇所(623箇所)は工場溶接で品質が確保されているため対象外
- > 今後、全数再施工のA社とあわせて、合計2,103箇所(①+②)について再施工を行う
- ▶ 内面調査の結果は、7号機と同様、当社に加え第三者機関である発電設備技術検査協会による確認も実施

施工会社	A社	B社	E社	F社	G社	H社	計
施工実績 (溶接施工箇所)	1,251	794	279	623	233	24	3,204
内面調査対象	対象外 (全数再施工)	全数調査	全数調査	対象外	全数調査	全数調査	1,330
再施工対象	1,251	527	103	-	220	2	2,103

(参考) エネシスにおける再発防止対策

<調達管理(エネシス報告書より)>

- ① 溶接士に対する入所時教育に**コンプライアンス教育を追加** (申告案件対策) するとともに、社内認定時の**技量確認試験を強化** (プロセス管理)
- ② エネシスは溶接施工会社を選定する際、工事責任者と担当者が十分な経験や必要な資格の保有などの要件を満たしていることを確認 (プロセス管理)

<工事管理(エネシス報告書より)>

- ③ エネシスの工事管理責任者は、第一線で担当する工事担当者の管理教育を十分に実施し、 現場管理体制の強化を図り、監督役務の重要性を理解させる (プロセス管理)
- ④ エネシスは、配管設計段階からバックシールド工法による溶接施工が可能となるよう考慮して 配管設計の検討を実施 (プロセス管理)
- ⑤ ステンレス配管突合せ溶接にあたっては、**バックシールド工法で実施**すること、**裏ガス酸素濃度** の管理目標値を設けることを「施工要領書」に明記して当社に提出 (プロセス管理)
- ⑥ エネシスの品質管理GMは、エネシスの工事担当者や溶接施工会社の責任者・工事担当者、 溶接士に対し、事前検討会等における教育を通じ安全文化を醸成 (プロセス管理)
- ⑦ 現場での溶接施工前に、エネシスの溶接管理者、施工会社の工事担当者、溶接士等が裏ガスの置き換え方法を検討し、「バックシールドガス系統構成計画書」を作成 (申告案件対策)
- ⑧ アルゴンガスボンベはエネシスが準備して施工会社へ支給するとともに、「バックシールドガス系統構成計画書」で積算した容量と実際の使用量を比較・確認(プロセス管理・申告案件対策)
- ⑨ 溶接士が初層溶接時に酸素濃度が管理目標値を満たしていることを酸素濃度計で確認・ 記録し、溶接施工会社の工事担当者が測定に立ち会い確認(プロセス管理)
- ⑩ エネシスの溶接管理者は酸素濃度の初回測定時に立ち会い、その後の測定時は抜き打ちで実施。また、溶接終了後の確認として抜き打ちでの内面確認を実施(申告案件対策)

原子力発電所を安全に運営・管理する観点から、同様の事案が生じないようエネシスに対して厳正な措置を講じるとともに、当社としての対策を実行することで再発防止を図る

【エネシスへの厳正な措置】

- ▶ エネシスに対し、再発防止対策を徹底するよう求めるとともに、バックシールド工法を実施していないA社の溶接施工箇所や、B社~D社の発注仕様通りに溶接施工されていない箇所について、仕様通りの再施工を要求
- ▶ エネシスの再発防止対策について、当社が妥当であることを確認するまでの間、グループ大での 発注停止※(2021年9月末より実施中)※やむを得ない工事を除く

【当社としての再発防止対策】

- ① 現場の作業員に対し、設備の原子力安全上の重要性や工事の重要性を伝え、作業員一人 ひとりの安全文化の醸成につなげる
- ② **再施工にあたり**、当社もエネシスが溶接士に対して行う**技量確認試験へ立ち会い、技量や評価 状況を確認**するとともに、エネシスと溶接施工会社による再施工手順・バックシールド計画確認の ための事前検討会へ参加し、施工手順等の妥当性を直接確認する体制を整備
- ③ 元請会社が当社に提出する「施工要領書」等にバックシールド工法や酸素濃度管理を行う等の 具体的な記載があることを確認するとともに、元請会社がそれらに基づき現場で正しく施工管理 していることを抜き取りで確認する
- ④ 今後は、元請会社に対しバックシールド工法が必要となるクラス3配管のステンレス配管突合せ溶接に関する配管施工計画の立案を義務付ける

区分:Ⅲ

号機	発電所構内(屋外)					
件名	発電所屋外エリアにおける体調不良者(脱水症)の発生について					
不適合の 概要	2023 年 8 月 23 日午前 10 時 00 分頃、発電所構内の屋外で作業に従事していた協力企業作業員が体調不良となり、休憩をとっておりましたが体調が回復しないことから、午前 11 時 06 分病院へ搬送致しました。 なお、本人に意識はあり、自立歩行は可能な状態でした。					
安全上の重 要度/損傷 の程度	<安全上の重要度> <損傷の程度> ⇒ 法令報告要 < ま令報告不要 □ 調査・検討中					
対応状況	病院での診断の結果、「脱水症」と診断されました。当該協力企業作業員は、8月23日、24日に点滴治療を受け症状は回復しております。 発電所関係者へ業務開始前の体調確認や、休憩、適度な水分および塩分等のミネラル補給を心がけるよう、あらためて注意喚起を行います。					