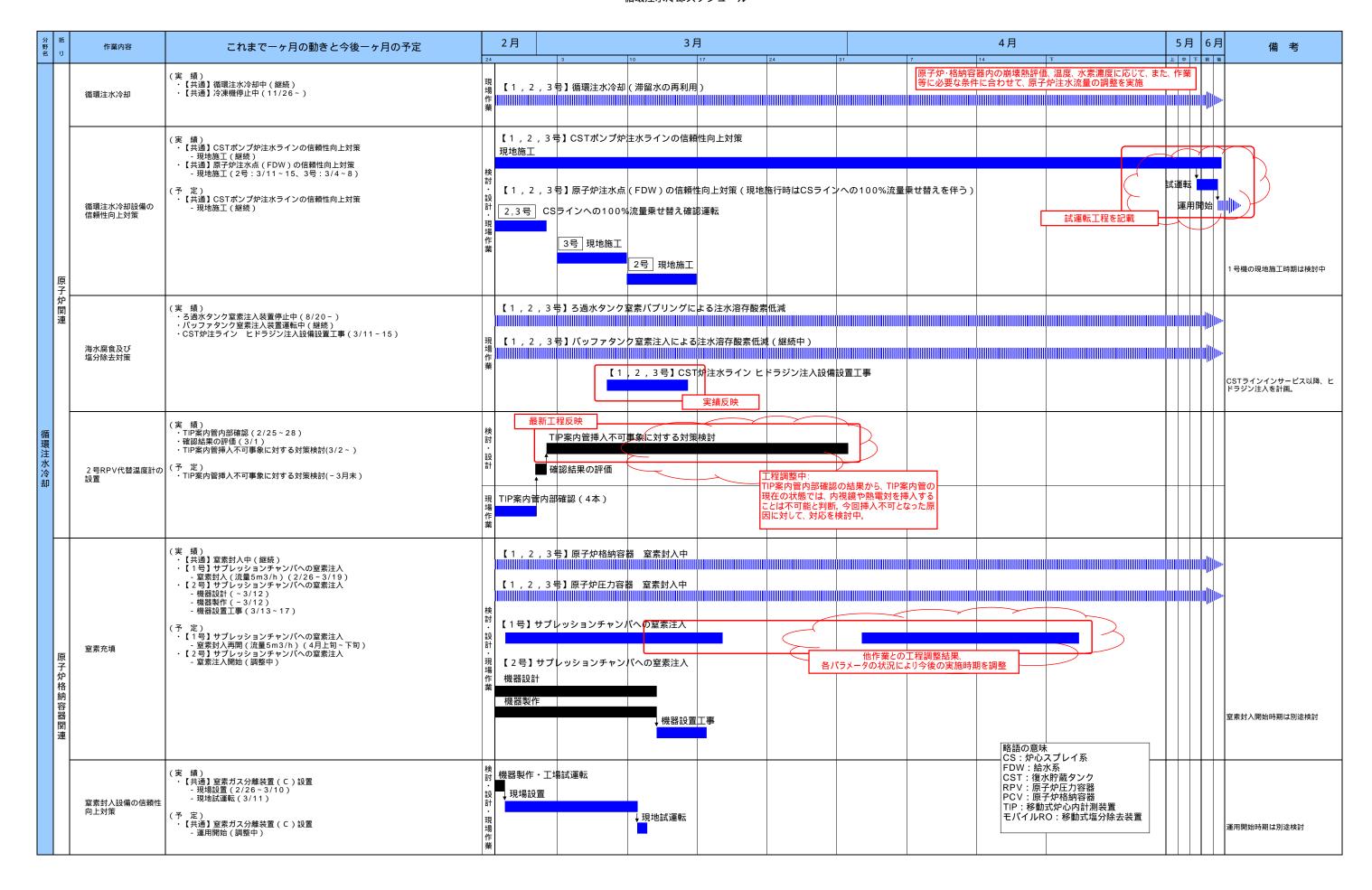
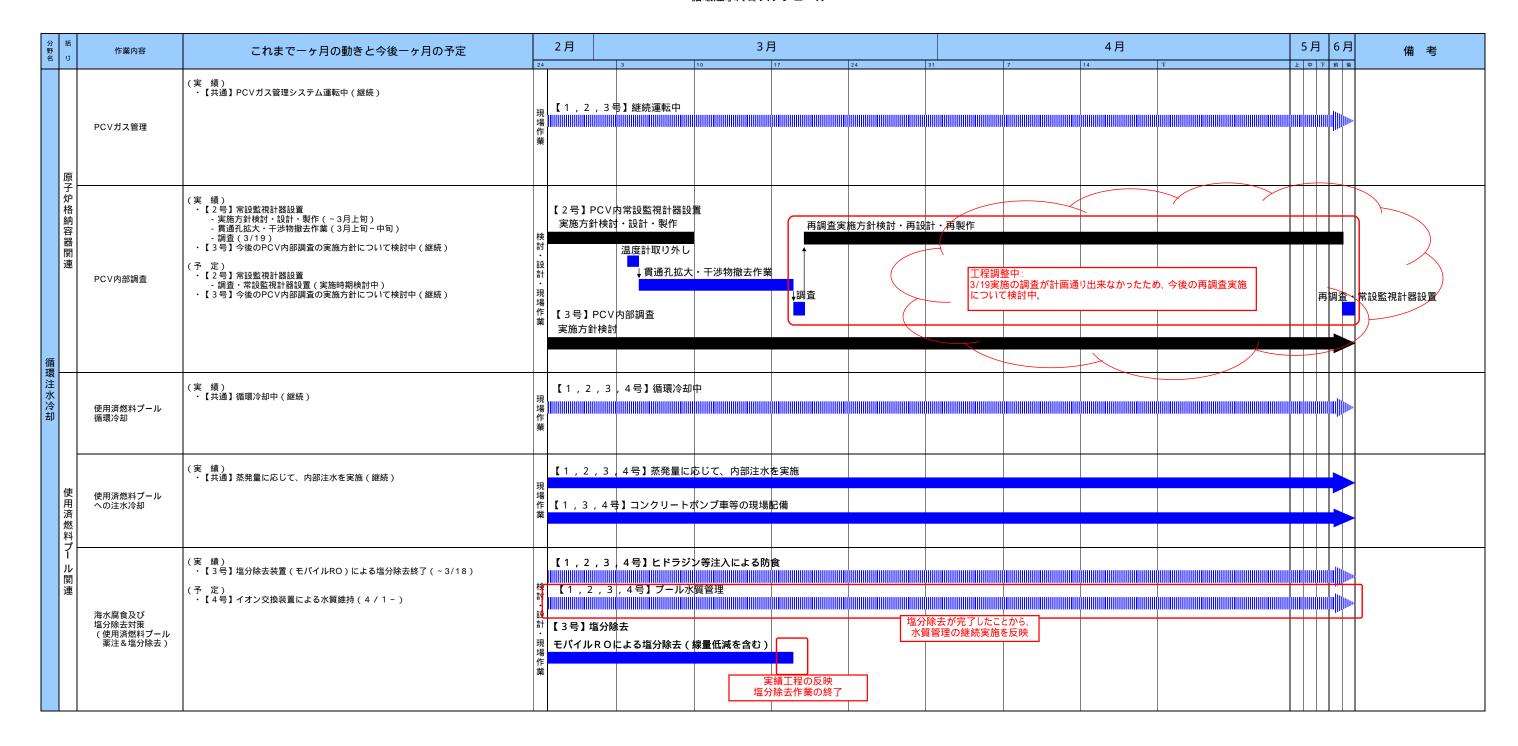
循環注水冷却スケジュール



循環注水冷却スケジュール



建屋内循環ループの早期実現及び 循環ライン縮小 に向けた検討について

平成25年 3月28日 東京電力株式会社



検討の概要及び結果について

建屋内循環ループ早期実現及び循環ライン縮小に関する検討状況

- 信頼性向上対策の一環として炉注水循環ループの縮小を目的とした、 建屋内循環ループ構築時期(平成28年度末)の早期実現に向けた検討 を行い、早期実現の可否を判断。
- <u>滞留水処理側の循環ライン縮小</u>も合わせて検討し、上記検討結果も踏まえ、実施要否を判断。

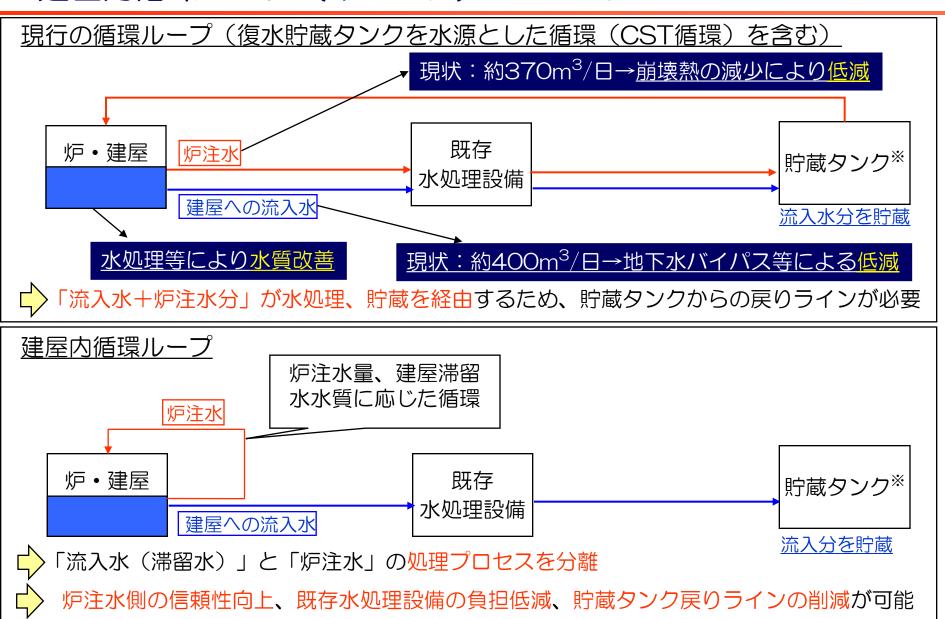
検討内容

- 建屋内循環ループ早期実現に向け、以下を検討。
 - 機器設置時の作業性(線量等)確保を踏まえた取水位置(他作業との干渉の観点)
 - 建屋内滞留水の水質動向(設備への影響及び作業員の被ばく低減の観点)
- 循環ライン(滞留水処理側)縮小に向けたルート選定
 - 縮小ライン敷設可否(敷設作業に伴う作業性等の観点)
 - 縮小ラインの有効性(ループ縮小量の観点)

検討結果

効果的なループ縮小という観点から、<u>至近の水処理側ループ縮小ではなく、建屋内</u> <u>循環ループ構築目標を平成26年度末に前倒し</u>、検討を継続することが有効と判断。

建屋内循環ループ(イメージ)について



炉注水に求められる水質について

<u>炉注水</u>に要求される基準は導電率であり、塩化物イオン濃度が支配的。(保安規定 第133条 水質管理)

項目		基準値
m imっとバックラ カンノク	導電率	40mS/m以下(25℃において)
処理水バッファタンク 水および3号炉復水貯 蔵タンク水	<mark>塩化物イオン濃度</mark> (導電率が40mS/mを 超える場合)	100ppm以下

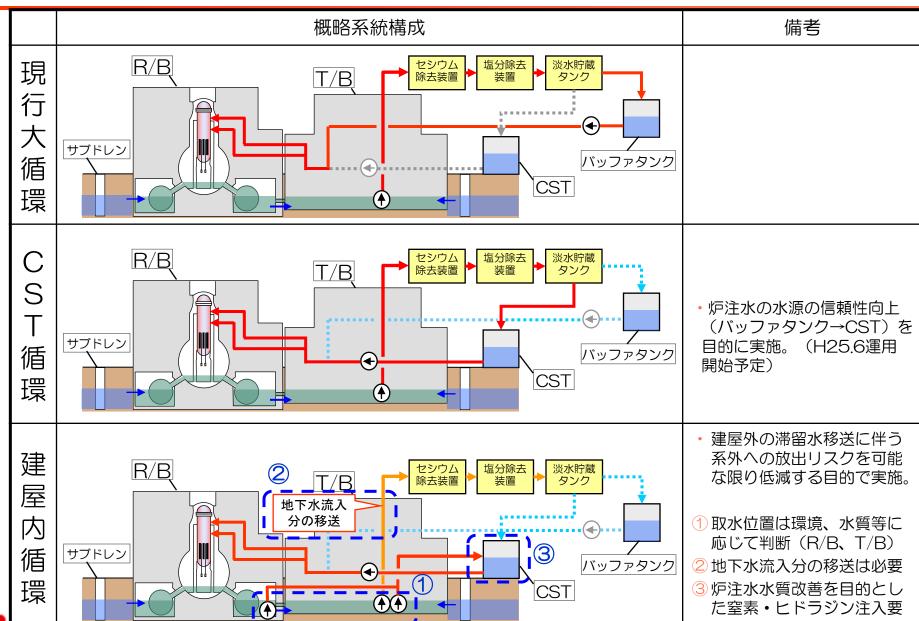
- □ 上記基準は、炉内構造物の腐食防止の観点で設けたものであり、更なる水質 ひ善を目的に、窒素やヒドラジン注入を実施。
- □ 窒素やヒドラジン注入を行うには注入設備やタンク等が必要であり、合理的 かつ早急に達成する上で、各号機のCSTを介した注入を行うことが有効。

炉注水設備のメンテナンスや設備周辺の作業等を鑑み、内包する流体の放射性物質濃度が低減されていることが必要。(現状は、水処理設備を介して放射性物質濃度に支配的なCs等を除去)



炉注に用いる水の水質(放射性物質濃度)が改善されていることが必要。

各ループ主要構成の移り変わり(イメージ)



各ループの移送ルート(屋外)の構成

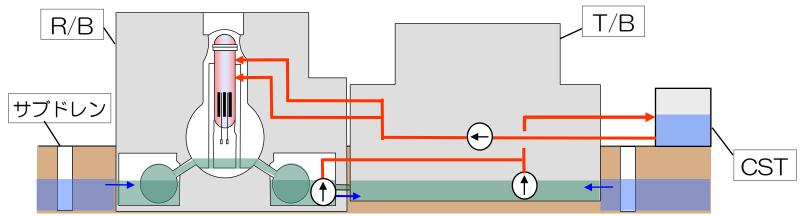
	TB /= / /	OOT/#F.TPP	7.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1
	現行大循環	CST循環	建屋内循環
ループ配置図	1F1 CST 1F2 CST 1F3 CST	IF1 CST IF2 CST IF3 CST SPT 第二セシウム吸着装置 (SARRY) 淡水化装置 (RO) R O 処理水ー時貯槽	IF1 CST IF2 CST IF3 CST SPT SPT 条二セシウム吸着装置 (SARRY) 淡水化装置 (RO) R O 処理水ー時貯槽
ループ長	約4km(炉注) 約4km(全長)	約3km(炉注) 約3km(全長)	約Okm (炉注) 約1.3km(全長)
備考	・バッファタンクから各号機に向けて 炉注水ラインを設置	・建屋周辺にあるCSTを水源とすることにより炉注ループ全長は縮小	・炉注ループは建屋~CST間のみ・建屋への流入地下水を移送するラインが必要



東京電力

機器設置時の作業性を踏まえた取水位置について

建屋内循環ループ構築における取水箇所として、大きくはR/B、T/Bが考えられるが、それぞれの取水箇所のメリット、課題は以下の通り。



取水箇所	メリット	課題
R/B (トーラス室等)	水処理後(特に塩分)の注水箇所に近く、 水質が比較的良化。底部の高さがT/Bと比較して低く、滞留水 の水位を低減する上で有効。	 PCV止水は調査、検討中であり、ポンプ設置が干渉する可能性あり。 雰囲気線量が高く(5~200mSv/h程度*)、除染等を含めた対応が必要。
T/B	雰囲気線量は比較的低く(0.01~10mSv/h程度*)、早期の対応に有用。PCV止水等との干渉を心配する必要がない。	• R/Bの滞留水と比べ、当初の海水や移 送水の塩分濃度の影響が高い。

※機器設置時のアクセスが想定される1~3号 R/B1F, R/B中地下, T/B1Fエリアの代表的線量(H25.2迄の測定実績より)

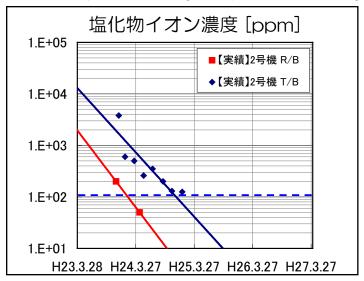


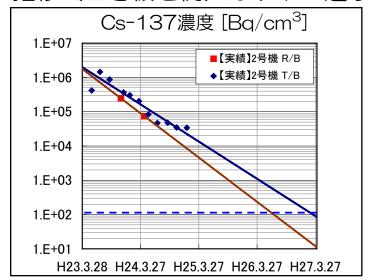
PCVの止水方法等、現在検討中のものもあり、早期実現をする上では、R/B だけでなくT/Bからの取水も視野に入れた対応を行うことが必要。

建屋内滞留水の水質動向

建屋内滞留水の水質は、R/B、T/B共に、地下水の流入や水処理設備での浄化を通して改善傾向。

各建屋の塩化物イオン濃度、Cs-137濃度の推移(2号機を例)は以下の通り。





炉注水に利用するという観点から、滞留水の水質の目安としては、以下の様に設定。

水質項目	水質目安	判断理由
塩化物イオン濃度	100ppm未満	炉内構造物の腐食防止の観点で設定(保安規定記 載値)
Cs-137濃度	10 ² Ba/cm ³ オーダー	作業員等の線量を可能な限り低減する観点で設定 (セシウム除去設備設置時の出口除去性能)



現時点の水質動向を踏まえると、R/B、T/B含めH26年度末での対応が妥当。

建屋内循環ループ構築の早期実現に向けた検討について

建屋内循環ループ構築の早期実現に向けた検討を行った結果、

- 設置箇所の作業環境、PCV止水作業との干渉等も踏まえ、R/BだけでなくT/Bでの取水を視野に入れた対応を検討することが必要。
- 炉注水条件や作業環境に主な影響を与える塩化物イオン濃度、放射性物質濃度の動向を整理し、H26年度末での早期実現を目標(当初はH28年度)とした対応を行うことが妥当と判断。

ただし、滞留水の水質の良化に従い、以下の要因等による水質悪化が懸念

- 建屋に流入する地下水に含まれる塩分流入
- 炉内デブリからの放射性物質の追加溶出
- 今後実施する建屋除染等による放射性物質の建屋滞留水への流入



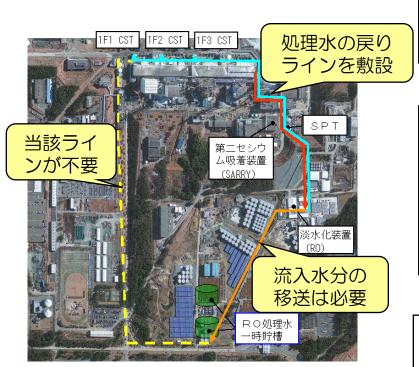
上記状況を踏まえ、H26年度末での建屋内循環ループ構築を目標として、 以下を実施予定。

- 建屋内滞留水の水質測定及び動向予測の継続
- 上記水質や炉注水量、作業環境等も考慮した系統構成の検討



循環ライン(滞留水処理側)縮小について

- 循環ライン(滞留水処理側)縮小の目的は、屋外に敷設された建屋内滞留水等を移送するルートを縮小し、汚染水漏えいポテンシャルの低減を図ること。
- ラインの縮小及び作業安全、負荷低減の観点から縮小ルートを検討した結果、水処理設備への移送ラインに重複させる形で処理水を戻す(下図参照)のが有効と判断。
 - ■屋外に敷設される滞留水、処理水移送ラインが極力縮小されること
 - ライン (PE管) 敷設にあたって付帯設備 (トレンチ等) や他作業との干渉が少ないこと



縮小ルート案

上記ライン設置の結果、炉注で約1.8km、全長で約2.4kmに縮小。(CST循環:各ルート共、約3km)



- ・建屋への流入地下水の移送(貯蔵タンクまで)が 必要で、処理水戻りラインの縮小が屋外移送ルート縮小につながりにくい。(当該作業に伴う作業 員の被ばくを考慮するとルート縮小の効果が小)
- 移送配管のPE管化(耐圧ホースからの変更)に より漏えいポテンシャルの低減が図られている。



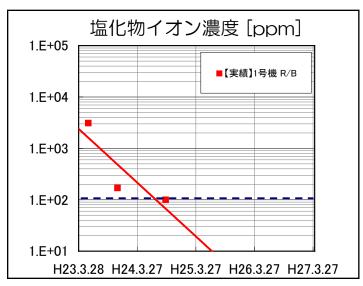
効果的なループ縮小という観点から、<u>至近の水処理</u> <u>側ループ縮小ではなく、建屋内循環ループ構築目標</u> の前倒し(平成26年度末目標)を行うことが有効。

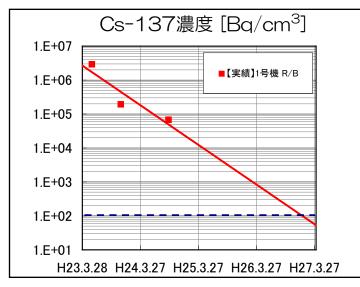


東京電力

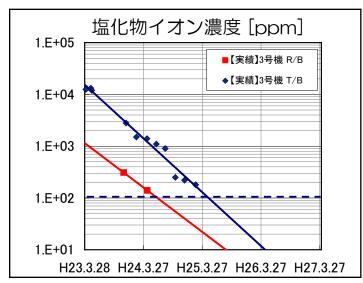
参考資料(各号機、各建屋の水質データ)

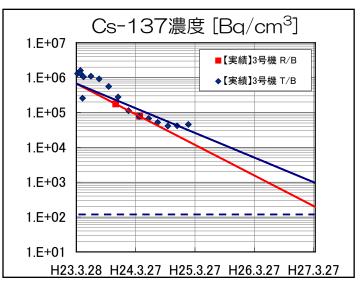
1号機





3号機





※1号T/Bは滞留水量が少ないことから除外。

3号機燃料プール浄化(塩分除去)の終了について

H25. 3. 28 東京電力株式会社



福島第一原子力発電所 3号機使用済燃料プール塩分除去作業の完了

①3号機使用済燃料プールの浄化(塩分除去)までの作業実績

					H	23										Н	24							H2	5
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
3号機		海ブ ▼淡:	- ▼ ▼ -	入のり がう・	替 ジン 使 RO	- _{H23.3} - 注入 - 注入 用済 - 装記		(H23 プー	- 5.9~ - - 上 	- 	冷去 (H2-	14.11 分除 	ープー - - - - - 7.11	+ル; 24.7.1; イル;	放射 	· 透膜	(RC) 装	置■	.14~;	3.1)				







塩分除去 逆浸透膜(RO)装置

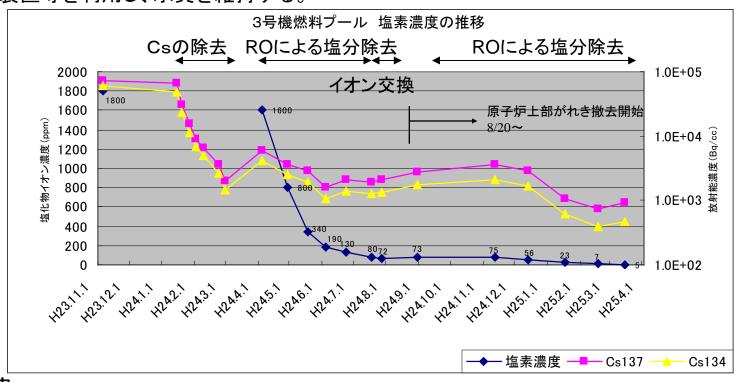


塩分除去 モバイルRO装置

福島第一原子力発電所 3号機使用済燃料プール塩分除去作業の完了

②3号機使用済燃料プール塩素濃度の推移

- ・H24.1.14より塩分除去の事前準備としてCs吸着塔による線量低減を実施し、 H24.4.11より逆浸透膜装置(RO装置)にて塩分除去を開始。H24.7.12よりイオン交換装置にて塩分除去を実施したものの線量が比較的高いことから、H24.9.22よりモバイル型逆浸透膜装置(RO装置)により浄化を継続。
- ・H25.3.18に塩素濃度5ppm程度(保安規定制限値:100ppm)と十分低い濃度に達したことから、3号機使用済燃料プール塩分除去の作業を完了する。
- ・今後プールについては、定期的にサンプリングおよびヒドラジン注入を実施し、必要に応じてイオン交換装置等を利用し、水質を維持する。



福島第一原子力発電所 3号機使用済燃料プール塩分除去作業の完了

③使用済燃料プール水質サンプリング結果(H25年3月18日現在)

試料名	採取日時	рН	導電率	CI (塩化物イオン)	Cs137	Cs134	備考
H-V11 H		-	mS/m	ppm	Bq/cc	Bq/cc	W113 3
1号機	2013/1/23	8.1	18	6	1.6E+04	7.7E+03	
2号機	2013/1/17	8.8	53	13	1.2E+02	5.4E+01	
3号機	2013/3/15	9.1	17	5	9.1E+02	4.7E+02	
4号機	2013/1/22	8.9	36	57	3.3E+00	1.2E+00	

^{■1~4}号機使用済燃料プールはヒドラジン間欠注入を実施中。微生物の発生防止のためヒドラジン注入を継続(10ppm程度以上で殺菌効果あり)。

[■]現在、4号機使用済燃料プールについて、風雨によるものと考えられる塩化物イオン濃度の上昇が確認されていることから、浄化準備中。

滞留水処理 スケジュール

. 分	/F. W. — —		滞留水処理 スケジュール 2月 3月 4月	5月 6	3EI ## ##
名野り括	作業内容	これまで一ヶ月間の動きと今後一ヶ月間の予定	4 3 10 17 24 31 7 14 F	上中下首	
	移 滞留水移送設備の 送 信頼性向上	(実 績) ・設計・調達 (サイトバンカ-プロセス主建屋間移送ライン) ・移送ラインのポリエチレン管化工事 (2-3号機移送ライン〜3-4号機移送ライン間) (予 定) ・設計・調達 (サイトバンカープロセス主建屋間移送ライン) ・移送ラインのポリエチレン管化工事 (サイトバンカープロセス主建屋間移送ライン)	設計・調達(サイトバンカ-プロセス主建屋間移送ライン) 2-3号機移送ライン~3-4号機移送ライン間のボリエチレン管新設工事 サイトバンカ-プロセス主建屋間移送ラインのボリエチレン管化工事 工程調整中		・サイトバンカープロセス主建屋間 についてはH25年度上期までに実施 予定
信頼性	処 水処理設備の 理 信頼性向上	(実 績) ・移送ラインのポリエチレン管化工事 (逆浸透膜装置~濃縮水受タンク,処理水受タンク,蒸発濃縮装置間) (予 定) ・移送ラインのポリエチレン管化工事 (逆浸透膜装置~濃縮水受タンク,処理水受タンク,蒸発濃縮装置間) 場点 が、影点 が、影点 が、影響がある。 は、対象を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現します。 は、対象を表現を表現します。 は、対象を表現を表現します。 は、対象を表現します。 は、対象を表現ま	逆浸透膜装置~濃縮水受タンク、処理水受タンク 及び蒸発濃縮装置間移送ラインのポリエチレン管化工事		・逆浸透膜装置及び蒸発濃縮装置の 建屋テント内を除き、H24年度下期 までに実施予定。なお、蒸発濃縮装 置、逆浸透膜装置(RO-1)廻りにつ いては使用頻度が低いため、優先順 位を付けH25年度上期に実施する ・逆浸透膜装置及び蒸発濃縮装置の 建屋テント内はH25年度上期までに 実施予定
上	貯 貯蔵設備の 蔵 信頼性向上	(実 績) ・タンク補修方法等の検討 ・漏えい拡大防止対策(タンク設置エリア土堰堤等設置) (予 定) ・タンク補修方法等の検討 ・漏えい拡大防止対策(タンク設置エリア土堰堤等設置) が	日本の経験を表現である。 タンク補修方法等の検討 漏えい拡大防止対策(タンク設置エリア土堰堤等設置)		土堰堤設置は、タンクエリア毎にタ ンク設置後に実施予定
	循環注水ループの 縮小化	(実 績) ・処理水バッファタンク周辺~復水貯蔵タンクの移送ラインのポリエチレン管化工事 (予 定) ・処理水バッファタンク周辺~復水貯蔵タンクの移送ラインのポリエチレン管化工事 「別では、「別では、「別では、「別では、「別では、「別では、「別では、」 ・処理水バッファタンク周辺~復水貯蔵タンクの移送ラインのでは、「別では、「別では、「別では、」 ・処理水バッファタンク周辺~復水貯蔵タンクの移送ラインのでは、「別では、「別では、」 ・ 「別では、「別では、」が、「別では、「別では、」が、「別では、」が、「別では、「別では、」が、「別では、「別では、」が、「別では、」が、「別では、「別では、」が、「別では、「別では、」が、「別では、」が、「別では、」が、「別では、「別では、」が、「」が、」が、「別では、」が、「別では、」が、「別では、」が、「別では、」が、「別では、」が、「別では、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、」が、「」が、「	処理水バッファタンク周辺~復水貯蔵タンクの移送ラインのポリエチレン管化工事		平成25年6月完了予定
滞留水処理	多核種除去設備	(実績) ・多核種除去設備の本格運転に向けた検討 ・高性能容器(HIC)の落下防止対策等 ・上屋工事 1F構内:鉄骨搬入・組立、鉄骨建て方、屋根・壁膜張り、建具取付け (予定) ・多核種除去設備の本格運転に向けた検討 ・高性能容器(HIC)の落下防止対策等 ・HOT試験(A系統) ・上屋工事 1F構内:屋根・壁膜張り、建具取付け ・飛散防止対策・仮設トレーラーカバー設置	多核種除去設備の本格運転に向けた検討 現場進捗に伴う工 高性能容器 (HC) 落下防止対策等 鉄骨搬入・組立、上屋屋根・壁鉄骨建て方、上屋膜張り・建具他付帯設備取付		
中長期課題	サブドレン復旧 地下水バイパス	(実績) ・浄化試験結果評価、サブドレン復旧計画検討 ・地下水解析、地下水パイパス段階的稼働方法の検討等 ・地下水パイパス工事(揚水・移送設備設置) ・1~4号サブドレン既設ピット濁水処理、新設ピット試験掘削 (予定) ・浄化試験結果評価、サブドレン復旧計画検討 ・地下水解析、地下水パイパス段階的稼働方法の検討等 ・地下水パイパス工事(揚水・移送設備設置、試運転) ・1~4号サブドレン既設ピット濁水処理	浄化試験結果評価、サブドレン復旧計画検討 地下水解析・段階的稼働方法検討等 地下水パイパス 揚水井設置、揚水・移送設備設置 □ 1~4号サブドレン 既設ピット濁水処理(浄化前処理) 1~4号サブドレン 新設ピット濁水処理(浄化前処理) 1~4号サブドレン 新設ピット試験掘削	▽全系統設	置完了
	処理水受タンク増設	(実績) ・追加設置検討 ・G3・H8エリアタンク設置 ・記加設置 ・Eエリア他タンク設置 ・記加設置検討 ・追加設置検討 ・G3・H8エリアタンク設置	タンク追加設置検討 G3・H8エリアタンク設置工事 (86,000t) Eエリア他タンク増設 (55,000t) マ5,000t 現場進捗に伴うエ 第規記載		oot

多核種除去設備 ホット試験及び本格運転の スケジュール

平成25年 3月28日

東京電力株式会社

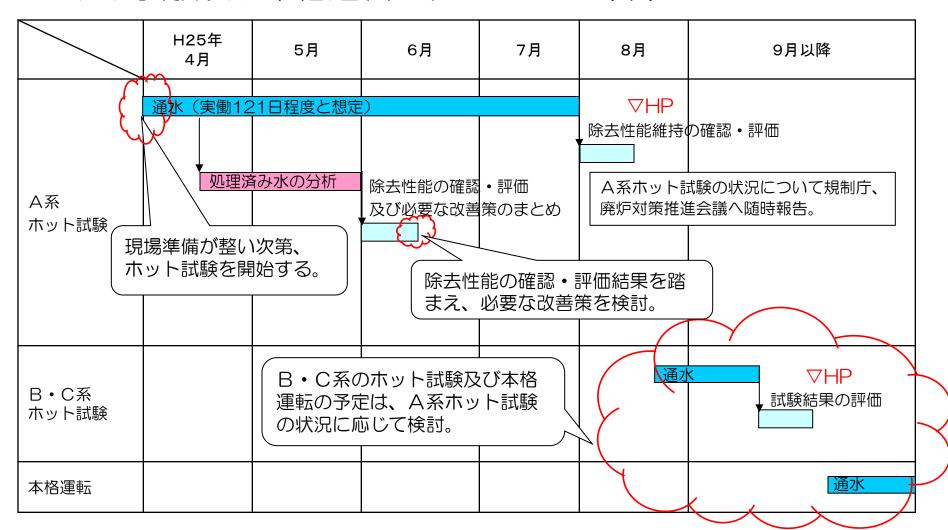


ホット試験及び本格運転スケジュール

- ■ホット試験及び本格運転スケジュール
 - 3月19日 A系ホット試験開始について、原子力規制委員会の了解 3月25日 ホット試験運用についての原子炉施設保安規定変更認可
 - ホット試験は、A系から実施するものとし、除去性能の確認及び 除去性能がホット試験の間、維持されることを確認する。
 - A系のホット試験の状況は、規制庁及び廃炉対策推進会議へ 随時ご報告する。
 - B・C系のホット試験および本格運転の予定は、A系のホット試験の状況に応じ、検討する。

ホット試験及び本格運転スケジュール

■ ホット試験及び本格運転スケジュール(案)





HP:ホールドポイント

地下水バイパスの進捗状況について

平成25年3月28日

東京電力株式会社



1. 地下水バイパスの施工進捗状況

■実施中の主な作業(3/19時点) ・揚水井設置完了(12/12箇所) ・水質分析完了 (1/12箇所) ・配管等の移送設備の設置 :揚水井(設置完了・水質分析中) (設置完了・水質分析完了) 配管ルート(施工中) 一時貯留タンク(設置完了) : 観測井(新設孔,設置完了)



(サブドレンピット内水位測定箇所)

2. 施工状況(揚水井設置)



No.1揚水井および揚水設備(A系統)設置完了



No.9揚水井(B系統)設置完了



No.11揚水井(C系統)設置完了

3. 施工状況(移送設備設置)



(B系統) 配管基礎設置状況



一時貯留タンク設置状況



移送配管設置状況(各系統~一時貯留タンク~海)



移送配管設置状況(C系統、一時貯留タンク~海)

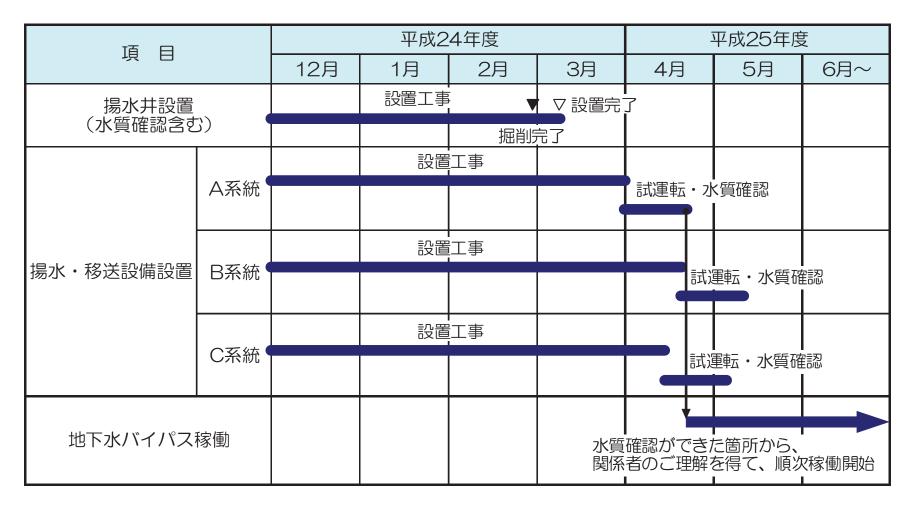


4. 全体スケジュール

■現在の状況(3/19現在)

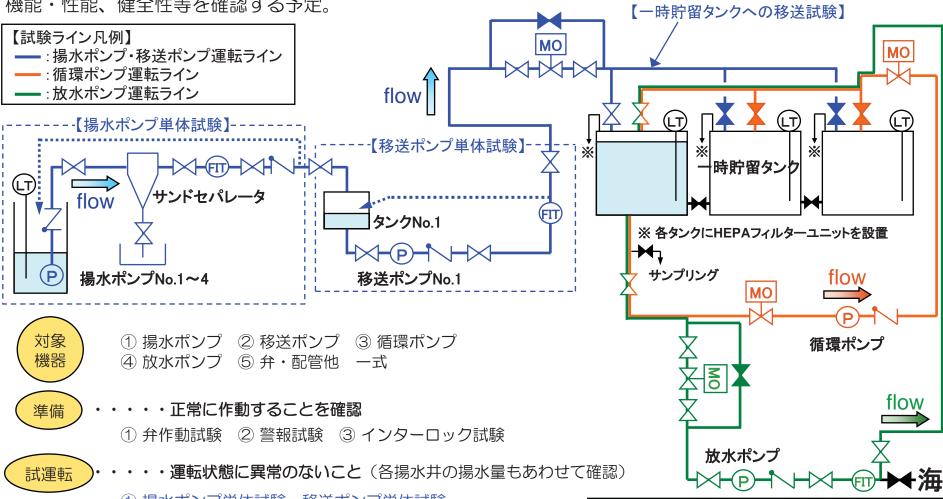
・揚水井設置工事 : 設置完了(全12箇所)

・揚水・移送設備設置工事:移送配管、一時貯留タンク廻り配管設置作業実施中



5. 揚水·移送設備試運転概要

※各系統ごとに準備が整い次第、以下に示す試験ラインにより、機器・設備試験、系統試験、移送試験を実施し、機能・性能、健全性等を確認する予定。



- ① 揚水ポンプ単体試験、移送ポンプ単体試験
- ② 一時貯留タンクへの移送試験
- ③循環ポンプ単体試験
- ④ 放水ポンプ単体試験

①②:ABC各系統で個別実施

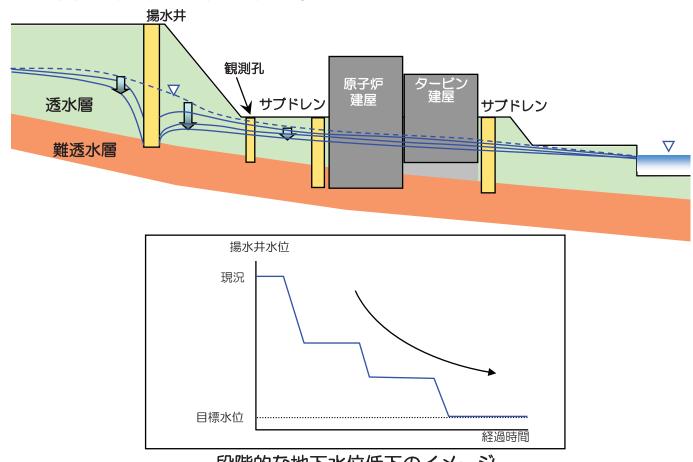
③ :ABCタンクセット毎に個別実施

4 : ABC系統で共通



6. 段階的な地下水位低下計画

- ・地下水バイパスの実施にあたっては、段階的に地下水位を低下させることとし、 地下水低下状況及び水質等をモニタリングしながら、建屋内滞留水が建屋外に漏れ 出さないように慎重な水位管理を実施していく。
- ・モニタリングにあたっては、建屋周りのサブドレンを活用するとともに、原子炉建 屋と揚水井の間に観測孔を新設する。

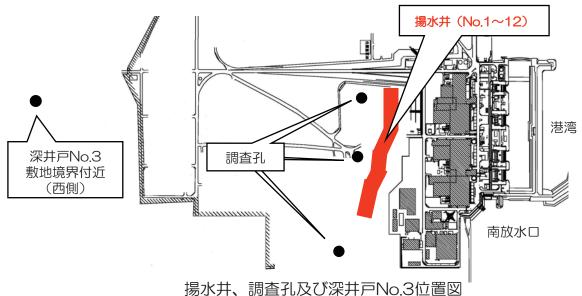




段階的な地下水位低下のイメージ

7. 揚水井の水質確認状況 (経過報告)

- ■平成24年12月から本年3月にかけて、各揚水井(計12本)から地下水を採水し、 水質確認を実施中。
 - ✓ セシウムについては、許容目安値1ベクレル/リットル以下を確認しているが、更に測定精度を上げて分析を実施中。
 - ✓ トリチウム、ストロンチウム、全アルファ、全ベータについても分析を継続。
- ■本資料において、分析結果を取り纏め、第三者機関と併せて経過を報告する。
- ■なお、敷地内の調査孔(3地点)及び敷地境界付近(西側)の深井戸(1地点)においても過去に地下水を採水しており、これらのデータについて比較対象として取り扱う。





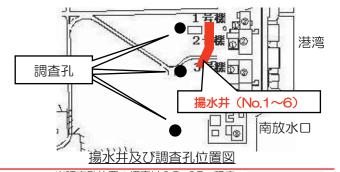
8. 揚水井[No.1~6]の水質確認結果(経過報告)

■各揚水井(No.1~12)の地下水を採取し、当社ならびに第三者機関にて水質確認を実施中。

(ベクレル/リットル)

系統		Δ	系統		Вя	系統	(,	
地点名称 確認項目 (探水日)	No.1	No.2	No.3 [報告済み]	No.4	No.5	No.6	法令値 告示濃度	<参考> 福島第一敷地内の 調査孔及び深井戸No.3
	H25.1.24	H25.2.5	H24.12.11	H25.2.1	H25,2,23	H25.2.20		8/3223 6/9(0 W/10 +) · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
セシウム-134	(分析中)*1	0.021	0.011	(分析中)*1	(分析中)*1	(分析中)*1	60	ND ~0.087 (<0.0084)
セシウム-137	(分析中)*1	0.033	0.012	(分析中)*1	(分析中)*1	(分析中)*1	90	ND ~ 0.13 (<0.0088)
ストロンチウム-89	(分析中)	(分析中)	ND (<0.236)	(分析中)	(分析中)	(分析中)	300	ND (<0.017~0.046)
ストロンチウム-90	(分析中)	(分析中)	ND (<0.068)	(分析中)	(分析中)	(分析中)	30	ND (<0.0067~0.0072)
トリチウム	9	15	10	39	22	60	60,000	7~184
全アルファ	ND (<1.7)	ND (<1.7)	ND (<1.0)	ND (<1.7)	ND (<2.2)	ND (<2.0)	_	ND (<2.8~3.0)
全ベータ	ND (<2.7)	ND (<6.6)	ND (<2.7)	ND (<6.5)	ND (<6.5)	ND (<6.5)	_	ND (<5.9~6.7)

- ※ NDは「検出限界値未満」を示し、() 内の数字は検出限界値である。
- ※本表は、社内データを示した。
- ※赤字は、新たに得られたデータを示した。
- *1 各揚水井の地下水についてセシウムの分析を行い、セシウム137の許容目安値1ベクレル/リットル以下であることを確認済み。 現在、更なる詳細分析を実施中。



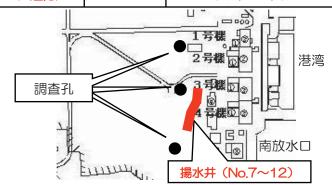


9. 揚水井[No.7~12]の水質確認結果(経過報告)

(ベクレル/リットル)

系統		B	系統		C)	系統		<参考>
地点名称	No.7	No.8	No.9	No.10	No.11	No.12	法令値 告示濃度	福島第一敷地内の 調査孔及び深井戸No.3
確認項目(採水日)	H25.3.1	H25.3.13	H25.3.4	H25.3.11	H25.2.12	H25.2.16		
セシウム-134	(分析中)*1	(分析中)*1	(分析中)*1	(分析中)*1	(分析中)*1	(分析中)*1	60	ND ~0.087 (<0.0084)
セシウム-137	(分析中)*1	(分析中)*1	(分析中)*1	(分析中)*1	(分析中)*1	(分析中)*1	90	ND ~ 0.13 (<0.0088)
ストロンチウム-89	(分析中)	(分析中)	(分析中)	(分析中)	(分析中)	(分析中)	300	ND (<0.017~0.046)
ストロンチウム-90	(分析中)	(分析中)	(分析中)	(分析中)	(分析中)	(分析中)	30	ND (<0.0067~0.0072)
トリチウム	30	20	13	76	57	450	60,000	7~184
全アルファ	ND (<2.2)	ND (<1.7)	ND (<2.2)	ND (<2.6)	ND (<1.7)	ND (<1.7)	_	ND (<2.8~3.0)
全ベータ	ND (<6.7)	ND (<6.4)	ND (<6.6)	ND (<6.5)	ND (<2.6)	ND (<2.6)	_	ND (<5.9~6.7)

- ※ NDは「検出限界値未満」を示し、()内の数字は検出限界値である。
- ※本表は、社内データを示した。
- ※赤字は、新たに得られたデータを示した。
- *1 各揚水井の地下水についてセシウムの分析を行い、セシウム137の許容目安値1ベクレル/リットル以下であることを確認済み。現在、更なる詳細分析を実施中。



揚水井及び調査孔位置図

※調査孔位置の標高はO.P.+35m程度



10. 揚水井の水質確認結果(経過報告)[第三者機関]

(ベクレル/リットル)

系統				А	系統			B系	統	6
地点名称。	No	.1	N	o.2	No.3 [報告済み]	No.4	No.5)	No.6	6
セシウム-134	ND (<0	0074)	ND (<	0.0087)	ND (<0.01)	0.015				
セシウム-137	ND (<0	0075)	ND (<	0.0077)	ND (<0.01)	0.037			分	
ストロンチウム-89				/			分			
ストロンチウム-90	分			分	ND (<0.005)	分	析		析	
トリチウム	4			ф	ND (<3.7)	ф	Ф		ф	
全アルファ					ND (<0.1)					
全ベータ	ND (<4)	ND	(<4)	ND (<0.2)	ND (<4)				

系統			В	系統						C系	統		
確認項目	No.7	No.8	}		No.9		No.10	O	No.11		١	No.12	
セシウム-134									0.0088				
セシウム-137									0.016				
ストロンチウム-89	分	分			分		分					分	
ストロンチウム-90	析	析			析		析		分析			析	
トリチウム	ф	ф			ф		ф		ф —			ф	
全アルファ									4			1	
全ベータ									ND (<4)				

[※] NDは「検出限界値未満」を示し、()内の数字は検出限界値である。

[※]本表は、第三者機関データを示した。

11. 分析結果のまとめ

■これまでの分析結果の状況を取り纏めると、以下の通り。

■セシウム

- ▶測定精度を上げて分析した結果、極微量(O.O12~O.O33ベクレル/リットル)検出されたが、許容目安値1ベクレル/リットル以下を十分に満足。
- ▶平成24年4月~11月に発電所周辺河川で検出された濃度(1~2ベクレル/リットル程度)と比べて大幅に低く、発電所敷地内の調査孔や敷地境界付近にある深井戸No.3と同程度。
- ▶法令値(セシウム137の告示濃度:90ベクレル/リットル)の数千分の1程度以下。

■トリチウム

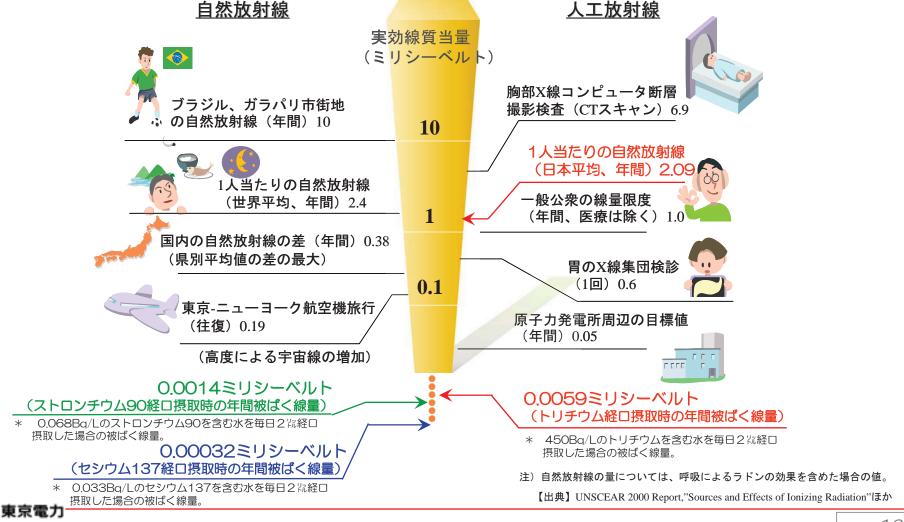
- ▶トリチウムが9~450ベクレル/リットルで検出されたが、法令値(告示濃度:60,000 ベクレル/リットル)の百~数千分の1程度以下。
- ▶ なお、平成24年3~6月に発電所敷地内の調査孔や敷地境界付近にある深井戸No.3[※]で検出された濃度は7~184ベクレル/リットル程度。
 - (※ H24.5採水時、9ベクレル/リットル)

■ストロンチウム、全アルファ、全ベータ

▶これまでに得られたデータは全て検出限界値未満であることを確認。

12. 人体への影響(被ばく線量)

- ◆経口摂取による人体への影響は極めて小さいと考える。
 - ▶セシウム137、ストロンチウム90、トリチウムともに、自然放射線による線量2.09mSv (日本平均) に比べて非常に低い値である。



13. 今後の予定

地下水バイパスは、A系統(揚水井No.1~4)から、稼動開始前の水質確認を報告し関係者からのご理解を頂いた上で、稼動開始したいと考えております。 ②稼動開始に向けた準備状況は以下のとおりです。

●A系統(揚水井No.1~4)

・4月上旬 : 揚水井No.1~4 の水質分析完了(第三者機関含む)

・4月下旬 : 試運転及び稼動開始前の水質確認の実施完了

●B,C系統(揚水井No.5~12)

・揚水井の水質分析、試運転および稼動開始前の水質確認を実施し、 関係者へ報告、ご了解を得て、順次稼動(5月稼動予定)

【参考】各種基準値との比較

(ベクレル/リットル)

核種	セシウム-137	ストロンチウム-90	トリチウム
揚水井(最大値)	0.033	ND(<0.068)	450
WHO飲料水 水質ガイドライン	10	10	10,000
告示濃度	90	30	60,000
食品中の放射性物質 (飲料水)	10*	_	
水浴場の放射性物質 に関する指針	10*	_	

※ セシウム134とセシウム137の合計の放射能濃度で規定。

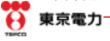


【参考】発電所周辺河川の水質(事故後)

+₩-12+	∃ 5¢	濃度(ベクレル/リットル)						
採水均	ラグT	セシウム-134	セシウム-137					
太田川	南相馬市	ND (<1) ~1	ND (<1) ~2					
<u> </u>	双葉町	ND (<1) ~1	ND (<1) ~1					
前田川	浪江町	ND (<1) ~1	ND (<1) ~1					
請戸川	浪江町	ND (<1)	ND (<1) ~1					
熊川	大熊町	ND (<1)	ND (<1)					
富岡川	富岡町	ND (<1)	ND (<1)					
* 戸川	川内村	ND (<1)	ND (<1)					
木戸川	楢葉町	ND (<1)	ND (<1)					

[※]環境省調査におけるセシウム-134及びセシウム-137の検出限界値は1ベクレル/リットル

^{※「}福島県内の公共用水域における放射性物質モニタリングの測定結果について(4月-6月採取分)」(平成24年7月31日公表)、 「同(7月-9月採取分)」(平成24年10月11日公表)、「同(9月-11月採取分)」(平成25年1月10日公表)より (環境省にて公表)



【参考】稼働開始前の水質確認方法(案)

- ①稼働開始前には、全揚水井の地下水を採取し、水質確認を実施する。
- ②これとは別に、放水の許容目安値1ベクレル/リットル以下(セシウム-137)であることを確認するとともに、周辺の海域や河川で検出された放射能濃度に比べて十分に低いことを確認する。

	地下水バイパス稼働開始前のモニタリング
目的	稼働可否の判断
場所	一時貯留タンク
確認事項※1	①許容目安値1ベクレル/リットル以下(セシウム-137)であること ②周辺の海域や河川で検出された放射能濃度(セシウム-137を代表目安 核種とする)に比べて十分に低いこと
分析項目 ^{※2} (検出限界値)	セシウム-137 (0.01ベクレル/リットル) トリチウム (3ベクレル/リットル) 全アルファ (4ベクレル/リットル) 全ベータ (7ベクレル/リットル)

※1;各タンクごとに初回の稼働前に確認する。

※2;ストロンチウム-90は事後に確認する。



【参考】稼働後の水質確認方法(案)

- ①放水の許容目安値は、 各種規制値、公共用水等の検出限度、運用を考慮し、セシウム-137で 1ベクレル/リットル以下とする。
- ②これとは別に、長期的な変化を監視するため、定期的(1回/3ヶ月程度(初期の3ヶ月程度は1回/月程度)に詳細分析を実施する。(第三者機関においても並行してデータ確認を実施)

	地下水バイ	パス稼働後のモニタリング
目的	放水可否の判断	長期的な濃度変動の監視
頻度	放水の都度(事前測定)	定期的 1回/3ヶ月程度、 初期の3ヶ月程度は1回/月程度 ・3ヶ月分のサンプル水を混ぜて(コンポジット試料)分析する。
場所	一時貯留タンク	一時貯留タンク
確認事項	許容目安値1ベクレル/リットル以下 (セシウム-137) であること	周辺の海域や河川で検出された放射能濃度(セシウム-137を代表目安核種とする)に比べて十分に低いこと 〔詳細分析〕
分析項目(検出限界値)	セシウム-137 (1ベクレル/リットル以下)	セシウム-137 (0.01ベクレル/リットル)ストロンチウム-90 (0.01ベクレル/リットル)トリチウム (3ベクレル/リットル)全アルファ (4ベクレル/リットル)全ベータ (7ベクレル/リットル)

【参考】放射性セシウム濃度に関する規制値等の例

(飲料水) セシウム-134 +セシウム-137 ≦ 10ベクレル/リットル (魚介類) セシウム-134 +セシウム-137 ≦ 100ベクレル/kg

(告示濃度) セシウム-134:60ベクレル/リットル,セシウム-137:90ベクレル/リットル(環境省調査*) セシウム-134:137の検出限界値 = 1ベクレル/リットル



タンク増設計画の半期報告について

平成25年3月28日 東京電力株式会社



タンク貯留状況及び至近の増設計画

- ■平成24年7月25日付、原子力安全・保安院指示「今後3年間の濃縮塩水や多核種除去設備等で処理した処理済水などの水の発生量を明らかにした上で、必要な容量の貯留タンクの増設計画を策定すること」について、平成24年9月7日に報告
- ■同報告書で半期毎に増設計画を報告するとしていることから、平成25年3月時点での タンク増設計画を報告するもの
- ■平成25年3月19日現在の処理水貯蔵量は約27万m³であり、タンクの貯蔵容量は約32.5万m³
- ■現在実施中のH8・G3エリア(8万m³)及びG3・G4・G5エリア(4.6万m³)の増設計画により、H25年度上期中目途に約45万m³まで貯蔵容量を増加させる予定
- ■敷地南側エリア(10万m²)は、現在、地質調査、地形測量を進めており、最大約30万m³(総容量約70万m³)のタンク増設検討を継続実施中

タンク貯留状況及び至近の増設計画(H25年3月19日現在) (単位:m³)

	貯蔵量	貯蔵容量	増設中 G3,H8	計画中 G3, G4, G5	容量合計 (増設後)	更なる増設
淡水受タンク	23, 470	31, 400	1		31, 400	_
濃縮水受タンク	241, 712	255, 700			255, 700	_
濃縮廃液貯水槽	5, 508	9, 500			9, 500	_
処理水貯槽		28, 700	80,000	46,000	154, 700	約300,000*
合 計	270, 690	325, 300	80, 000	46, 000	451, 300	約700,000*

^{*} 敷地南側エリアの増設分は検討中であり、容量は未確定



処理水発生量シミュレーション

1. 処理水発生量

地下水流入量、多核種除去設備処理量より、処理水の発生量について評価を 実施。また、評価は今後実施予定の地下水バイパスによる地下水流入量の抑制 効果の有無の2ケースについて実施。

ケース1:地下水バイパス効果なし(400m³/d)

ケース2:地下水バイパス効果あり(400→300m³/d)

2. 処理水貯蔵

多核種除去設備処理水の貯蔵は、多核種処理設備の運転に伴い「空タンク」となる濃縮水受タンクへの貯蔵も考慮し、現段階のタンク増設計画に基づき、評価を実施。

<評価条件>

地下水流入量 : 約400m³/d(~H25.9)、約300m³/d(H25.10~)

• 多核種除去設備:約200m³/d(1系列稼働率80% H25.3~H25.7)

約400m³/d(2系列稼働率80% H25.8~H25.9)

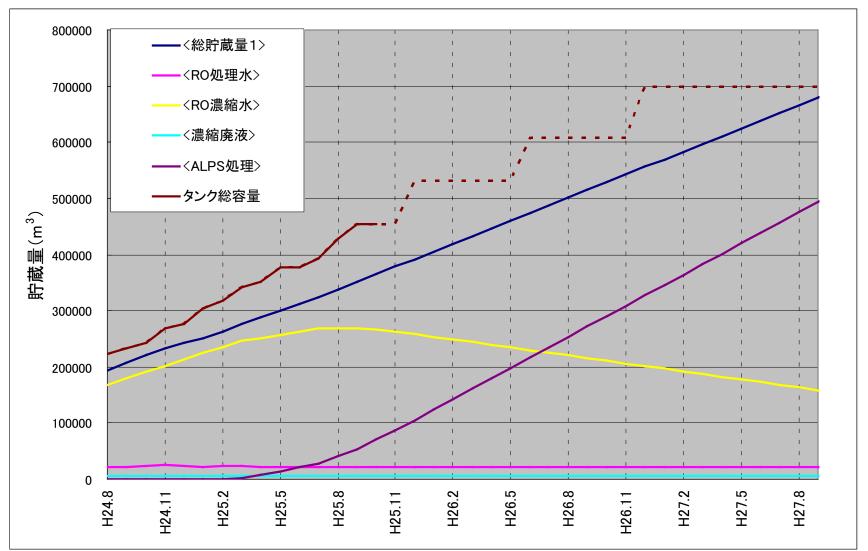
約500m³/d(2系列稼働率100% H25.10~H25.11)

約560m³/d(3系列稼働率75% H25.12~)

多核種除去設備処理による薬液増加量:処理量×0.1



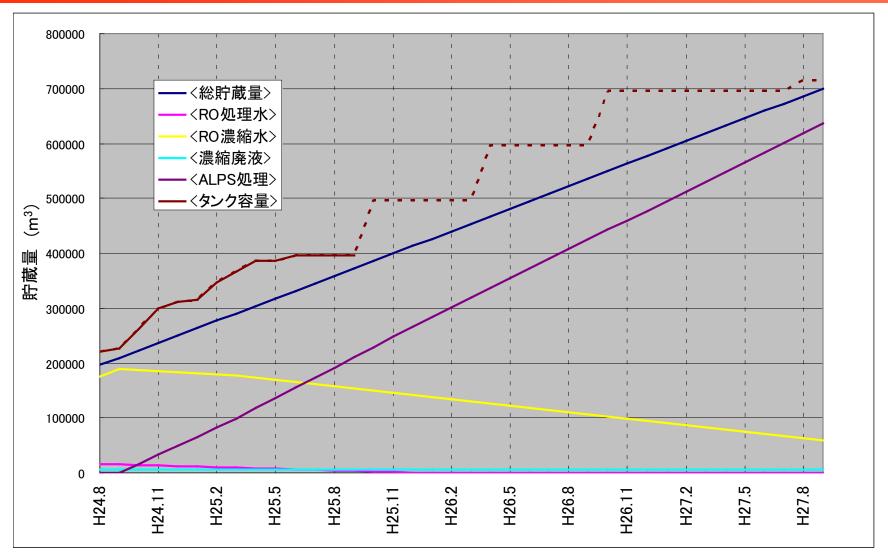
ケース1(地下水BP効果なし)【今回報告】



地下水流入量: 400m³/日 ALPS処理量: H25/3~7 200m³/日, H25/8~9 400m³/日, H25/10~11 500m³/日, H25/12~ 560m³/日

東京電力

(参考)ケース1(地下水BP効果なし)【前回報告】

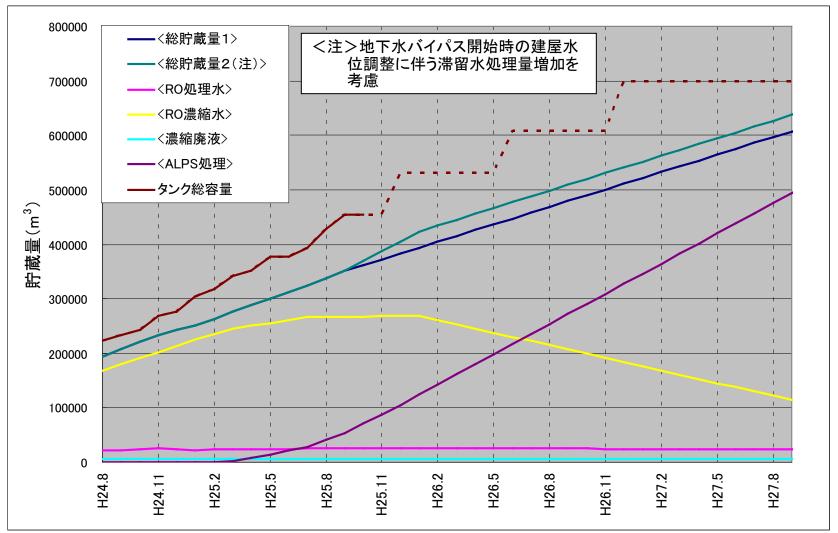


地下水流入量:400m3/日

ALPS処理量: H24/9~H25/3 500m³/日, H25/4~ 560m³/日



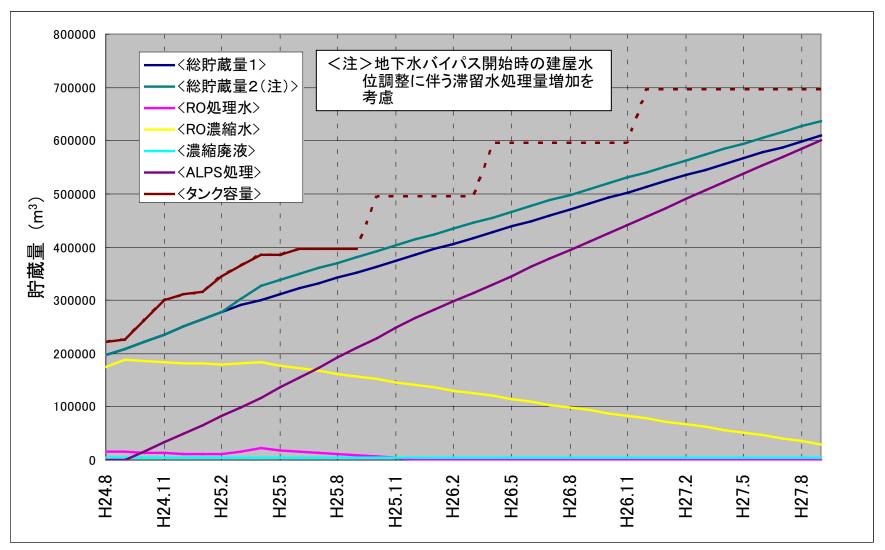
ケース2(地下水BP効果あり)【今回報告】



地下水流入量: ~H25/9 400m³/日, H25/10~ 300m³/日 ALPS処理量: H25/3~7 200m³/日, H25/8~9 400m³/日,

H25/10 ~ 11 500 m³/⊟, H25/12 ~ 560 m³/⊟

(参考)ケース2(地下水BP効果あり)【前回報告】



地下水流入量:~H25/3 400m³/日, H25/4~ 300m³/日 ALPS処理量:H24/9~H25/3 500m³/日, H25/4~ 560m³/日



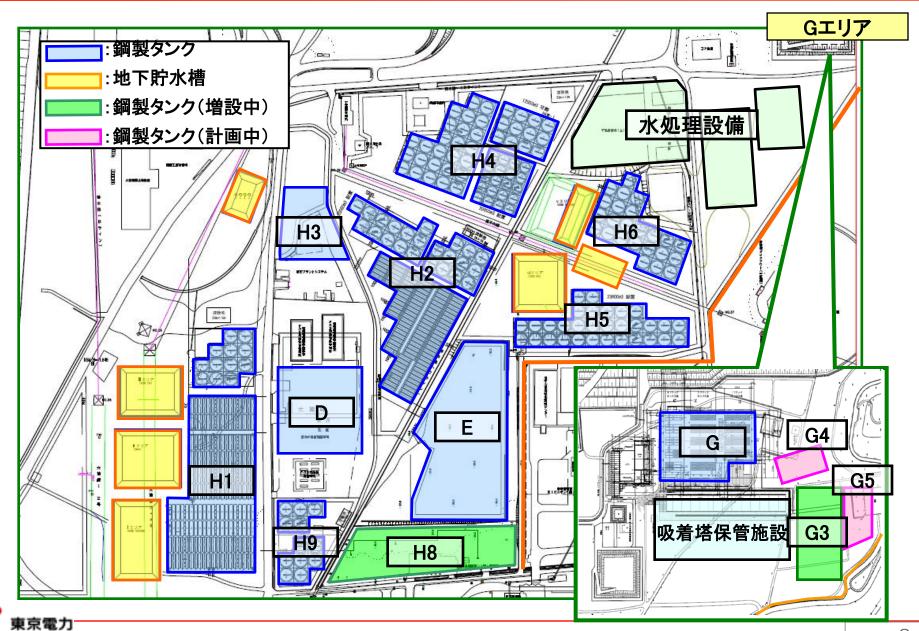
評価結果

- ■総貯蔵量の増加ペースは、タンク総量ベースでは約11,000~14,000m³/月(地下水流入量300~400m³/日+薬液増分)
- ■地下水バイパスやALPSの稼働が遅れるが、総貯蔵量は影響しない
- ■ALPS稼働開始時期の遅れ、ALPS処理量の段階的増加により、前回報告よりもRO濃縮水貯蔵量が増加し、ALPS処理水貯蔵量が減少
- ■地下水の流入が年間を通じて約400m³/日程度に対し、地下水流入抑制後の流入量は約300m³/日程度を想定しており、水処理量(貯蔵量)は、 H27年9月時点では、約40,000m³程度減少する見込み

総貯蔵量・RO濃縮水貯蔵量・ALPS処理水貯蔵量(H27年9月時点) (単位:m³)

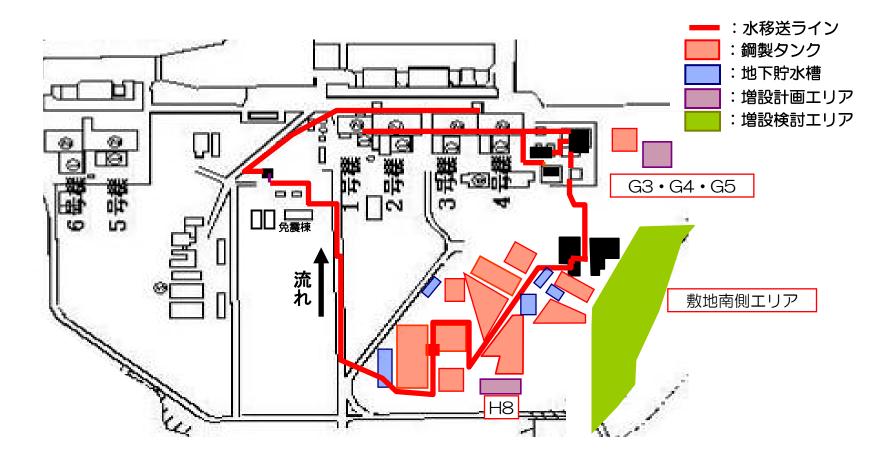
		総貯蔵量	RO濃縮水貯蔵量	ALPS処理水貯蔵量
地下水バイパス による地下水流	今回報告	約679,000	約159,000	約494,000
入抑制効果なし	前回報告	約701,000	約59,000	約636,000
地下水バイパス による地下水流	今回報告	約637,000	約114,000	約494,000
入抑制 <u>効果あり</u>	前回報告	約637,000	約30,000	約602,000

タンク設置状況

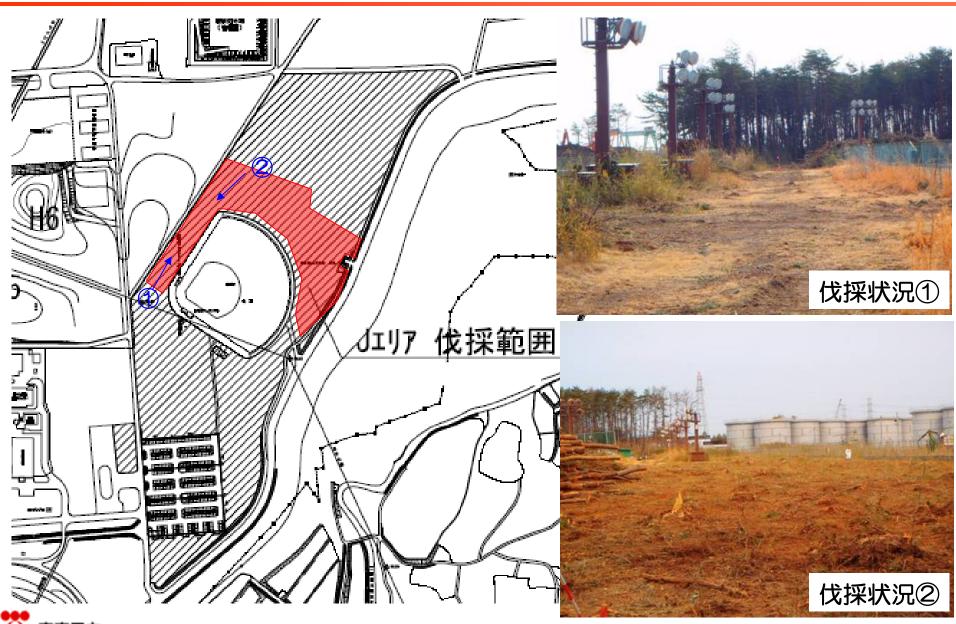


タンク増設エリアの検討

■敷地南側エリア(面積:約10万m²)は、地質調査、地形測量をH25年3月末まで実施して、調査結果をもとにタンク設置可能エリアを精査していくとともに、H25年5月中旬完了目途に伐採、整地を実施



敷地南側エリアの伐採状況



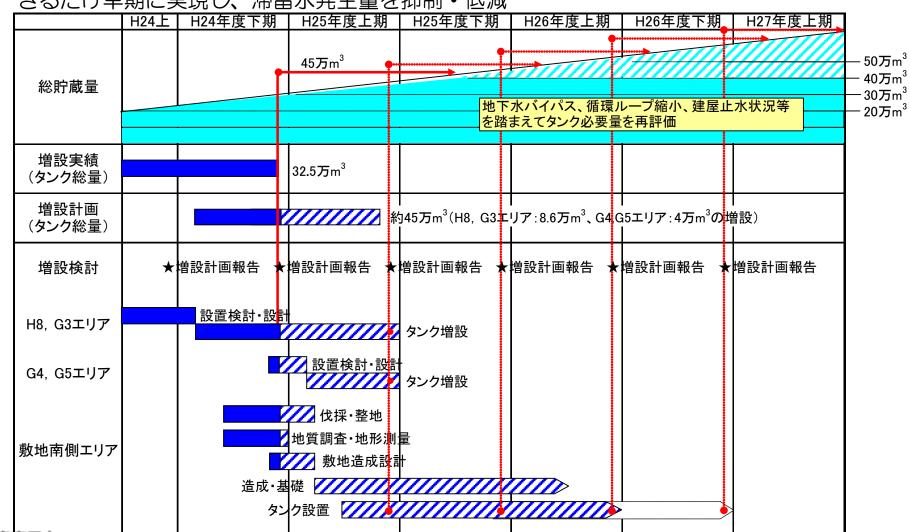
至近のタンク設置スケジュール

■Gエリア(G3・G4・G5エリア)の更なる増設検討をした結果、 Gエリアの空きスペースに46,000m³の鋼製円筒型タンクを設置でき る見通しが立ったことから、H25年度上期中目途に設置することを新 規計画

既計画	H24年度							H25年度						
■■ 新規計画	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月
G3・H8エリア タンク増設 (86,000m ³)	設置相	食討・ 記	设計 タンクi	没置			1	7 14,00		000m³ 0m³ 710,00	▼ 14 0m³	.000m ³	7 16,00	√ 6,000m³ 0m³
(80,000m)														
G4・G5エリア タンク増設							設置	食討・ 認		ンク設	置		720,00	▼20,000m ⁹
(40,000m ³)													7 23,00	-

今後のタンク増設検討スケジュール

- ■タンク設置は、地下水バイパスによる流入抑制効果やALPS稼働状況を確認しながら 増設工事並びに更なる増設検討を進めるとともに、半期毎に増設計画を報告
- ■地下水バイパスやサブドレン復旧による地下水流入抑制対策、循環ループ縮小化等をできるだけ早期に実現し、滞留水発生量を抑制・低減



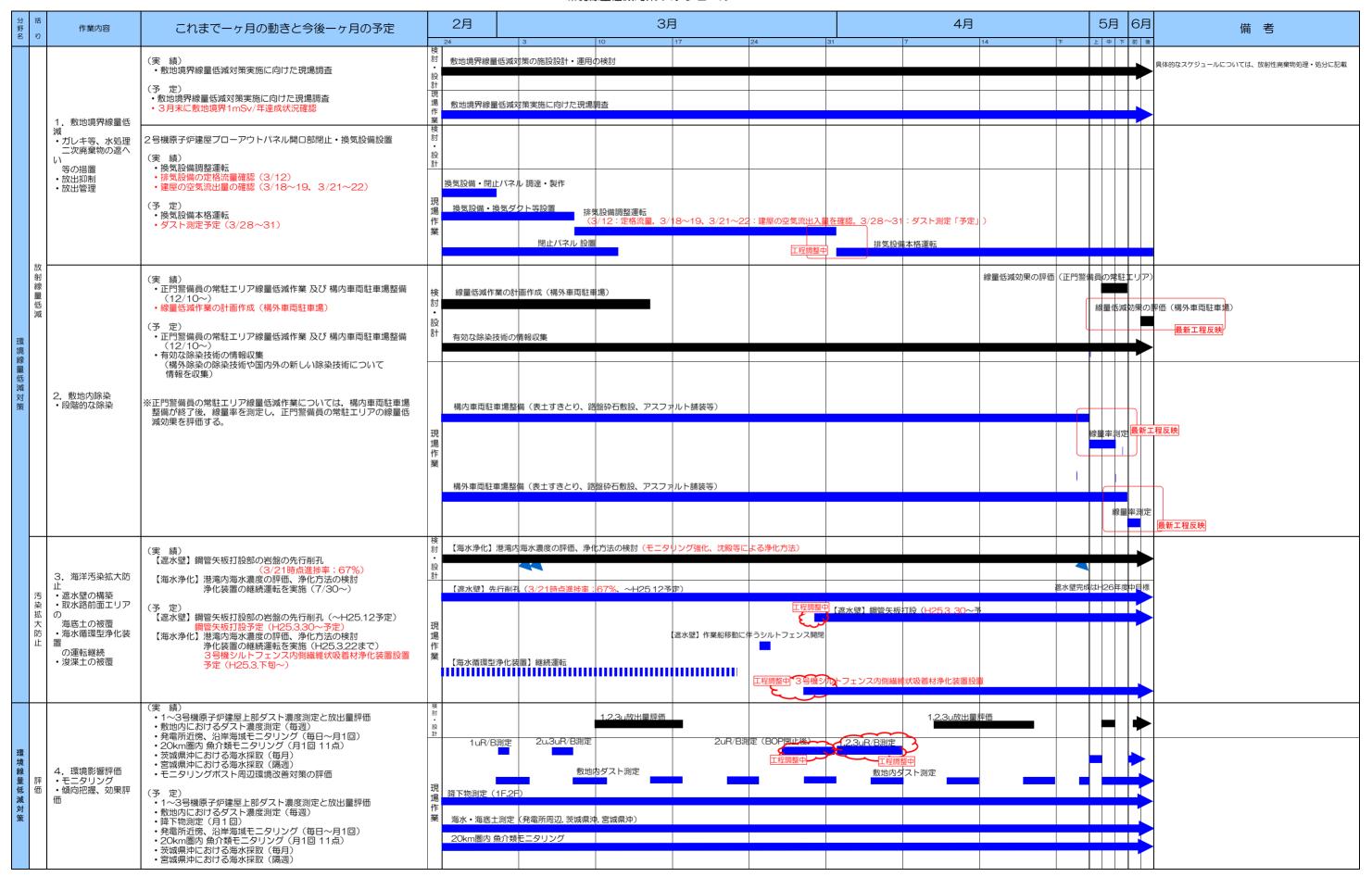
京電刀

まとめ

- ■現在実施中のH8・G3エリア(8万m³)及びG3・G4・G5エリア(4.6万m³)の増設計画により、H25年度上期中目途に約12.6万m³の追加増設を行い、約45万m³まで貯蔵容量を増加させる予定
- ■平成27年中頃までに最大70万m³の貯蔵量が必要となり得ることを踏まえ、必要となるタンク容量を確認しながら、更に敷地南側エリア(10万m²)に最大約30万m³の追加増設を進める計画であり、現在実施中の地質調査、地形測量により、タンク増設検討を継続実施
- ■タンク設置は、地下水バイパスによる流入抑制効果や多核種除去設備稼働状況を確認しながら増設工事並びに更なる増設検討を進めるとともに、半期毎に増設計画を報告
- ■タンク増設検討と並行して、①地下水バイパス等による地下水流入抑制対策、 ②多核種除去設備稼働によるタンク貯留水(RO濃縮水)の低減、 ③建屋滞 留水の塩分濃度及び放射能濃度の低減による循環ループ縮小化をできるだけ 早期に実現し、滞留水発生量を抑制・低減

東京電力

環境線量低減対策 スケジュール



線量低減対策等によ

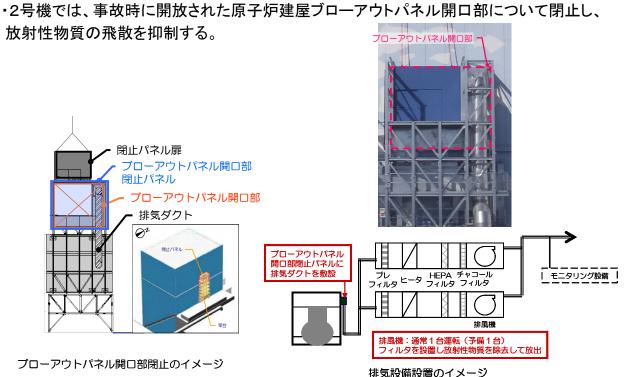
る工程及び線量評価結果	: 実績	:計画	:工程未定
			(単位:mSv/年)

										エ 科	Ē										
				H24年	∓度								H25	年度						H25年3月末時点	設計値
				11月 12月		_	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	H25年3月末時息	改削世
_		2号機原-	子炉建屋	ブローアウトパネ 設計	ネル開口部	部の閉止 調達・集	\$U.# =	状況	に応じて	平価方法?	見直し・評	呼価	L]]	<u> </u>		
気体	体廃棄物の放出				主	1 0FJE 3	足場組	か、設置	Ţ]			[I]	I	Ţ	Ţ'	0.03	0.03
''' -	di EL	+	-+		\mp	\mp														0.00	0.00
	小 計	第十十一	時保管施	設(1/2槽)への)移動	+-	#611188#/													0.03	0.03
	①_ 味尽飾エリマA (下)	後上20	- F F F F F F F F F F F F F F F F F F F	及(1/2個) 102	19 #0		放出開始 施本記書													0.01	0.04
	①一時保管エリアA(瓦礫等)					עו	遮蔽設置	覆土式	時保管的	拖設(3/4槽)への移動	<u> </u>	L	l]	L	J	l,	0.01	0.04
			-			・時保管エリフ	アQへの移	動													
	②一時保管エリアB(瓦礫等)							低線	量瓦礫を4	4月以降受	入予定、	泉源設定	を測定値を	基に見直	し・評価	J	L	J	.l	-	0.02
	③一時保管エリアC、D、E、F(瓦礫等)	線源設定	を測定値	を基に見直し・	評価															0.24	0.24
4	<u> </u>	$\overline{}$	\dashv		枝·葉·柞	根を伐採木一	時保管槽	こ移動・登	入												
- 1									線源設定	を測定値	を基に見	 iし・評価	[[]]	[0.03	0.03
- -					+			 	7							1	f	7			
	⑤一時保管エリアH(伐採木)					枝・葉・	根を伐採	1	管槽に移動			10 ± 10 1								_	0.00
	- 1, Ma - 7, (W.).								7	1			[l _I	.L	J 1	.L	J 1	_L		0.00
		覆土式十	時保管施	E設(1/2槽)へσ	0受入、覆:	土により遮痕	ž				直を基に見							_			
	⑥一時保管エリアL(覆土式一時保管施設)(3/4槽新設予定)					$\overline{}$	Ī				(4槽)設置					J	L	J	.l	0.03	0.06
	⑦一時保管エリアP1、P2(瓦礫等)(新設予定)	+ +			+	+		_			定を測定値									_	0.12
-		++			+	+-									1			-		_	
	北エリアの小計				\bot	+														0.31	0.51
	①使用済燃料乾式キャスク仮保管設備	評価モデノ	レの見自し																	0.07	0.07
	②固体廃棄物貯蔵庫	線源設定	を測定値で	を基に見直し・語	評価															0.03	0.03
	③ドラム缶等仮設保管設備				12月より	り固体廃棄物	物貯蔵庫か	らドラム台	受入開始	、線源設定	Eを測定値	を基に見	直し・評価							0.08	0.08
		機器に遮	磁設置. /	線源強度の見画	直し・評価	\mp		線派	親設定を実	績値を基に	こ見直し・	平価									
Ē		100 Hill 1 - A	MAIL EVI	WAR 1812 - 10 E		\Rightarrow														0.16	0.16
1						エリア整															
- 7						瓦礫等を	- 時保管	エリアBか	5移動											0.06	0.06
	②体田汶上之中/ 皿关带 性児繁牧乳///IDION CADDY/\\	++		敷地境界から	並ねた坦言	iicı + tit enen:	***	フル羊状	受入開始	/ ** _ +kc =//	かこわま										
	⑥使用済セシウム吸着塔一時保管施設(KURION・SARRY分) 「第四施設」			敖地境外から	在れいこ場内						いり物制									_	0.05
固体	⑦一時保管エリアM(伐採木)						根を伐採	木 一時保育	管槽に移動	ti I										-	_
14	⑧一時保管エリアV(伐採木)(新設予定)							▽受入	開始(予定	E)										_	0.01
	西エリアの小計				+	+														0.40	0.47
-	(A) Deh (CT)=11, H± / A>	線源設定	を測定値	を基に見直し・記	評価	\pm															
Ē	①貯留設備(タンク類) 注:別紙参照		100 111	受入、線源設定	+ 割中は1	ナザに見広い	₩ /m:													0.91	0.91
-	②一時保管エリア〇(瓦礫等)		10月より3	文八、林原改正	で別と世で	と母に兄旦し	∠ † ā+1₩													0.00	0.00
								l	伐採木一	特保管槽 記	置、枝·葉	・根を受	<u> አ</u>	l	L	J	L	J	l	_	0.00
	₩ # # # # # # # # # # # # # # # # # # #	\bot				+															
	南西エリアの小計																			0.91	0.91
	①使用済セシウム吸着塔一時保管施設(KURION分) 「第一施設」			遮へ	い追加			▽吸着均	移動開始	(西エリア第	四施設へ)								0.28	0.22
	②使用済セシウム吸着塔一時保管施設(SARRY分)		$\overline{}$		\top			▽吸着均	各動開始	(西エリア第	四施設へ)								0.16	0.16
	「第一施設」 ③使用済セシウム吸着塔一時保管施設(HIC分)	+	\rightarrow	$\overline{}$	+-	(多核種除去	設備の運	用開始後	より受 λ 問	始予定>		線循記	定を測定4	直を其1-6	直し・評価	#	-	+		+	
	「第二施設」							i							Ţ	Ţ	_	_		0.21	0.21
	④使用済セシウム吸着塔一時保管施設(HIC分) 「第三施設」			=	遮へい機能	能を有する施	設の設置								線源設定					-	0.17
	⑤一時保管エリアK(伐採木)					枝·葉·	根を伐採さ	一時保管	音槽に移動	i										_	_
Ī	_	+		$\overline{}$	+-	枝・葉・	根を伐採さ	★一時保 ^金	曹槽に移動	1								-			
=		+		\longrightarrow	+						44.4.							_		_	
								L.4月以	¥ 又 人予足 <u>1</u>	1、烬凉改 	定を測定値	と基に見	に但し、評価	Щ	.L	J		J	_L		0.01
	⑧一時保管エリアN(瓦礫等)										定を測定値			ħ	L	J	L	J			0.02
	⑨一時保管エリアU(瓦礫等)	+	\rightarrow		_	受入開始			1											0.03	0.03
	◎ 阿林昌士77.0(此味寺/	+	\longrightarrow	$-\!\!\!\!+\!\!\!\!\!-$	-	ストが知	1	代 坪	木一時保命	新槽設置	枝・葉・根を	≠受λ						_		0.03	
	⑩一時保管エリアS(伐採木)							i	T	#JRINE!	IN							7			0.00
					枝	・葉・根を伐	採木一時	保管槽に	美入	1	İ		L	l	L	J	L				
	①一時保管エリアT(伐採木)							ļ	J	l	Ll	線源	設定を測	定値を基	に見直し	評価	L]	.l	0.01	0.01
			\longrightarrow		\bot		1		1						<u> </u>]	[Ţ			
										i .	i							1	i l		
	南エリアの小計																			0.68	0.82

※端数処理の関係で合計値が合わない場合がある ※合計値は、固体廃棄物の最大値と気体廃棄物を合算した値

気体廃棄物の線量低減対策

- ・1~3号機では、原子炉格納容器ガス管理設備により格納容器内から気体を抽出してフィルタ で放出される放射性物質を低減している。
- 1号機では、原子炉建屋カバーの排気設備フィルタにより放射性物質の飛散を抑制している。



固体廃棄物の線量低減対策

瓦礫及び伐採木の移動 及び覆土

低減対策の主な実施箇所

注:数字は、それぞれの線源について の敷地境界における線量評価結果

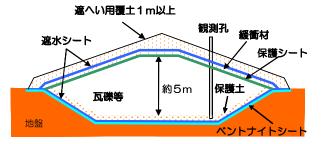


固体廃棄物の線量低減対策

覆土式一時保管施設の設置、同施設への瓦礫等の移動

1槽目

- •9/5瓦礫搬入開始, 11/17完了
- •10/26保護シート・緩衝材等設置開始、12/5完了
- ・12/5遮水シート・遮蔽用覆土設置開始, 3/13完了 2槽目
- •12/17瓦礫搬入開始, 2/14完了
- ・1/24保護シート・緩衝材等設置開始, 2/25完了
- ・2/25遮水シート・遮蔽用覆土設置開始、3/25完了



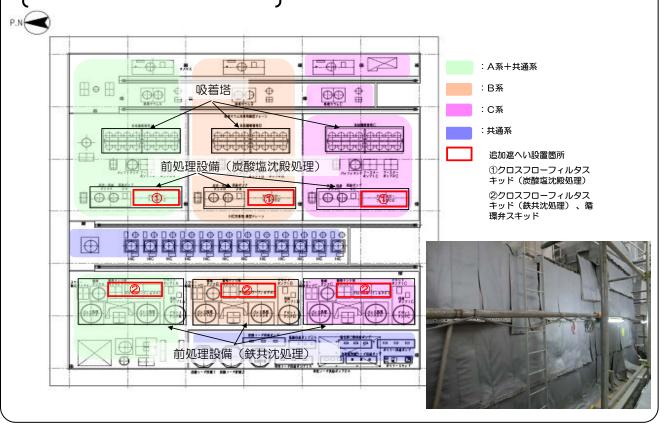
覆土式一時保管施設概略図【断面図】



覆土式一時保管施設2槽目(3月25日撮影)

固体廃棄物の線量低減対策

多核種除去設備の追加遮へい対策



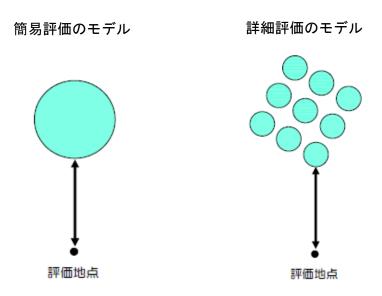
タンク類の線量評価について

南西エリアの貯留設備(タンク類)の線量評価については、以下のような見直しを行っており、前回(2月28日)報告の0.45mSv/年から、現状、0.91 mSv/年と評価している。

貯留設備(タンク類)の線源設定の見直し・評価

- ・これまで、タンク類については主要な核種としてセシウム(Cs-134、Cs-137)を線量評価の対象としているが、ストロンチウム(Sr-90)について娘核種のイットリウム(Y-90)の放出する高エネルギーのベータ線により発生する制動エックス線による線量への寄与が大きいことから、タンク毎のタンク内の貯留水のSr分析結果を用いて、実際のタンクの個数、形状、配置を模擬した評価モデルによる線量評価(詳細評価)を実施中である。
- ・現時点の評価として、敷地境界に近いタンクについては、Sr 分析結果を用いた詳細評価を実施している。敷地境界から遠いタンクについては、Sr 分析を実施中であるため、Sr 分析結果の高い数値を用い、複数のタンクを単一の円筒型タンクにモデル化した評価(簡易評価)を実施している。それらの結果を合算して評価結果としている。これにより実施計画の記載を補正する(3月予定)。
- ・簡易評価を行ったタンクについての詳細評価の結果が揃い、タンク全体の評価結果がまとまった時点で報告する(次回予定)。実施計画の記載についても今後変更する。

以上



福島第一原子力発電所 第2号機原子炉建屋 ブローアウトパネル開口部閉止と 排気設備調整運転の実施について

平成25年3月28日東京電力株式会社



1. ブローアウトパネル開口部閉止について

隙間面積(開口面積)を低減することによって放射性物質の放出を低減するために、平成24年12月上旬から、2号機原子炉建屋ブローアウトパネル開口部閉止パネル設置工事に着手し、平成25年3月11日に、閉止パネルの設置を完了しました。





ブローアウトパネル開口部

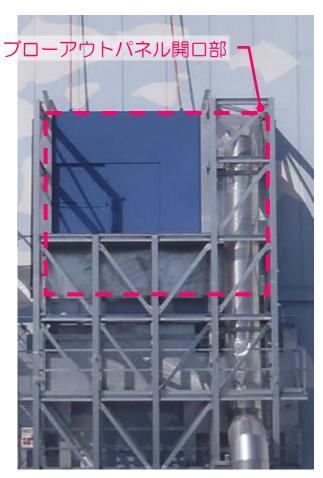
閉止パネル架台



2. 閉止パネル設置状況







閉止パネル揚重中

閉止パネル設置中

閉止パネル設置完了

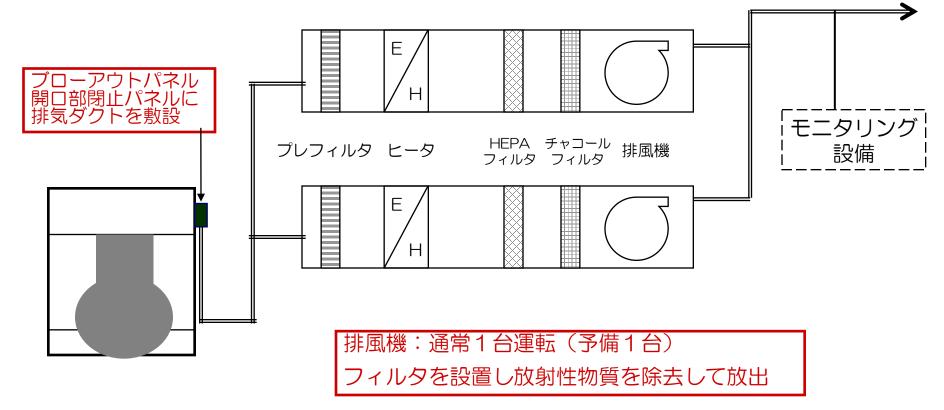


撮影日: H25.3.11

3. 排気設備について

ブローアウトパネル開口部閉止に伴い建屋内の環境悪化が予想され、 今後の使用済燃料取り出し作業等のため、作業環境改善を目的として、 排気設備を設置しました。

また、排気設備には、フィルタを設置し、放射性物質を除去して放出します。



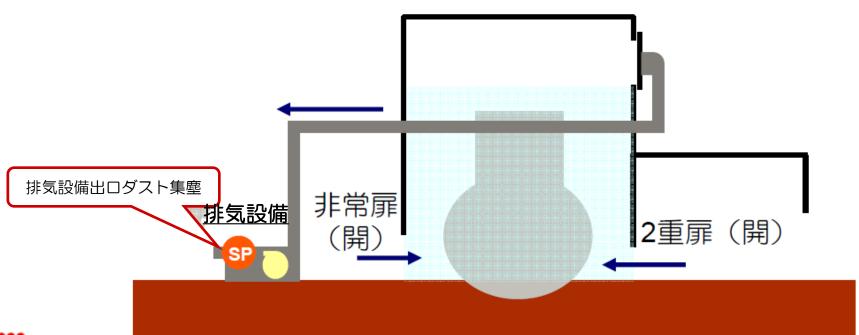


排気設備の設置イメージ

4. 放射性物質の放出量管理について(排気設備運用開始後)

今後は、放射性物質の放出量管理として、以下を実施します。

- 排気設備出口側空気のダストの監視
- 毎月、排気設備出口ダストの集塵を実施し、放出量評価を実施





5. スケジュールについて

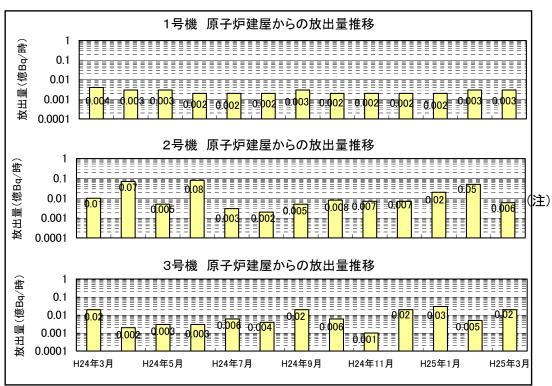
	平成25	平成25年 4月	
	中旬	下旬	上旬
ブローアウトパネル閉止	▽ 3/11完了		
排気設備調整運転			
排気設備運用開始			

※作業の状況に応じ、変更する可能性有り



原子炉建屋からの追加的放出量の評価結果

- ○1~3 号機原子炉建屋からの現時点の放出量(セシウム)を、原子炉建屋上部等の空気中放射性物質 濃度(ダスト濃度)を基に評価。(各号機の採取地点は別紙参照)
- ○放射性物質が舞い上がるような作業が行われていない状況であり、1・3号機は大物搬入口が閉塞、 2号機は大物搬入口が微開の状態で測定。
- ○1~3号機建屋からの現時点の放出による敷地境界における被ばく線量は0.03mSv/年と評価。
- ○被ばく線量は、原子炉建屋上部等の空気中放射性物質濃度を基に算出した1~3号機放出量の合計 約0.1億ベクレル/時から算出。
- ○号機毎の推移については下記のグラフの通り。



放出量についてはCs134とCs137の合計値である

○本放出による敷地境界の空気中の濃度は、Cs-134 及び Cs-137 ともに 1.4×10⁻⁹ (Bq/cm³) と評価。

※周辺監視区域外の空気中の濃度限度:Cs-134・・・2×10⁻√、Cs-137・・・3×10⁻√(Bq/cm³)

※ 1F 敷地境界周辺のダスト濃度「実測値」:

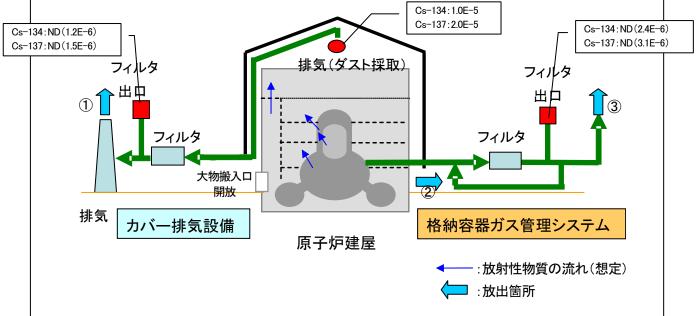
Cs-134···ND(検出限界値:約1×10⁻⁷)、Cs-137···ND(検出限界値:約2×10⁻⁷)(Bq/cm³)

(備考)

- 1~3号機の放出量の合計値は 0.029 億ベクレル/時であり、原子炉の状態が安定しているこ とから、前月と同様に0.1億ベクレル/時と評価している。
- 3号機の放出量の増加については、風量は先月とほぼ変わりが無いものの、ダスト濃度のバラ ツキによる影響が大きかったものと評価している。
- ・ 希ガスについては、格納容器ガス管理設備における分析結果から放出量を評価しているが、放 出されるガンマ線実効エネルギーがセシウムに比べて小さく、被ばく経路も放射性雲の通過に よる外部被ばくのみとなるため、これによる被ばく線量は、セシウムによる線量に比べて極め て小さいと評価している。
- (注)2号機ブローアウトパネル開口部を閉止した後の原子炉建屋からの放出量については、排気設備 の風量が安定した後に採取及び評価を実施する予定。本評価結果については4月に公表予定。

〇1号機

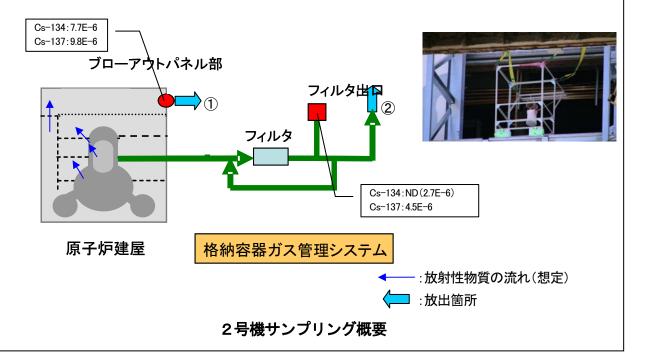
- ①原子炉建屋カバー排気設備からの放出量 カバー排気設備のフィルタ出口のダスト濃度に設備流量を乗じて、放出量を算出。
- ②原子炉建屋カバー隙間からの漏れ量 空気漏えい量を外部風速、建屋内外差圧、カバー隙間面積等を算出。ダスト濃度は、カバー排気 設備のダスト採取系で採取した試料を分析しダスト濃度に空気漏えい量を乗じて、放出量を算出。
- ③原子炉格納容器ガス管理設備からの放出量 ガス管理設備フィルタ出口のダスト濃度に設備流量を乗じて、放出量を算出。



1号機のサンプリング概要

〇2号機

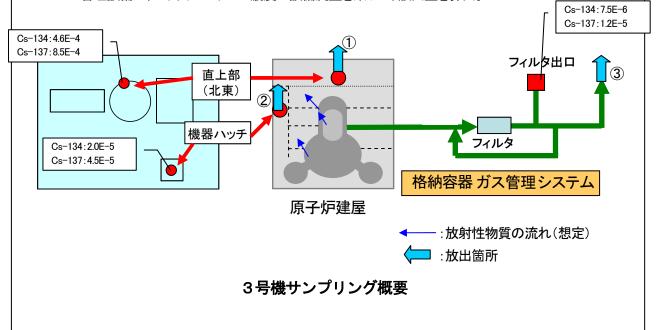
- ①ブローアウトパネル開口部からの放出量 ブローアウトパネル部のダスト濃度に流量を乗じ、放出量を算出。
- ②原子炉格納容器ガス管理設備からの放出量 ガス管理設備フィルタ出口のダスト濃度に設備流量を乗じて、放出量を算出。



〇3号機

- ①原子炉建屋上部からの放出量
 - 原子炉建屋上部のダスト濃度に蒸気発生量を乗じて、原子炉建屋上部からの放出量を算出。
- ②機器ハッチ部からの放出量
 - 機器ハッチ部からのダスト濃度に風量を乗じて、機器ハッチ部からの放出量を算出。
- ③原子炉格納容器ガス管理設備からの放出量

ガス管理設備フィルタ出口のダスト濃度に設備流量を乗じて、放出量を算出。



※吹き出しの濃度は、3月に採取し、評価に用いたダスト濃度を示す。(単位:Bq/cm³) 検出限界値を下回る場合は、「ND」と記載し、括弧内に検出限界値を示す。

港湾内への繊維状吸着材浄化装置の設置について

東京電力株式会社

平成25年3月28日



概要·目次

<概要>

- 事故後の高濃度の放射性物質を含んだ水の漏えいにより、港湾内の海水中の放射性物質濃度が 上昇したが、取水口前へのシルトフェンス設置等の拡散防止対策を実施し、現在、海水中の放 射性物質濃度は低下してきているが、告示濃度を超えているエリアがある。
- 1~4号機取水路開渠内で運転中の海水循環型浄化装置については、開渠内の海水量に対して 処理流量が小さく、海水中濃度の変動の影響で十分な効果は確認できていない。
- 今後は、海水中でも選択的にCsを吸着する吸着剤を接触面積を増やすためにモール状繊維に付加した繊維状吸着材を用いた浄化装置を海水中に設置して浄化する。
- なお、海水循環型浄化装置は、今後、遮水壁設置工事と干渉し運転が困難となるため、繊維状吸着材浄化装置の設置に合わせて運転を中止し、遮水壁設置工事の進捗により装置を撤去する。

<目次>

今後の海水中放射性物質の低減対策

- (1)繊維状吸着材浄化装置による浄化
- (2)繊維状吸着材の概要 (参考)繊維状吸着材の確認試験結果
- (3)繊維状吸着材浄化装置の概要
- (参考) これまでの海水中放射性物質の低減対策 海水循環型浄化装置の概要・実績



東京電力

今後の海水中放射性物質の低減対策 (1/5)

(1)繊維状吸着材浄化装置による浄化

基本方針

- 開渠内の海水中Cs濃度の高い場所より繊維状吸着材浄化装置を海水中に設置してCsを浄化
- ・開渠内の海水中濃度の推移(低減効果)を評価して追加設置する場所を検討
- 吸着材付着量を評価して吸着材の交換時期を検討
- 海水循環型浄化装置については、繊維状吸着材浄化装置の設置に合わせて運転を中止し、 遮水壁設置工事の進捗により装置を撤去

設置の順番

- ① 3号機取水口シルトフェンス内側 (3月末着手し、順次設置)
- ② 2,4号機取水ロシルトフェンス内側 (極力、前倒し(6月末目途))
- ③ 2.3.4号機スクリーンポンプ室内 (濃度推移で判断(将来的には実施))
- 4 その他

測定•評価

- 海水中濃度 海水を日1回採取、測定し濃度推移を評価
- ・吸着量 吸着材を定期的に採取して吸着量を測定し、吸着量の余力を評価

交換した吸着材の扱い

線量率に応じた一時保管施設で保管予定



今後の海水中放射性物質の低減対策(2/5)

(2)繊維状吸着材の概要

海水中でも選択的にCsを吸着する吸着剤を、接触面積を増やすためにモール状繊維に付加 (グラフト重合) した吸着材

Cs吸着剤:フェロシアン化合物。金属錯体の一種で、内部の空隙にセシウムイオンを選択的 に取り込み、再放出することなく安定

モール状繊維:ナイロン繊維を基材。加熱により減容が可能

グラフト重合:放射線照射により基材にイオン交換基を合成

外径:100mmφ

材質:ナイロン(フェロシアン化コバルト)

安定性:海水中におけるフェロシアン化合物の溶出がないことを確認*

吸着材の必要量

3号機シルトフェンス内側のCs-137量と繊維状吸着材への吸着可能量*から必要量(約200m)を算出

*:模擬海水による試験データより



繊維状Cs吸着材

(参考) 繊維状吸着材の確認試験結果

- モール状Cs吸着繊維の実海水浸漬試験
 - (1) 実海水に所定量の吸着繊維を投入
 - (2) 一定時間経過後、吸着繊維を取り出し、処理海水試料中のCs濃度を分析 (比較として、吸着繊維を投入しない海水試料も分析)

実施日時: H24年11月21日(水)~22日(木)

海水: 約 1 L

吸着繊維量: 約 15 cm 浸漬時間: 約 18 時間

表 処理海水試料 (18時間静置後) のCs濃度

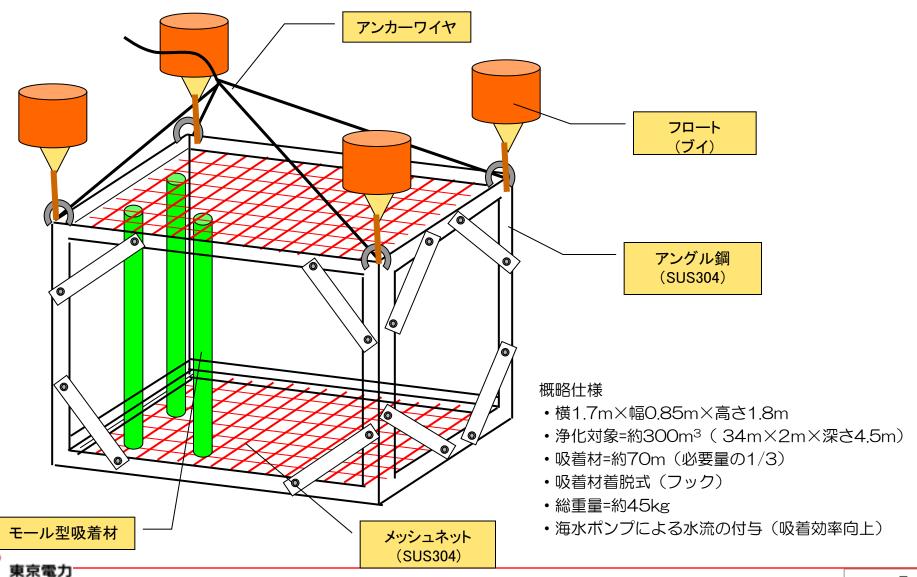
	Cs-134 (Bq/cm ³)	Cs-137 (Bq/cm ³)
吸着剤なし	3.889E-02	7.088E-02
吸着剤あり	< 9.272E-03	< 9.798E-03



図 実海水浸漬試験

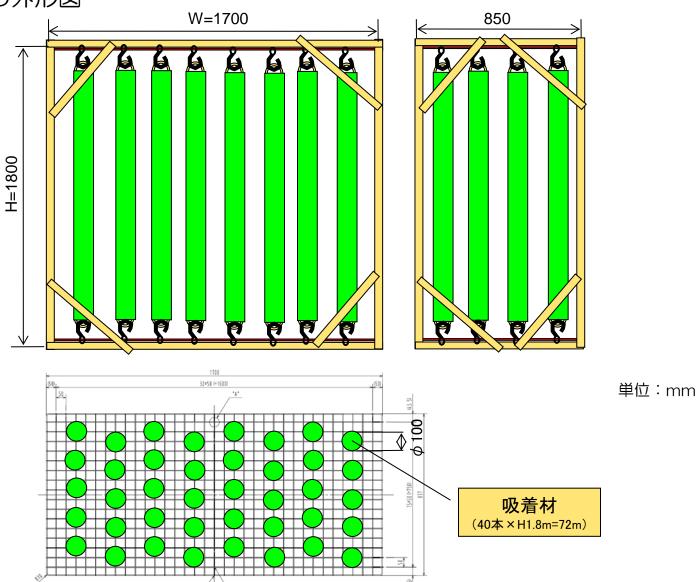
今後の海水中放射性物質の低減対策(3/5)

(3) 繊維状吸着材浄化装置の概要 浄化装置の概念図



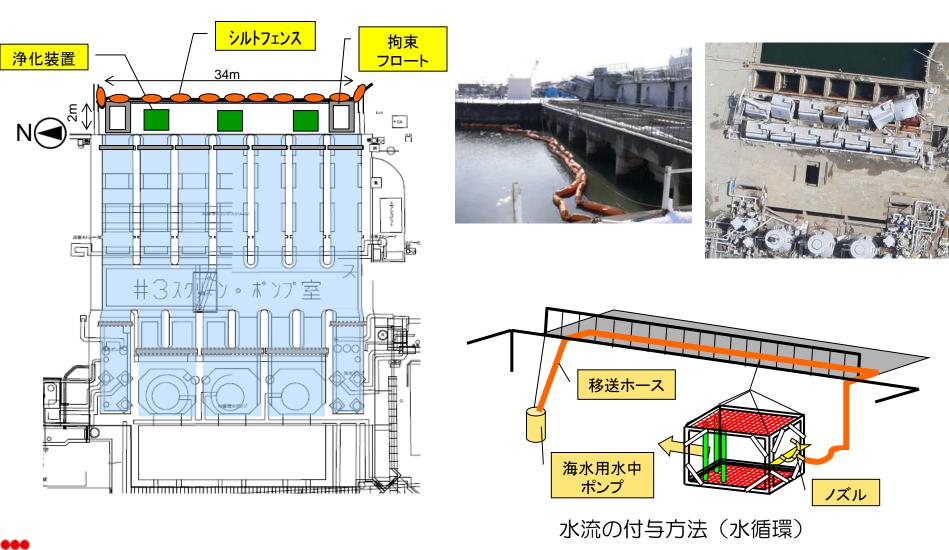
今後の海水中放射性物質の低減対策 (4/5)

浄化装置の外形図



今後の海水中放射性物質の低減対策(5/5)

3号機シルトフェンス内の状況



(参考) これまでの海水中放射性物質の低減対策(1/2)

海水循環型浄化装置の概要・実績

 現在1~4号機取水路開渠内で運転中の、吸着剤としてゼオライトを使用している海水循環型 浄化装置については、妨害物質の除去対策等による吸着率の向上や海水中濃度の高い3号機付 近へ採水点を移設することにより浄化性能の向上を図ったが、開渠内の海水量(約16万m³) に対して処理流量が小さく(約20m³/h)、海水中濃度の変動の影響で十分な効果は確認で きていない。

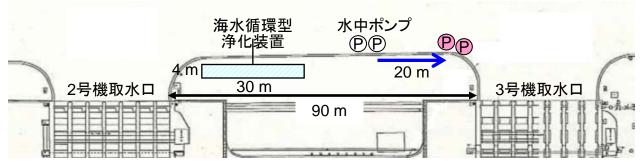
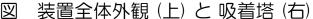


図 装置全体配置と水中ポンプ移設先



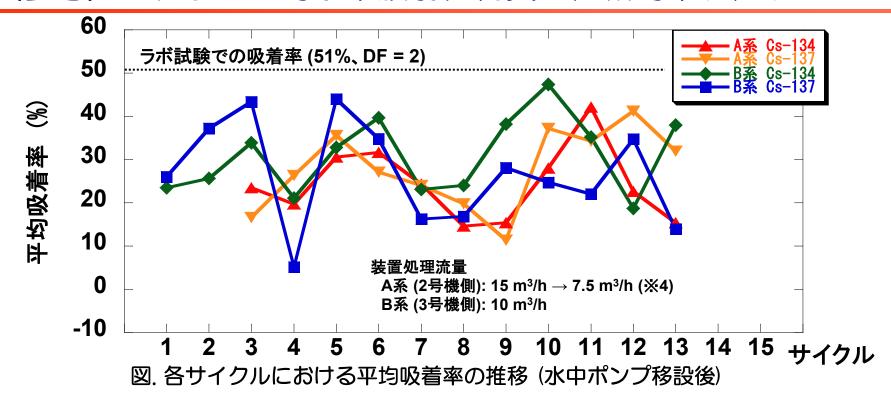


仕様

- ・ 開渠内の海水を水中ポンプで汲み上げ、Cs吸着剤を充填した吸着塔へ通水し、 処理した海水は再び開渠内に戻すシステム
- 吸着塔の大きさ: 2.3 m×2.3 m×2.1 m、約 8 m³
- 吸着塔台数: 2 基
- Cs吸着剤 (ゼオライト) 装荷量: 約 1.8 トン /基
- 装置処理流量: 30 m³/h (実運用では、10 ~ 20 m³/h 設定)



(参考) これまでの海水中放射性物質の低減対策(2/2)



- (※1) A、B系ともに粗粒ゼオライトを充填
- (※2) A系の1、2サイクル時、 処理流量等の影響により、吸着効果が確認できなかったため、評価から除外
- (※3) Cs-134の吸着率とCs-137の吸着率の差が50%以上ある場合は評価から除外
- (※4) 3サイクル時の途中で、A系の流量を変更 15 m³/h → 7.5 m³/h
- (※5) 3サイクル時にゼオライト充填袋をメッシュの粗い袋に変更

粗粒ゼオライトの採用、よりメッシュの粗いゼオライト充填袋への変更、 処理流量等の最適化により、水中ポンプ移設後の全平均吸着率は約30%となり、 水中ポンプ移設前と比較して、10%程度の向上が認められた。

9

港湾内海水中放射性物質濃度低減に関する専門家による検討会の設置について

昨年9月末時点で、港湾内のセシウムの海水中放射性物質濃度について評価した結果、 海水の流れが比較的大きいエリアでは港湾内の海水中の放射性物質濃度が告示に定める周 辺監視区域外の濃度限度(告示濃度)を下回る結果となったが、海水の流れが比較的小さ いエリアではこれを上回る結果となった。

放射性物質濃度が一部の箇所で告示濃度未満に低減しない要因や放射性物質濃度の低減 対策について、信頼性のある形で検証を行うことを目的として、以下のような複数の専門 領域の専門家からなる検討会を4月上旬に設置し、5月末までを目途に検証結果を示す。

検討会の概要 (案)

<専門領域>

- ・環境中における放射性物質の挙動・拡散
- ・地下水の流れ
- ・港湾内の海水の流れ 等

<検討項目>

- ・漏えいの可能性が考えられる経路の再点検
- ・モニタリング結果等からの漏えい可能性の評価
- ・現状の放射性物質濃度の推移についての科学的説明 等

<検討スケジュール>

	4月	5月
検討項目 ・漏えいの可能性が考えられる経路の再点検		検証
・モニタリング結果等からの漏えい可能性の評価 ・現状の放射性物質濃度の推移についての科学的説明	▲検討会 ▲	•

労働環境改善スケジュール

	労働環境改善スケジュール						
分野名 り	作業内容	これまで1ヶ月の動きと今後1ヶ月の予定	2月 3月 4月 3 10 17 24 31 7 14 下	5月6月 備考			
		(実 績) ・ 新規建屋等建設エリア(多核種除去設備建屋、キャスク仮保管設備、構内車両駐車場、構外車両駐車場、焼却炉設備)のノーマスク化の検討 ・ 1~4号機周辺・タンクエリア・瓦礫保管エリアを除くノーマスク化エリア拡大に向けた現地調査、運用検討 (予 定)	対規建屋等建設エリアのノーマスク化の検討 □ 分働環境改善WGI-報告 1~4号機周辺・タンクエリア・瓦礫保管エリアを除くノーマスク化エリア拡大に向けた現地調査、運用検討 ダストフィルタ化	ノーマスクヒの対象エリア選定・検討			
被ばく・安全管理	防護装備の適正化 検討	・新規建屋等建設エリア(多核種除去設備建屋・キャスク仮保管設備(4月上旬)、構内車両駐車場・構外車両駐車場(4月下旬))の ノーマスクエリア設定 ・1~4号機周辺・タンクエリア・瓦礫保管エリアを除くノーマスク化 エリア拡大に向けた現地調査、運用検討 ※ダストフィルタ化:空気中よう素131濃度が全面マスク着用基準を下回ることを確認 した上で、ダストフィルタを装着した全面マスクで作業できるエリアを設定し、作業員 の負荷軽減、作業性向上を図る。 ※ノーマスク化:空気中的射性物質濃度が全面マスク着用基準を下回ることを確認した上で、全面マスクを指すと図る。 ※メーマスク化:空気中的射性物質濃度が全面マスク着用基準を下回ることを確認した上で、全面マスクを指する場合できるエリアを設定し、作業員の負荷軽減、作業性向上を図る。 ※一般作業服で移動できるエリアを設定し、作業員の負荷軽減を図る。	(実施済みエリア)H24.3.1:1~4号機及びその周辺建屋内を除く全域、H24.12.19:1~4号機及びその周辺建屋内	内・構外駐車場建設地のレーマスク化 マ焼却炉建型建設地のレーマスク化			
労働環境改善	重傷災害撲滅、全 災害発生件数低減 対策の実施	(実 績) ・協力企業との情報共有 3/21安全推進連絡会開催:作業工程、規制情報の連絡等 ・作業毎の安全施策の実施(TBM-KY等) (予 定) ・3/28安全推進連絡会の開催 ・作業毎の安全施策の実施(継続実施) ・熱中症予防対策実施状況の詳細調査、次年度計画の検討等	熱中症予防対策実施状況の詳細調査・次年度計画の検討 酷暑期に向けた対 情報共有、安全施策の検討・評価	熱中症予防対策の実施 OH24の実績を踏まえ、対策を継続実施 ・炎天下作業の制限(7,8月) ・ 体調管理・クールベスト着用の定着化 ・ 体調不良時の申し出の徹底とERでの早			
健健	長期健康管理の実 施	(実績) ・対象者(社員・協力会社作業員)に追加健診実施の案内 および具体的運用の周知 ・各がん検査の受診希望に基づく、当社発行の紹介状・検査依頼票と、 費用請求用紙の発送 ・甲状腺超音波検査対象者への案内(継続) (予定) ・各がん検査対象者からの費用請求に基づく、検査費用の支払い手続き	健康相談受付 紹介状・費用請求用紙の発送				
康管理	継続的な医療職の確保と患者搬送の迅速化	(実 績) ・男性看護師(4名)を採用し、1 F 救急医療室とJ V 診療所へ配置 ・1 F 救急医療室とJ V 診療所の6月末までの医師確保完了 ・固定医師1名を雇用し、4/1より勤務開始予定(週3日) (予 定) ・各医療拠点の体制検討 ・1 F 救急医療室の恒常的な医師の確保に向けた調整 ・3月配備に向けて1 F 救急医療室への救急救命士派遣調整	各医療拠点の体制検討 救急救命士派遣調整 常勤医師の雇用に向けた関係者との調整 「嘱託社員男性看護師を配置				

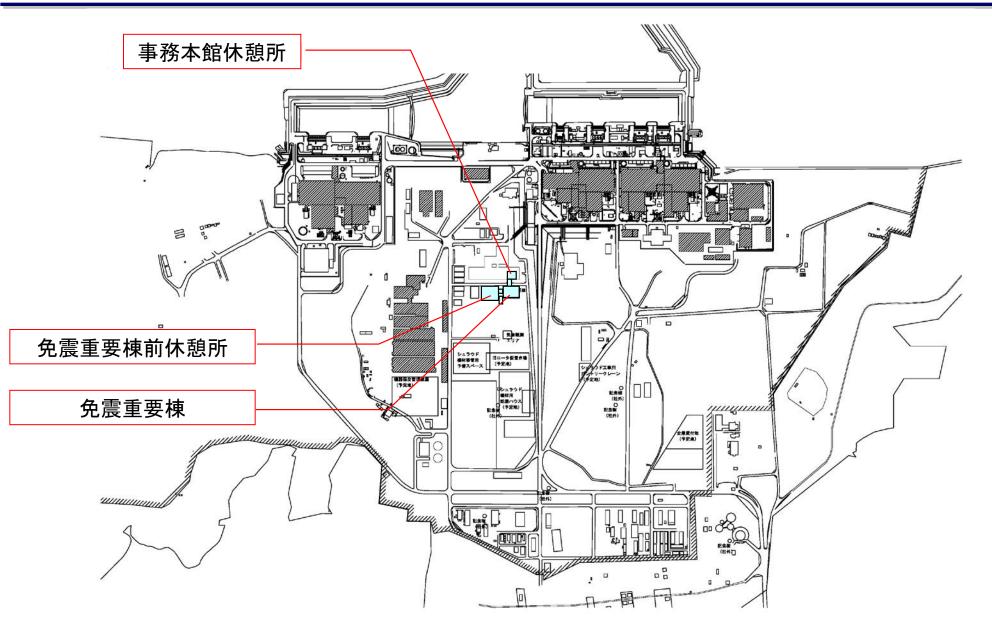
労働環境改善スケジュール

	労働環境改善スケジュール										
分括	作業内容	これまで1ヶ日の動きと今後1ヶ日の予定	2月		3月			4,5	月	5月 6月	備考
名り	作某内谷	これまで1ヶ月の動きと今後1ヶ月の予定	24	3	10	17 24	31	7 14	下	上中下前後	佣 15
	作業員の確保状況 と地元雇用率の実 態把握	(実 績) ・作業員の確保状況と地元雇用率の実態把握(継続的に実施) ・作業員の確保状況(4月の予定)と地元 雇用率(2月実績)について調査・集計 (予 定) ・作業員の確保状況(5月の予定)と地元 雇用率(3月実績)について調査・集計	検討・設計 現場作業	▽作業員の確保状況調	香依賴	作業員の確保状況集 マ 作業員の確保状況と地元	∇4	作業員の確保状況調査体		在保状況集約	
労働環境	労働環境・生活環境・就労実態に関する企業との取り 組み	(実 績) ・労働環境・生活環境・就労実態に関する意見交換及び実態把握 ・意見交換及び実態把握に基づく解決策の検討・実施・結果のフィード バック ・相談窓口への連絡(処遇・労働条件等)への対応 (予 定) ・労働環境・生活環境・就労実態に関する意見交換及び実態把握 (継続的に実施)・意見交換及び実態把握に基づく解決策の検討・実施・結果のフィード バック(継続的に実施) ・作業員へのアンケートによる実態把握(定期的に実施) ・相談窓口への連絡(処遇・労働条件等)への対応(継続的に実施)	· 設 計	環境・生活環境に関する: ▽協力企業との意見交 作業員		1	▽ 1	協力企業との意見交換会	(労働環境)4/5 結果取りまと		見交換 会 (労働環境)
境改善、	警戒区域解除に伴 う新たな出入り拠 点の整備について	(実 績) ・1 F車輌スクリーニング・除染場の建設を完了 ・1 F車輌スクリーニング・除染場の試験運用実施 (4月24日~8月9日) ・入退域管理施設の建設工事着工 ・1 F車輌用スクリーニング・除染場の本格運用への移行 (8月10日) (予 定) ・入退域管理施設の竣工(25年6月予定)後、Jヴィレッジの 入退域管理機能を1 Fに移転	検討・設計 現場作業		1F車輌用スクリ	入退域管理施設の建設 一ニング・除染場の本格運用	工事				
	線量低減・非管理 区域化エリアの拡 大について	(実 績) ・事務本館休憩所の線量低減工事(屋上コンクリート撤去) ・事務本館休憩所の線量低減工事(床・壁の鉛施工等) ・免震棟前休憩所の線量低減工事(床の鉛施工) (予 定) ・非管理区域休憩所の設置検討	検討・設計 現場作業	非管理区域休憩所の 事務本館休憩所線			非管理	単区域休憩所の設計			

事務本館休憩所・免震重要棟前休憩 所及び免震重要棟の線量低減対策に ついて

平成25年3月28日 東京電力株式会社

1. 対象エリア



2.対象エリアの詳細

1階エリア

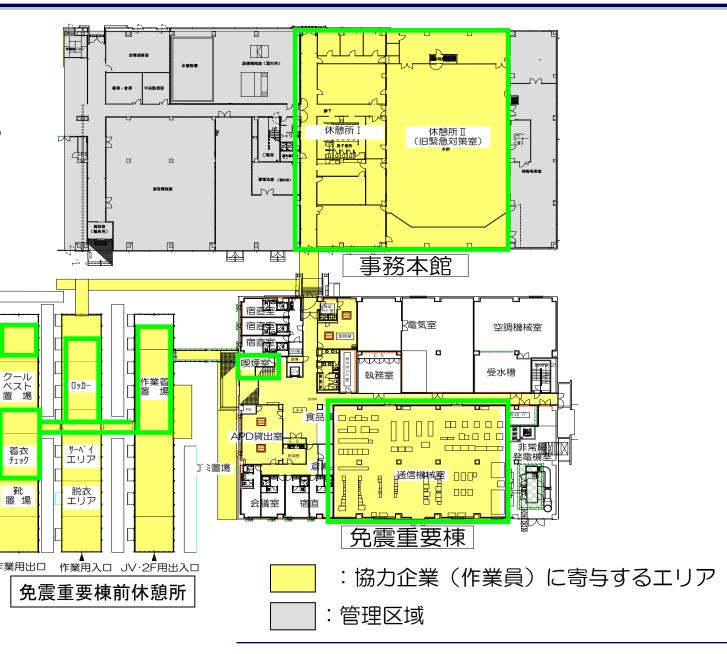
:低線量対策エリア

便所

煙室

作業員 休憩所

作業員 休憩所

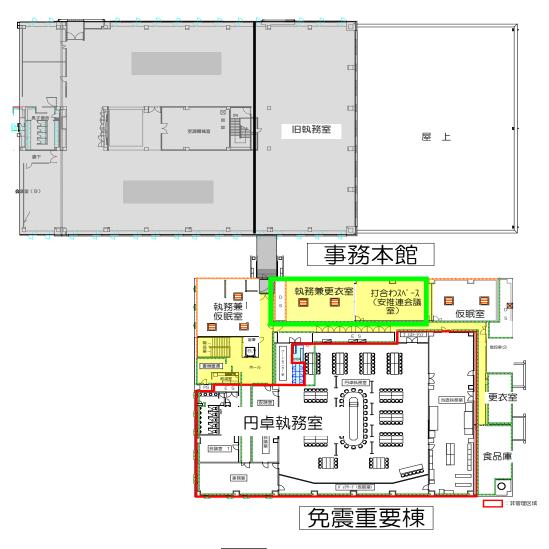


2.対象エリアの詳細

2階エリア

:低級

: 低線量対策エリア



:協力企業(作業員)に寄与するエリア

:管理区域

3.施策内容

〔主な施策〕

・事務本館休憩所低線量化工事(上階遮へい・屋上コンクリート撤去)





 床・壁鉛遮へい
 屋上コンクリート搶

上階執務室(工事前)

与

- ・免震重要棟前休憩所低線量化工事(床遮へい)
- ・免震重要棟低線量化工事(1階壁遮へい・空調機取替・屋上コンクリート撤去)



免震重要棟前休憩所床鉛遮へい



免震棟通信機械室壁遮へい



屋上コンクリート撤去

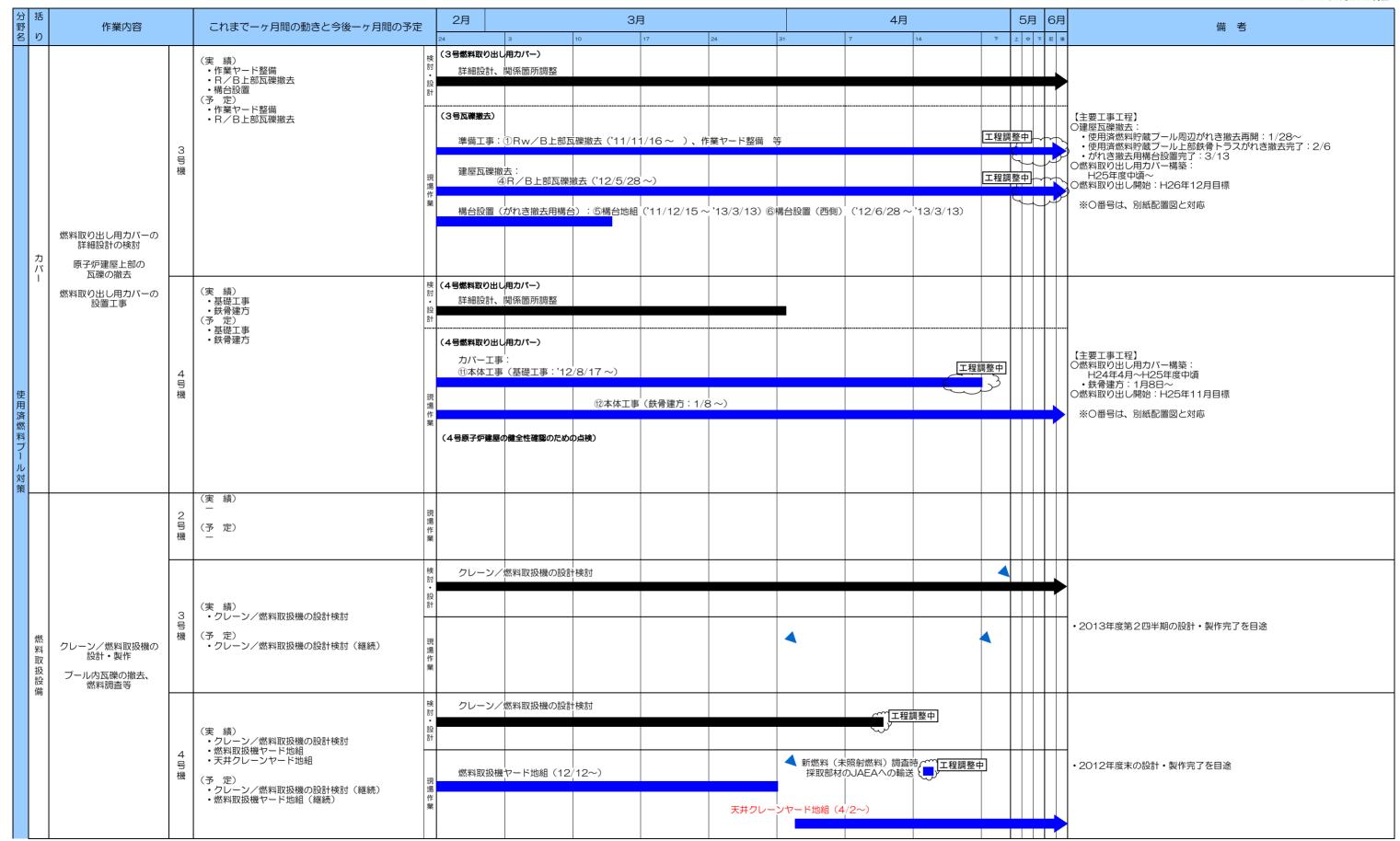
各建物ごとに、室内への影響が高い放射線源を抑制する対策を実施。 結果、約25%以上の低線量化が図れ、目標線量(10 µ Sv/h)を達成。

〔低線量対策結果〕胸元:床+1,500mmの平均値

単位:μSv/h

対象建	建物	対策前 (H24.10月)	対策後 (H25.3月)	低減率 (%)
事務本館	休憩所I, II	9.6	6.5	△32%
免震重要棟前休憩所	休憩所	18.3	10.0	△45%
	通信機械室	13.0	6.1	△53%
免震重要棟	喫煙室	5.6	2.9	△48%
	2階会議室他	1.6	1.2	△25%

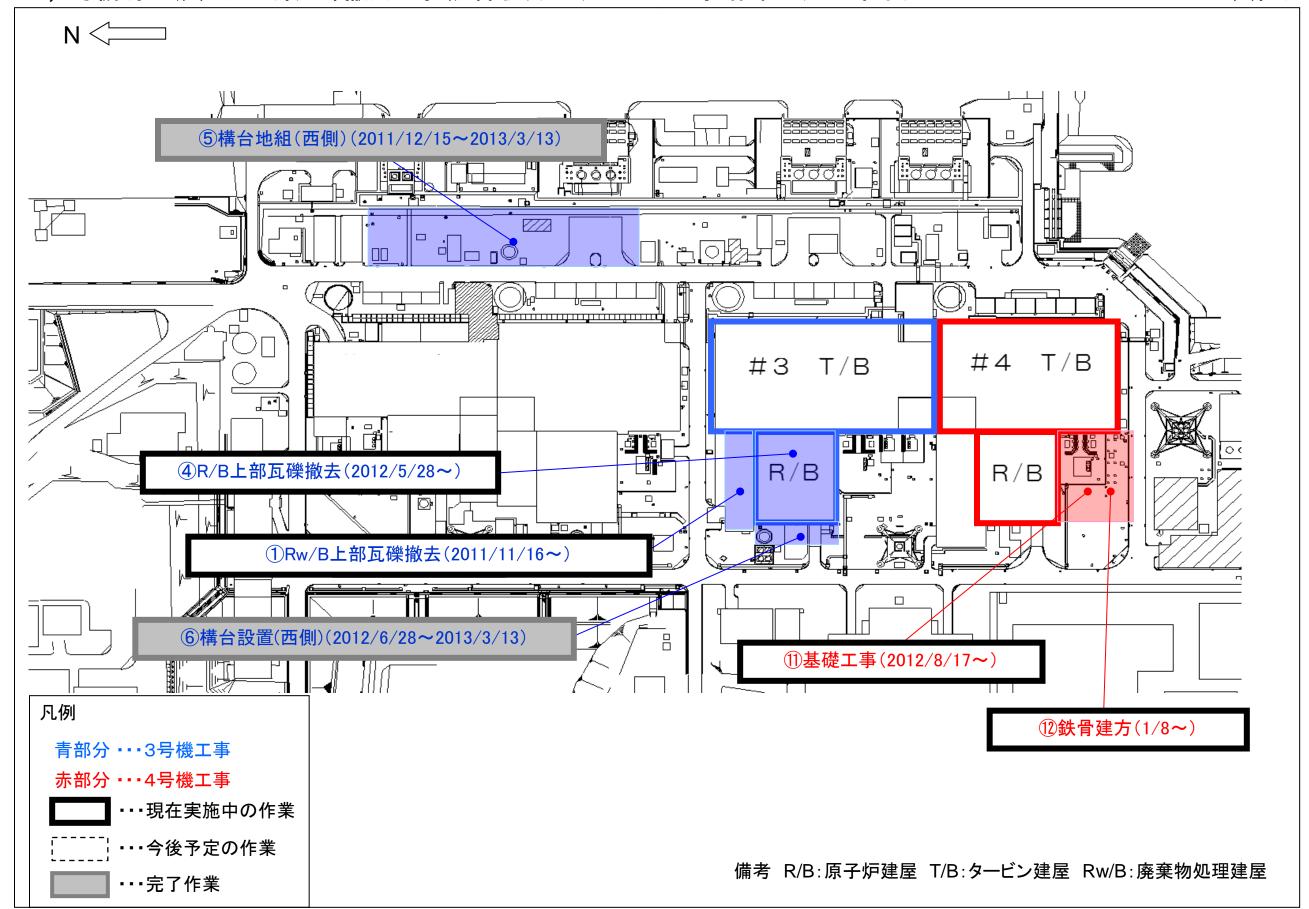
使用済燃料プール対策 スケジュール



使用済燃料プール対策 スケジュール



3,4号機 原子炉建屋上部瓦礫撤去工事 燃料取り出し用カバー工事 作業エリア配置図



【3号機原子炉建屋上部瓦礫撤去工事】

- 3月1日(金)~3月27日(水) 主な作業実績
- ・作業ヤード整備
- ・ 構台地組(地組ヤード)
- · 構台設置【遠隔操作】 ※1
- · R/B上部瓦礫撤去【遠隔操作】 ※2

□先月





□今月





- 3月28日(木)~4月24日(水)主な作業予定
 - ・ 作業ヤード整備
 - · R/B上部瓦礫撤去【遠隔操作】
- 備考

R/B:原子炉建屋

【4号機原子炉建屋カバリング工事】

- 3月1日(金)~3月27日(水) 主な作業実績
- · 基礎工事 ※1
- 鉄骨建方 ※2

□先月





□今月





- 3月28日(木)~4月24日(水)主な作業予定
- 基礎工事
- 鉄骨建方
- 備考

福島第一原子力発電所3号機 使用済燃料プール内調査結果について

平成25年3月28日

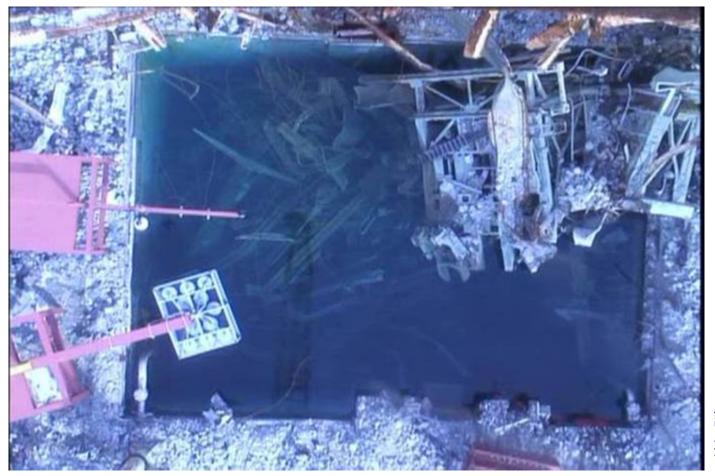
東京電力株式会社



1

調查概要

- 3号機使用済燃料プール内のガレキ撤去方法を検討するために、 使用済燃料プール内のガレキ状況を水中カメラを用いて調査した
 - 使用済燃料プール周辺ガレキの撤去が進んだことから、広範囲の確認が可能になった





調査日 2/14~18

撮影日 2/14

燃料交換機の状況

- 東側は5階床面に支持され、西側は燃料ラック5基(推定)の上に乗っている
 - 東側エンドトラックは、分断して燃料交換機レール上に残存している
 - 西側エンドトラックは、使用済燃料プール内の燃料ラックと壁面に寄掛かっている。
- 燃料交換機には瓦礫が堆積している
- 調査結果を基に、撤去方法、手順を具体化する。今回の調査において確認できなかった箇所は、ガレキ撤去をしながら確認していく予定



西側エンドトラック下面

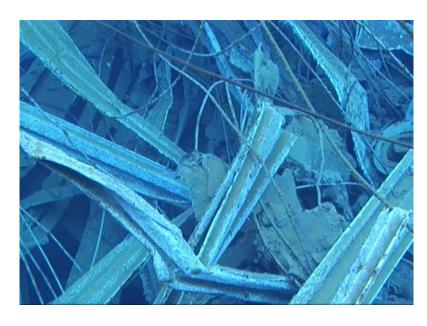


東側エンドトラック



ガレキの状況1

- 燃料交換機下部等の見えない箇所を除き、ガレキの分布状況を 概ね把握することができた。
- 燃料ラックの上には、20cm程度のコンクリート片が積もっている



SFP中央部堆積物



燃料ラック上の堆積物



ガレキの状況2(鉄骨)

- プール内に天井トラスの鉄骨が3本あることを確認した
- これらの鉄骨は、いずれも燃料交換機に支えられていること から落下する心配はない







鉄骨1(西側) 鉄骨2(北側) 鉄骨3(東側)

燃料ラックの状況

- 確認した範囲では、燃料貯蔵ラックの変形は確認されなかった
 - 燃料交換機の当たり方によっては燃料ラックの一部が変形している可能性あり
 - なお、燃料集合体のハンドルは燃料ラックから約10cm出ているため、燃料交換機が燃料ハンドルと接触し燃料ハンドルが変形した後に、荷重を燃料ラックに預ける。このため、燃料ラックが座屈しない限りは燃料が大きく破損する可能性は低いと考えている
- ・ 今後地震が発生しても燃料ラックが崩れる可能性は低いと推定
 - 燃料ラックの耐荷重は燃料交換機等による各ラックへの荷重より十分大きい
 - 燃料交換機の重量は35tonであり、燃料交換機は燃料ラック5基(20体ラック[1基]:耐荷重約28ton/基、30体ラック[4基]:耐荷重約85ton/基推定)に乗っている
- 水質測定結果から、現時点で燃料集合体が大量に損傷している可能性は低いと推定



燃料交換機の下部と燃料ラックの状況



燃料ラックの状況

まとめ

【調査結果】

- 使用済燃料プール内のガレキの状況を概ね把握することができた
 - 水没している燃料交換機の状況を把握できた
 - 鉄骨が3本あることを確認した
- 見える範囲では、燃料集合体、燃料貯蔵ラック、ライナの異常は確認されなかった(燃料交換機の下を含む)
 - 燃料交換機が落ちた燃料ラックに変形は現時点では確認されていない

【今後の予定】

- 調査結果を基に使用済燃料プール内のガレキの撤去方法、手順を具体化する。今回の調査において確認できなかった箇所は、ガレキ撤去をしながら確認していく予定
- なお、当面は使用済燃料プールを養生してオペフロ上部のガレキ撤去を行なう



4号機燃料取り出し用カバー鉄骨建方工事の進捗状況について

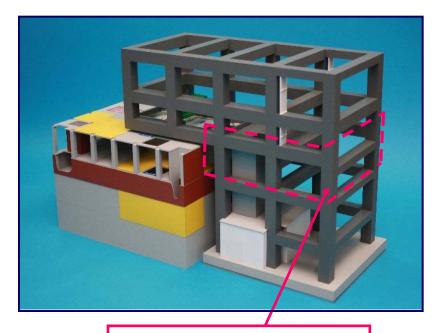
平成25年3月28日 東京電力株式会社



第1~5節のうち第3節部分の建方終了(中間報告)について

■作業日 : 平成25年3月9日~3月13日 (第1節:1月14日終了、第2節:2月28日終了)

■作業内容:柱6本、梁7本(計13本)の建方



第3節部分の鉄骨建方終了

燃料取り出し用カバー完成イメージ



第3節部分鉄骨建方終了

画像提供:東京電力株式会社撮影日:平成25年3月13日

福島第一原子力発電所 乾式貯蔵キャスク1基目の点検結果報告

平成25年3月28日 東京電力株式会社



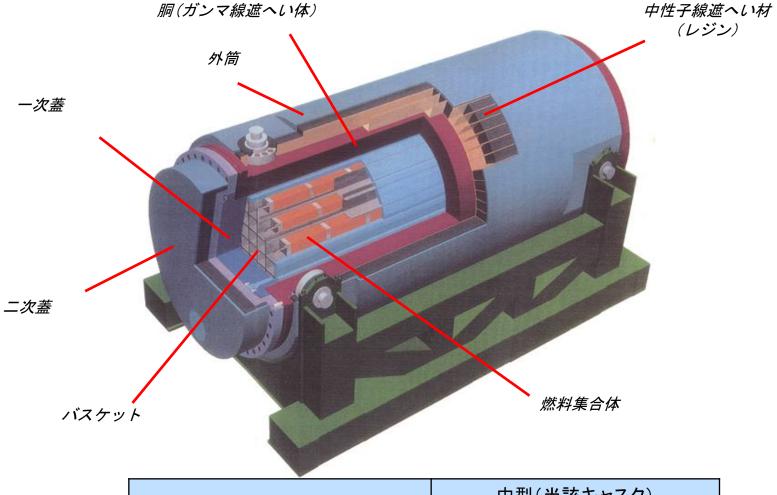
福島第一原子力発電所のキャスク保管建屋に貯蔵されている乾式貯蔵キャスク9基の内、1基をキャスク保管建屋から搬出し、共用プール建屋において、当該キャスクの点検を実施してまいりました。(3/21お知らせ済み)

当該キャスクの点検の結果、キャスク本体に異常は確認されませんでした。 また、収納燃料を代表的に取り出して外観点検を実施した結果、燃料外観 に異常は確認されませんでした。

キャスク1基目点検スケジュール (実績)

	H25
	3月
乾式貯蔵キャスク点検実績	3/22~25

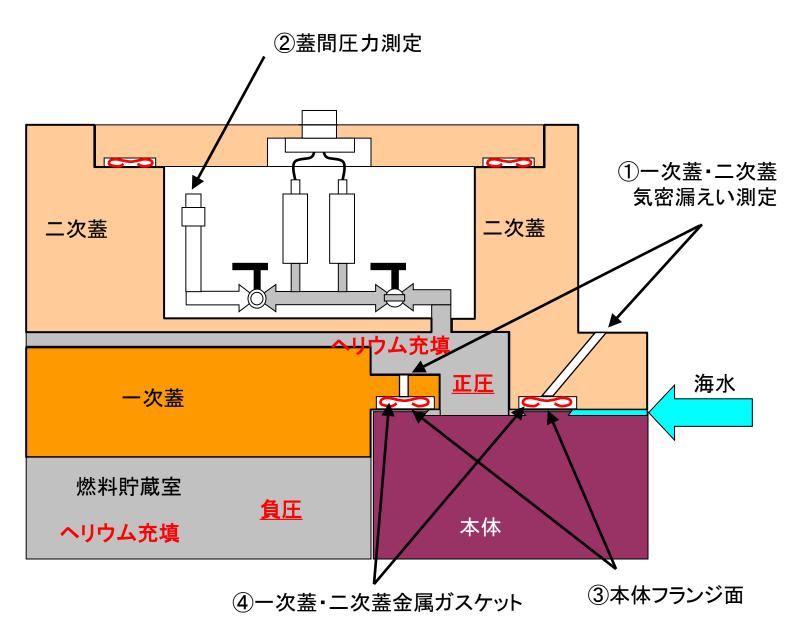
乾式貯蔵キャスクの鳥瞰図



	中型(当該キャスク)
外 径	2.2m
全 長	5.6m
総 重 量 (燃料含む)	96トン
燃料収納体数	37体



乾式貯蔵キャスク蓋部の断面図





乾式貯蔵キャスク1基目の点検結果

(密封機能)

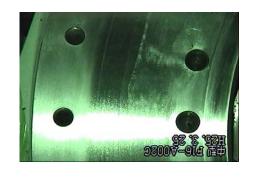
- 1. 一次蓋及び二次蓋の気密漏えい確認結果
 - 判定基準である1×10-6 Pa m³/s以下であることを確認しました。
- 2. 蓋間の圧力確認結果
 - 判定基準である0.29 MPa abs以上であることを確認しました。
- 3. 本体フランジ面の外観確認結果
 - 本体フランジ面に傷・割れ等の異常のないことを確認しました。
- 4. 一次蓋及び二次蓋金属ガスケットの外観確認結果
 - ・一次蓋金属ガスケットに傷・割れ等の異常のないことを確認しました。
 - ・二次蓋金属ガスケットは海水の浸入により外周部に腐食が見られましたが、 貫通はなく、乾式貯蔵キャスク内部と外部環境は隔てられていたことを確 認しました。

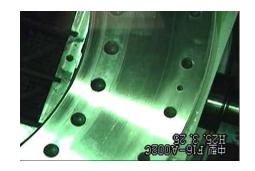
密封機能に問題がないことを確認しました。

本体フランジ面の外観確認

<u>乾式貯蔵キャスク</u> フランジ面確認









傷・割れ等の 異常のないことを確認

乾式貯蔵キャスク1基目の点検結果

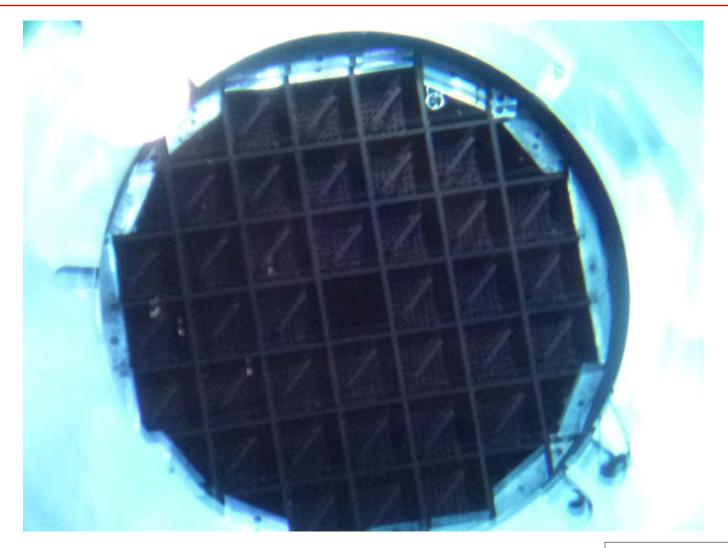
(臨界防止機能・燃料健全性)

- 1. バスケットの外観確認結果
 - ・バスケットの外観(上部からの全体外観)を確認した結果、変形、損傷等の異常のないことを確認しました。
- 2. 燃料集合体の外観確認結果
 - ・燃料を代表的に3体抜き取りし、外観(4面)を確認した結果、変形、損傷等の異常のないことを確認しました。
- 3. 乾式貯蔵キャスクの内部ガスサンプリング結果
 - 内部ガスをクリプトンモニタで確認した結果、モニタに有意な変化がなく、 収納燃料の被覆管が健全であることを確認しました。



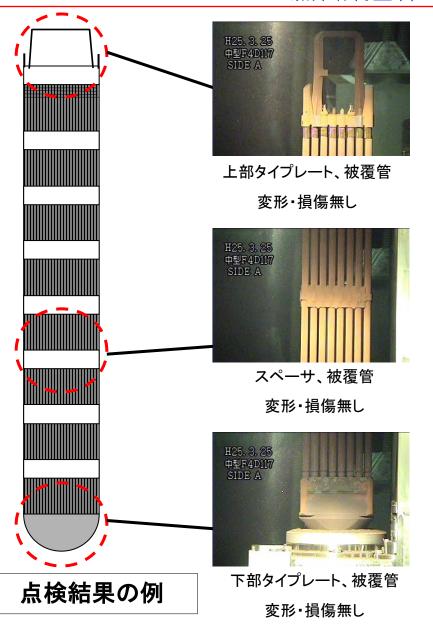
臨界防止機能・燃料健全性に問題がないことを確認しました。

バスケットの外観確認結果



変形、損傷等 異常のないことを確認

燃料集合体の外観確認結果



使用済燃料3体の変形、損傷等 異常のないことを確認

※3体中1体の一部に被覆管表面のクラッド剥離が確認されたが、燃料の健全性上問題ないものである。



乾式貯蔵キャスク1基目の点検結果

(除熱機能・遮へい機能)

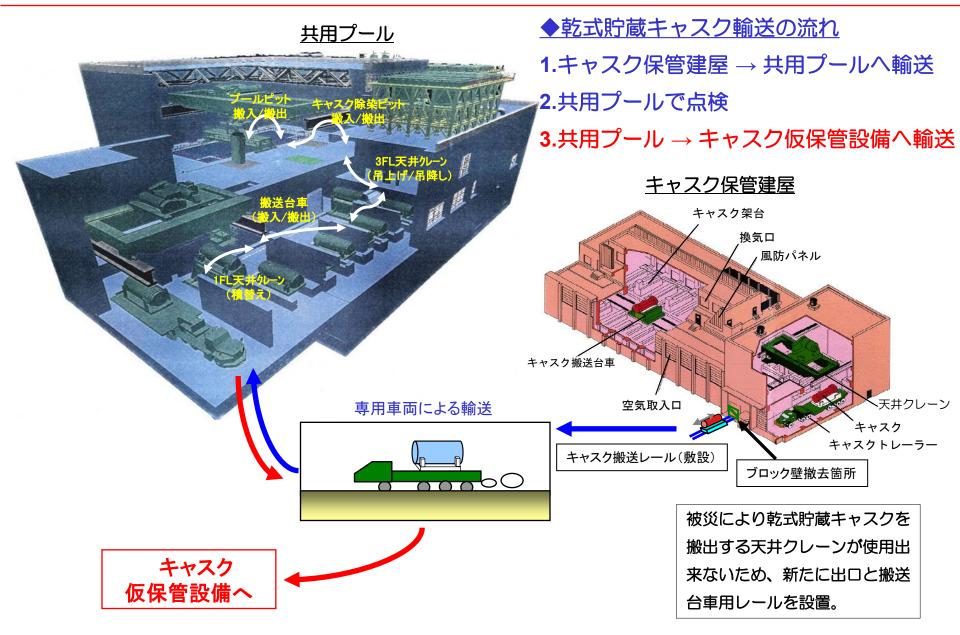
除熱機能・遮へい機能は、これまで表面温度・線量当量率に異常 は見られておらず、問題ないことを確認しています。 当該キャスクの一次蓋・二次蓋取り付け、真空乾燥等復旧完了後、準備が 整い次第、キャスク仮保管設備まで構内輸送し、当該設備にて保管を行い ます。



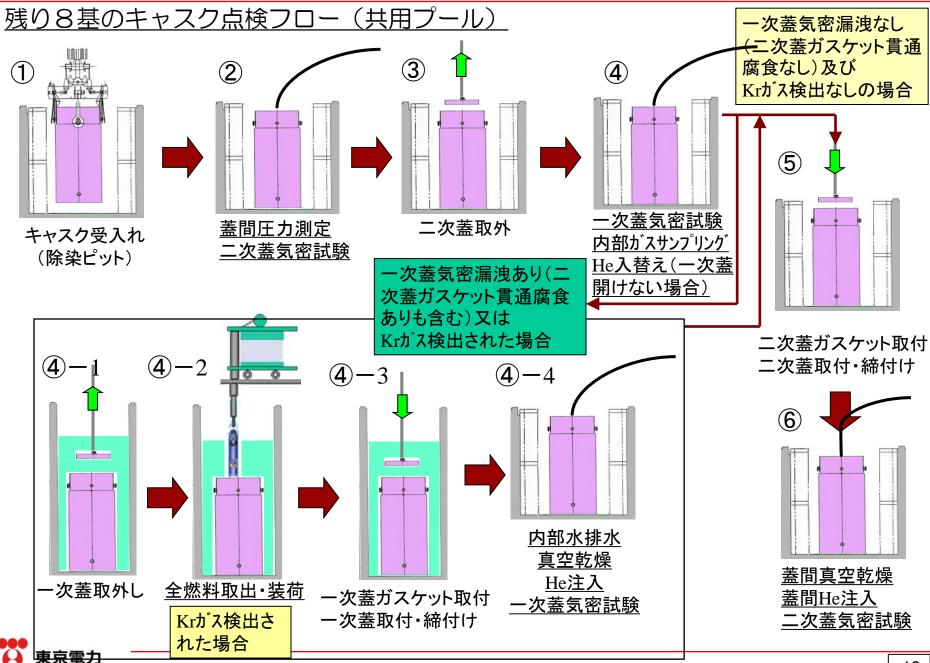
当該キャスクの保管が、キャスク仮保管設備での最初の燃料保管となることから、輸送後、当該設備の運用を開始したことをご報告します。

また、キャスク保管建屋にある残り8基の乾式貯蔵キャスクについても、 今後、準備が整い次第、キャスク保管建屋から搬出し、共用プール建屋に おいて点検を実施して、安全機能が確認できた後、キャスク仮保管設備ま で構内輸送し、当該設備にて保管を行う予定です。

(参考) 既設の乾式貯蔵キャスク搬出と点検の流れについて



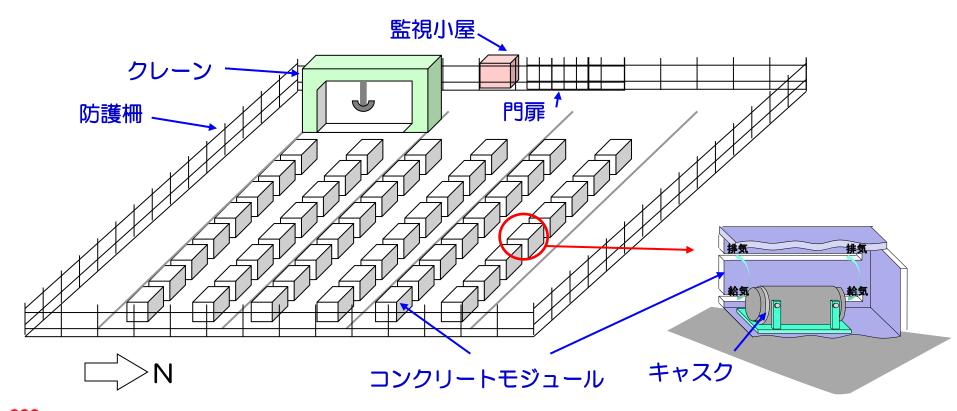
(参考) 乾式貯蔵キャスク点検について



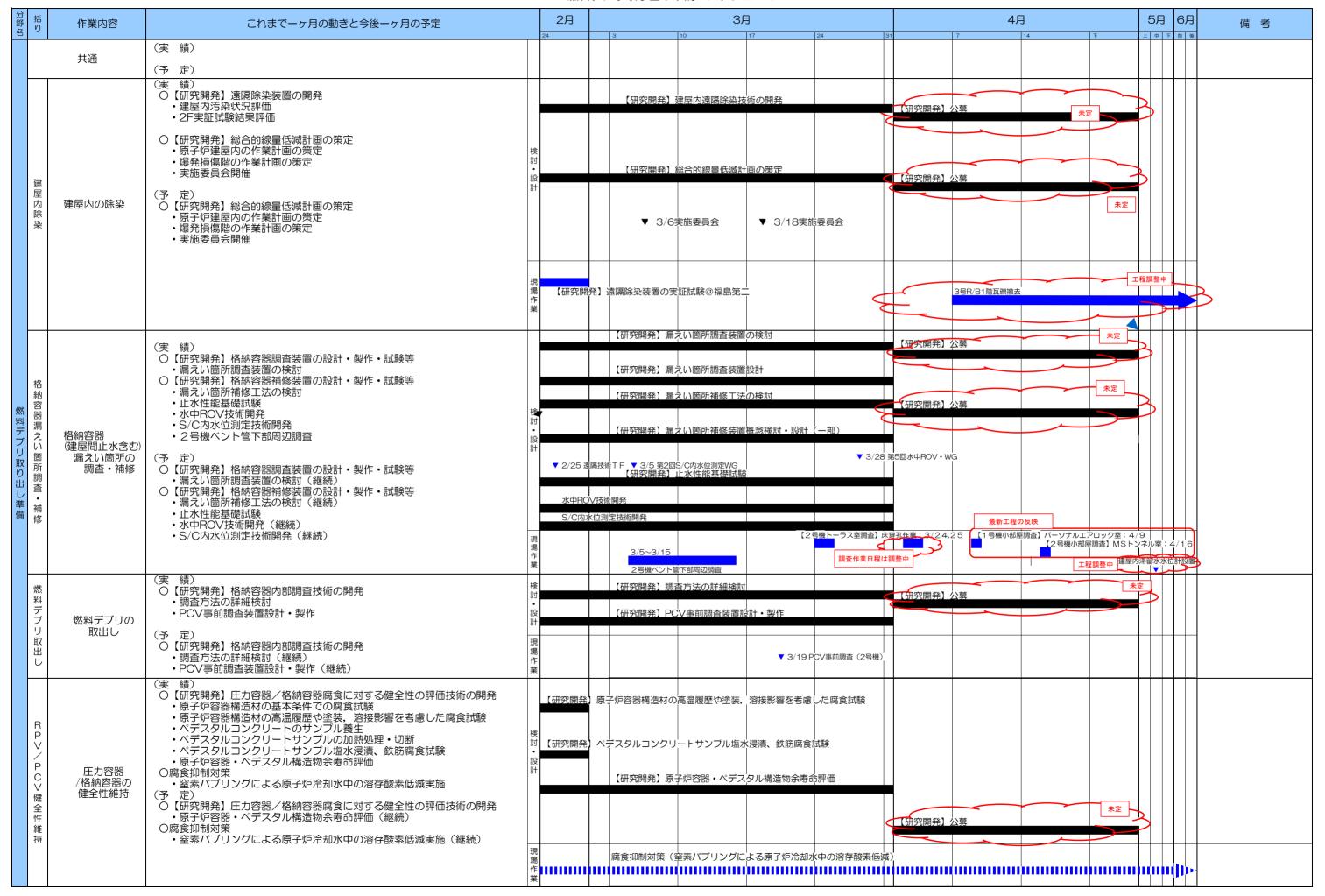
TEPCO

(参考)キャスク仮保管設備の概要

- -保管基数:50基(将来増設15基分のスペース確保)
- -保管カバーはキャスク1基毎をコンクリートモジュールで覆う方式
- -基礎構造:地盤改良を行いその上に基礎盤を敷設
- 既存キャスク保管庫と同様支持架台を設け、固定ボルトにより固定支持する
- -キャスク等を取り扱える門型クレーンを設置



燃料デブリ取り出し準備 スケジュール



燃料デブリ取り出し準備 スケジュール

分野名	作業内容	これまで一ヶ月の動きと今後一ヶ月の予定	2月	3月 4月	5F	6月	備考
名 3		(実 績) ○【研究開発】事故時プラント挙動の分析 ・事故時のプラント挙動の分析に必要な情報の整理 ・海外との協力の在り方に関する検討 ○【研究開発】シビアアクシデント解析コード高度化	24	3 10 17 24 31 7 14 下 【研究開発】事故時プラント挙動の分析 【研究開発】シピアアクシデント解析コード高度化	上中	下前後	
炉心状況把握解析	炉心状況 把握解析	・現在のシビアアクシデント解析コードの能力と限界の確認 ・解析コードの高度化を効率的に実施するための枠組みの検討 ・解析コードの高度化すべきモデルの絞り込みとその仕様の検討 ・高度化前の解析コードによる予備解析の実施 ・新規モデルの追加とその有効性の評価 (予定) ○【研究開発】事故時プラント挙動の分析 ・事故時のプラント挙動の分析 ・事故時のプラント挙動の分析に必要な情報の整理(継続) ・海外との協力の在り方に関する検討(継続) ・高度化前の解析コードによる予備解析の実施(継続) ・高度化前の解析コードによる予備解析の実施(継続) ・現在のシビアアクシデント解析コードの能力と限界の確認(継続) ・現在のシビアアクシデント解析コードの能力と限界の確認(継続) ・解析コードの高度化すべきモデルの絞り込みとその仕様の検討(継続) ・新規モデルの追加とその有効性の評価(継続)	検討・設計 現場作業	▼ 3/13 第二回外部委員会 ▼ 3/15 第六回実施委員会 原子力学会 での今年度 成果の報告			
処理・処分(JAEA)取出後の燃料デブリ安定保管	模擬デブリを用いた特性の把握 デブリ処置技術 の開発	 (実績) 【研究開発】模擬デブリを用いた特性の把握・模擬デブリ作製条件の検討・模擬デブリ作製と特性評価試験 【研究開発】デブリ処置技術の開発・処置候補技術調査・検討 (予定) 【研究開発】模擬デブリを用いた特性の把握・模擬デブリ作製条件の検討(継続)・模擬デブリ作製と特性評価試験(継続)・模擬デブリ作製と特性評価試験(継続)・「研究開発】デブリ処置技術の開発・拠置候補技術調査・検討(継続) 	(研究開発 検討・設計 現場作業	」模擬デブリ作製条件の検討、模擬デブリ作製と特性評価試験 ・模擬デブリ作製条件検討、MCCIデブリ条件・計画検討 ・機械的物性(硬度)の測定、福島特有事象の影響評価 【研究開発】処置候補技術調査・検討		*	

凡例

: 検討業務・設計業務・準備作業

: 状況変化により、再度検討・再設計等が発生する場合

: 現場作業予定

: 天候状況及び他工事調整により、工期が左右され完了日が暫定な場合

: 機器の運転継続のみで、現場作業(工事)がない場合

: 2013年6月以降も作業や検討が継続する場合は、端を矢印で記載

原子炉建屋 小部屋内調査の計画・実施について

2013年3月28日 東京電力株式会社



1. 調査目的および調査対象箇所

調査目的

原子炉建屋内のパーソナルエアロック室等(以下、「小部屋」)について、ロボット※により雰囲気線量、映像データを取得し、格納容器の調査・補修方法へ反映すること。 ※扉を開ける作業は人が実施。

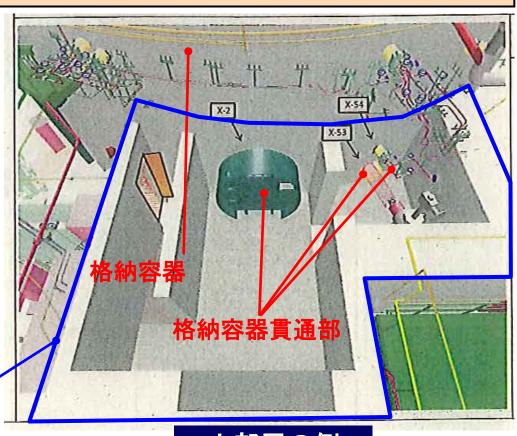
調査対象箇所

■1~3号機原子炉建屋1~3階の格納容器の調査・補修対象の貫通部がある小部屋

【今回の調査対象】

- ・1号機パーソナルエアロック室
- ・2号機MSトンネル室

小部屋 (パーソナル エアロック室)・



小部屋の例

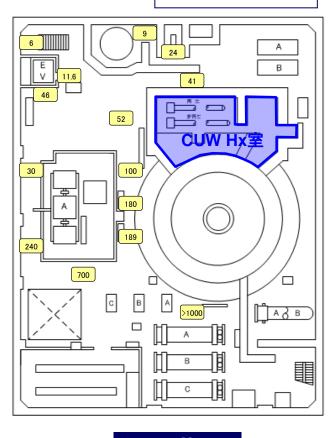
2. 調査項目

調査項目	調査内容等
①雰囲気線量測定 (一部ダスト測定を含む)	小部屋内の雰囲気線量を測定 (小部屋内での作業が可能な環境か確認)
②アクセスルート、 部屋内干渉物の画像取得	格納容器調査対象箇所(貫通部)へのアクセス 方法確認補修時に使用する床面への穴開け場所の有無 の確認
③格納容器貫通部周辺の 線量率測定	格納容器調査対象箇所である貫通部周辺の雰囲 気線量を測定 (人によるアクセスが可能な線量か確認)
④格納容器貫通部周辺の 画像取得	貫通部周辺の調査・補修作業における干渉物の 有無を確認
⑤天井付近の画像取得	小部屋内での作業が難しい場合に天井から穿孔 し、アクセス可能か確認

4

11.4 30 H23 水面 183 220 2.0 9/8~遮へい設置 2.0 5.1 1号機 R/B 10 ×17.0 5.0 4.5 ×10.0 7.0 X-40 B表面 MAX 20 大物搬入口 X-49 表面 屋上 MAX 800 0.12 0.14 0.18 0.08 1F 6.0 90 0.56 大地 4.7 3.5 0.23 247 1100 220 DHC 260

単位:mSv/h



赤枠:今回調査対象

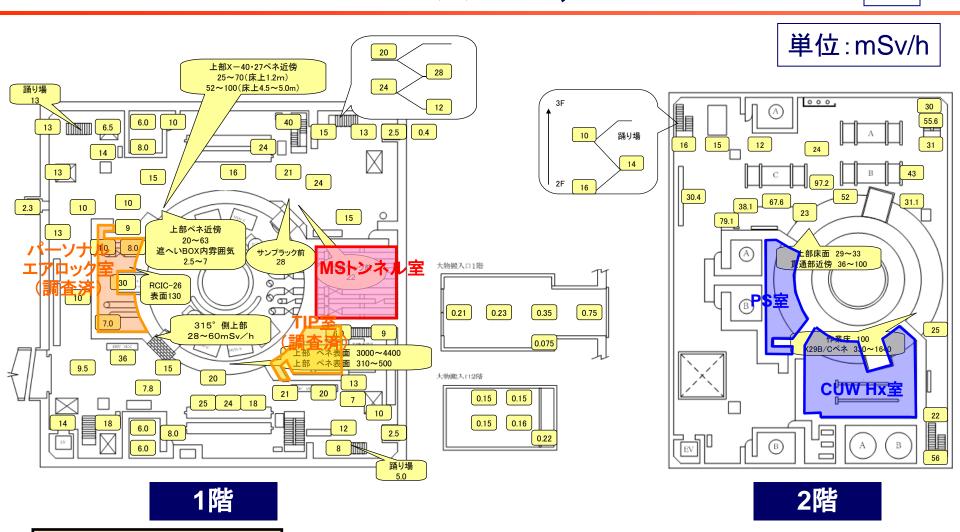
青枠:今後調査予定

1階

2階

1号機 原子炉建屋





赤枠:今回調査対象

<mark>青枠</mark>:今後調査予定

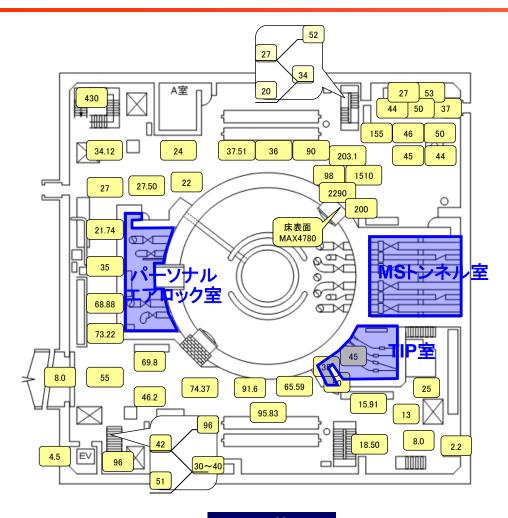
黄枠:調査済

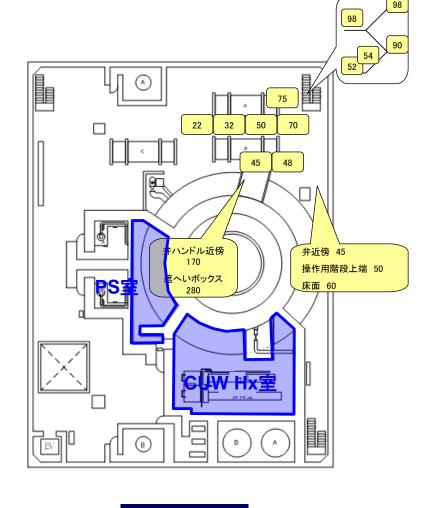
2号機 原子炉建屋



3-3. 調査対象(3号機原子炉建屋1,2階)

6





1階

2階

青枠:今後調査予定

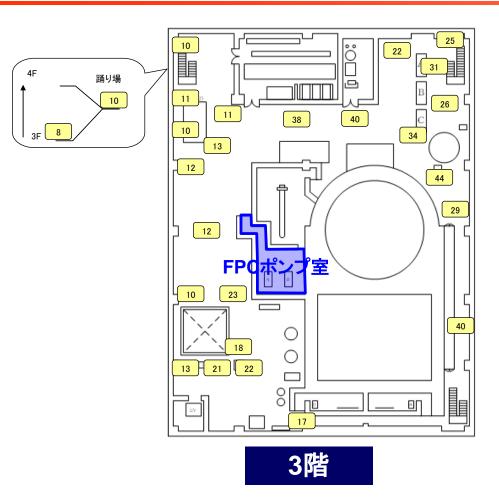
3号機 原子炉建屋

単位:mSv/h



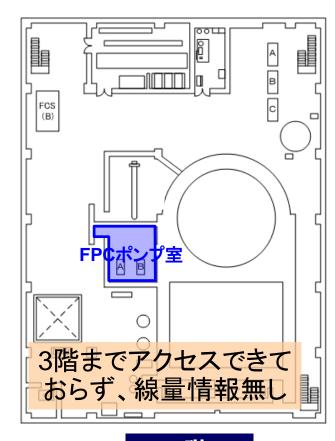
3-4. 調查対象(2,3号機原子炉建屋3階)

7



2号機 原子炉建屋

青枠:今後調査予定



3階

3号機 原子炉建屋

単位:mSv/h



4. 調査計画

スケジュール(案)および調査ロボット

調査対象	調査ロボット		4月																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1号機 パーソナル エアロック室	∙FRIGO−MA •Packbot									調金										
2号機 MSトンネル室	•Quince2 •Packbot																調	1	備日	

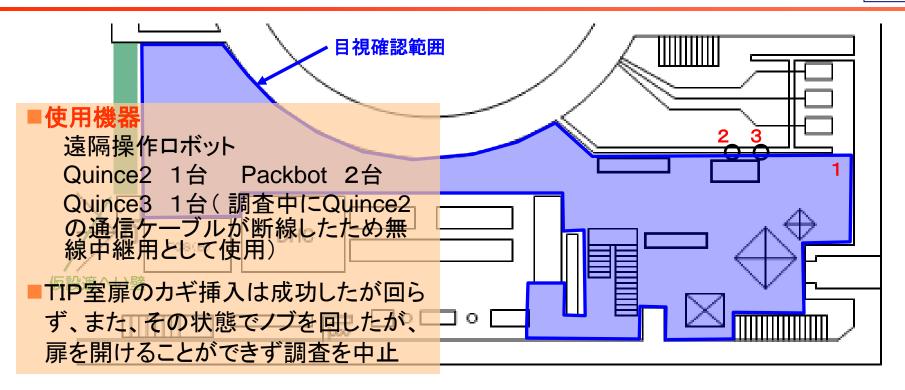
●残りの小部屋調査については、建屋内線量低減の進捗状況を踏まえ つつ、2014年度中の完了を目指す。

計画線量

当日作業	
〇【1号機】現場準備+救出補助 【2号機】現場準備+救出補助	計画2.0mSv/人(作業人数3名) 計画3.0mSv/人(作業人数3名)
○【1,2号機とも】扉固縛	計画5.0mSv/人(作業人数1名)
O【1, 2号機とも】救出作業が必要となった場合	計画7.0mSv/人(作業人数2名)

種類	Packbot	Quince2	FRIGO-MA
全体写真			
有線• 無線	無線	有線	有線
特徴	カメラパンチルトズーム 機能有+アームによる高 さ調整可能	ダストサンプリング可、温 湿度・線量測定可	カメラパンチルトズーム 機能有、 温湿度計・線量測定可、 録音機能有







1. TIP室扉鍵開け作業



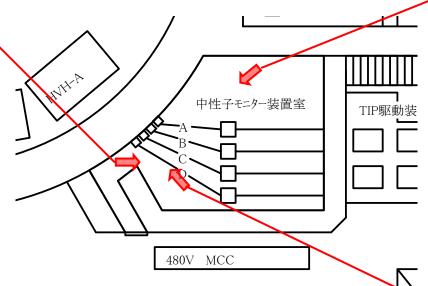
2. 機器ファンネル



3. 床貫通部







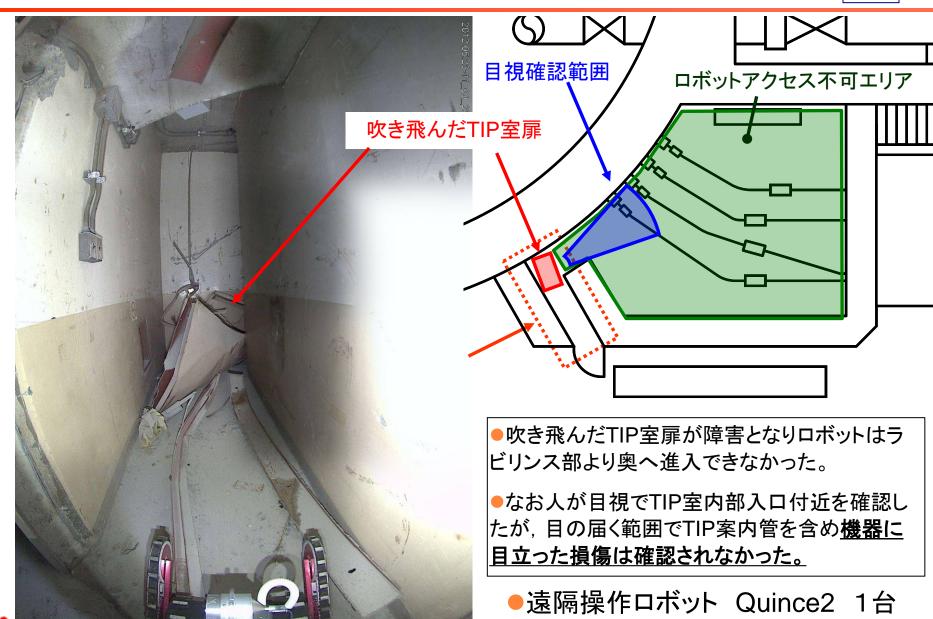
TIP系統機器には目立った損傷は見られなかった

●遠隔操作ロボット Quince2 1台





【参考④】これまでの調査実績:3号機TIP室



2号機ベント管下部周辺調査結果について

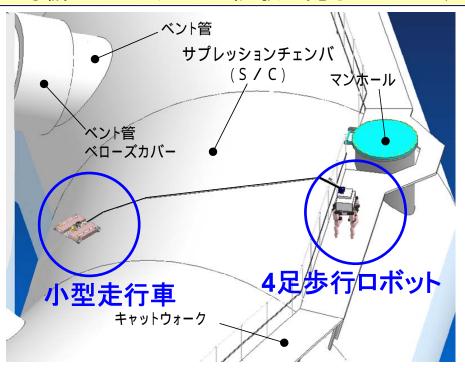
平成25年3月28日東京電力株式会社



1. 調査目的と調査概要

調査目的•背景

- ■既存ロボット(4足歩行ロボット)を用いベント管下部周辺からの漏えい状況を確認することでプラント状態の早期把握並びに調査結果の国PJへのフィードバックを行うことを目的とする。
- ■12月11日に実施した1ヶ所目の調査は完了したものの、その後、ロボットに起因する不具合が3件発生したため、遠隔タスクフォースに設置されたWGで改善案が検討され、ロボットに反映した。(詳細は参考資料参照)
- ■5号機でのモックアップ試験が完了したため、3月5日から調査を再開。







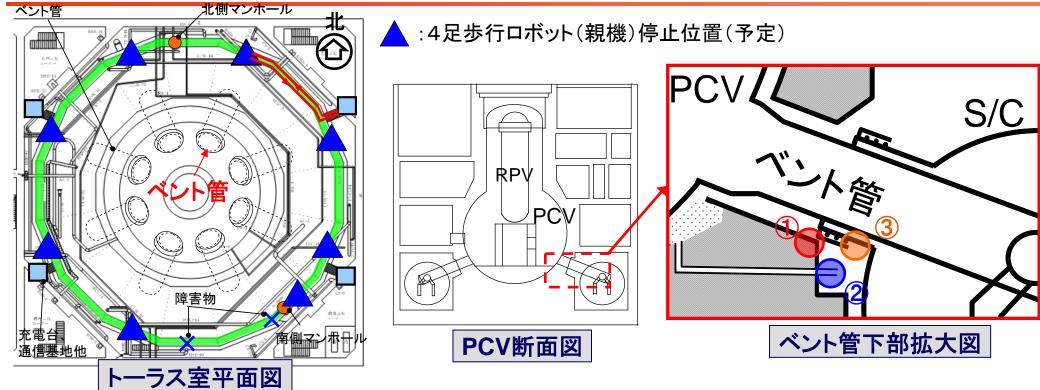
313mm(L) $\times 327$ mm(W) $\times 47$ mm(H)

4足歩行ロボット

小型走行車

- ■4足歩行ロボットにより、トーラス室内の所定 位置までアクセスする。
- ■移動完了後、4足歩行ロボットのアーム先端に取り付けた小型走行車をS/C上に着座させて、ベント管付近まで移動し、画像と音を取得。

2. 調査対象部位









サンドクッションドレン管端部



ベント管ベローズカバー下部

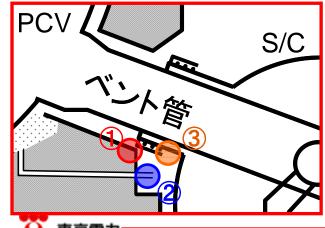
3.ベント管下部周辺調査結果(まとめ)

番号	調査日	ベント管 スリーブ端部	サンドクッション ドレン管端部	ベント管ベローズ カバー下部
1	H24.12.11	0	0	0
2×2	H25.3.6	0	0	0
3*2	H25.3.5		0	
4 ×2	H25.3.5		0	
⑤ ※2	H25.3.13		0	
6 ×2	H25.3.13		O ^{※1}	0
⑦ ※2	H25.3.14	0	0	0
8 ×2	H25.3.15	0	0	0

1 直接確認していないが 下部コンクリートステ 一ジ上に流水等無し

2 音についても取得。 現段階で漏水と思わ れる音は確認されてい ない

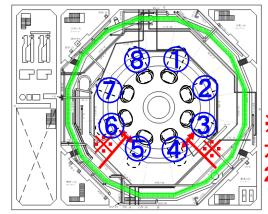
記号の説明: 〇漏えい無し



①ベント管 スリーブ端部

②サンドクッション ドレン管端部

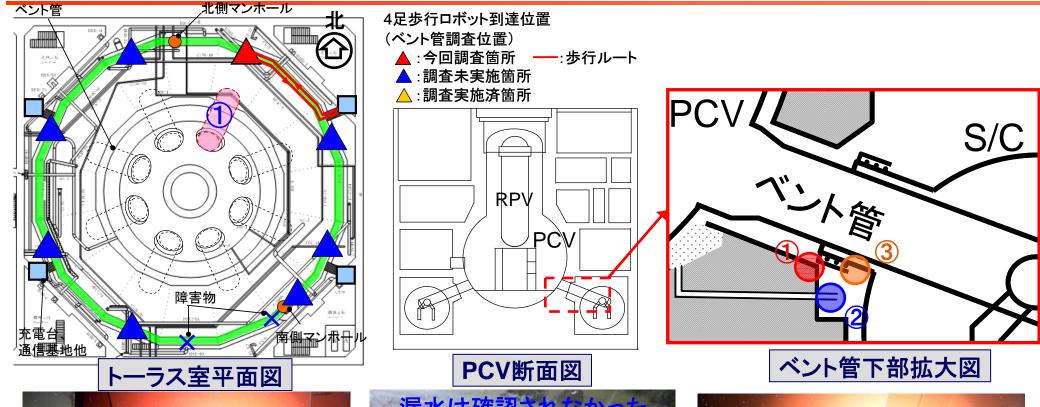
③ベント管 ベローズカバー下部





※: 小型走行車の カメラの向きを変えて 2ヶ所を調査

3-1. 1ヶ所目の調査結果(H24年12月11日実施分;ベント管①)







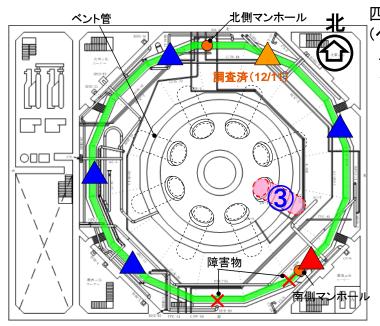


サンドクッションドレン管端部



ベント管ベローズカバー下部

3-2. 2ヶ所目の調査結果(H25年3月5日実施分;ベント管③)

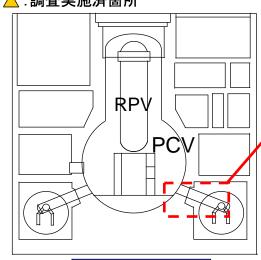


四足歩行ロボット到達位置

(ベント管調査位置)

: 今回調査箇所 ▲:調査未実施箇所

△:調査実施済箇所





トーラス室平面図



PCV断面図

①ベント管スリーブ端部

②サンドクッションドレン管端部

直接確認はしていな いが、下部のコンク

リートステージ(※)

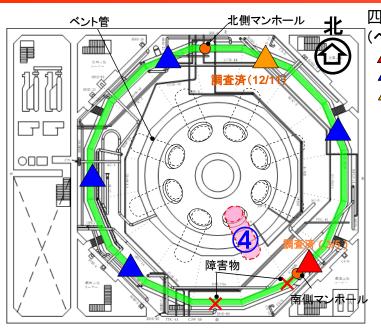
上に流水等は確認 されなかった。

③ベント管ベローズカバー下部

------漏水は確認されなかった



3-3. 3ケ所目の調査結果(H25年3月5日実施分;ベント管④)



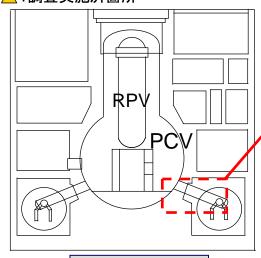
四足歩行ロボット到達位置

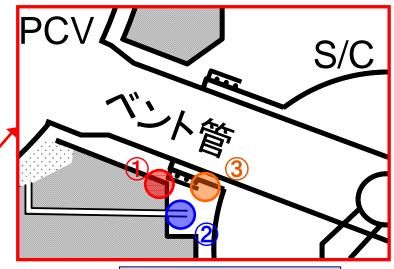
(ベント管調査位置)

▲:今回調査箇所

▲:調査未実施箇所

△:調査実施済箇所





トーラス室平面図



ベント管下部拡大図

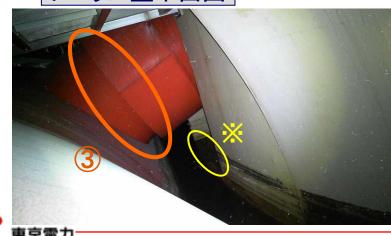


②サンドクッションドレン管端部]

直接確認はしていないが、下部のコンクリートステージ(※) 上に流水等は確認されなかった。

③ベント管ベローズカバー下部

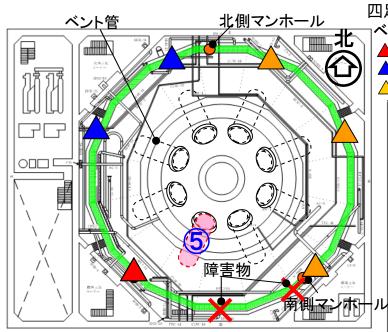
-----漏水は確認されなかった



3-4. 4ケ所目の調査結果(H25年3月6日実施分;ベント管②)



3-5. 5ケ所目の調査結果(H25年3月13日実施分;ベント管⑤)



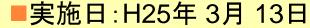
四足歩行ロボット到達位置

ベント管調査位置)

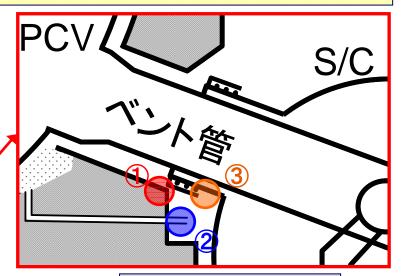
▲:今回調査箇所

🛕 : 調査未実施箇所

🛕 : 調査実施済箇所



■調査対象:左図▲参照



トーラス室平面図



PCV断面図

RPV

PC\\

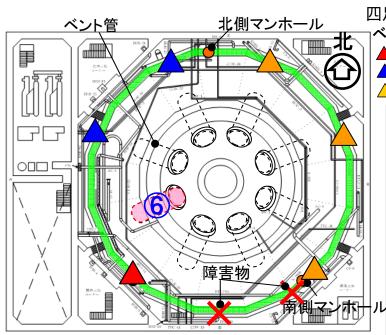
- ①ベント管スリーブ端部
- ②サンドクッションドレン管端部 (なし)
- ③ベント管ベローズカバー下部

ベント管下部拡大図

直接確認はしていないが、下部のコンクリートステージ(※) 上に流水等は確認されなかった。

・漏水は確認されなかった

3-6. 6ケ所目の調査結果(H25年3月13日実施分:ベント管⑥)



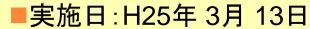
四足歩行ロボット到達位置

ベント管調査位置)

: 今回調査箇所

🛕:調査未実施箇所

:調査実施済簡所



調査対象:左図▲参照



トーラス室平面図



PCV断面図

RPV

PC\\

①ベント管スリーブ端部

②サンドクッションドレン管端部 」

直接確認はしていな いが、下部のコンク

リートステージ(※)

上に流水等は確認

されなかった。

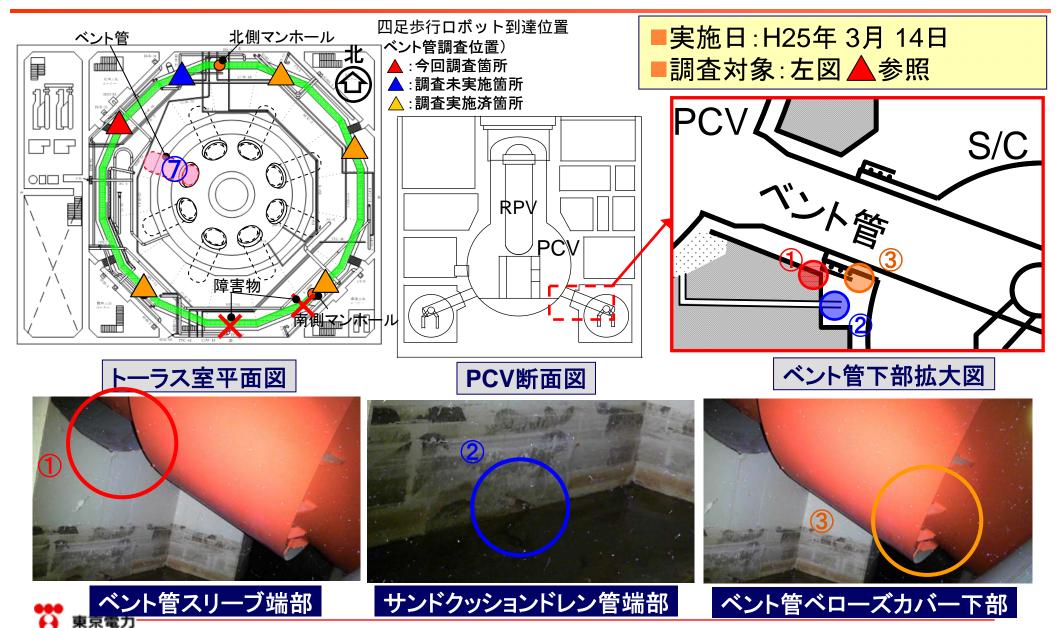
③ベント管ベローズカバー下部

------漏水は確認されなかった

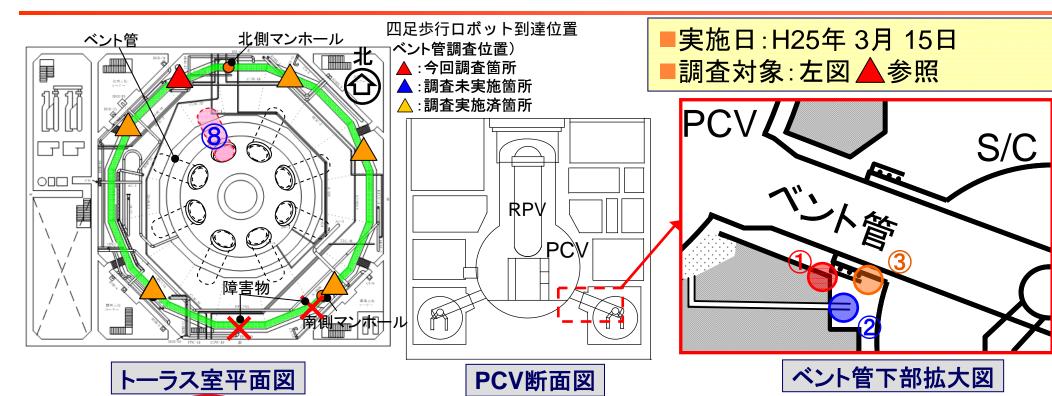


11

3-7. 7ヶ所目の調査結果(H25年3月14日実施分;ベント管⑦)



3-8. 8ヶ所目の調査結果(H25年3月14日実施分;ベント管®)





ベント管スリーブ端部



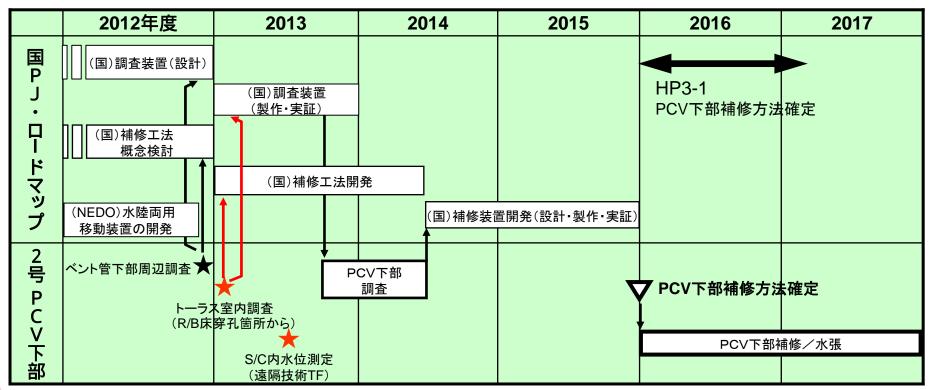
サンドクッションドレン管端部



ベント管ベローズカバー下部

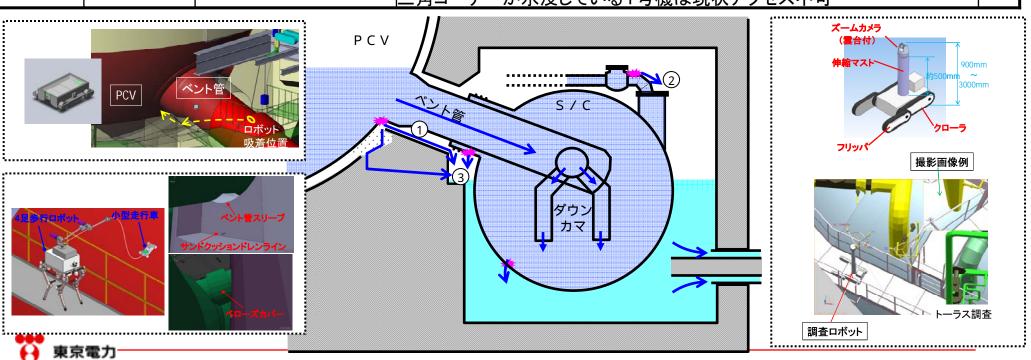
4. 2号機PCV下部漏えい箇所調査 今後の計画

- ■気中部からの漏えいがないことが確認できたので、国プロジェクトにおいて開発する調査装置を用いて水没部からの漏えい箇所の特定を行う(2014.2~)
- ■国プロジェクトにおける開発装置の投入まで1年程度の期間があることから、既存技術等による調査についても引き続き検討を行う
 - ・トーラス室内水質等調査(R/B穿孔箇所からの調査)
 - ・S/C内水位測定(遠隔技術タスクフォースにて技術開発予定)



<参考> PCV漏えい箇所調査装置概要(1)

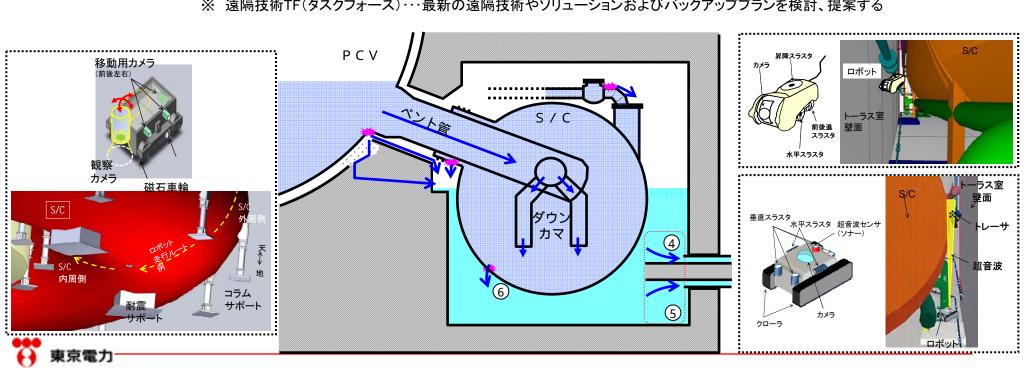
	開発主体	開発装置	特徴	場所
		人,人口法令部司令	ベント管外表面に吸着し、ベント管とコンクリート壁の間からベント管とD/Wの接合部に接近して損傷箇所を調査するロボット (2013年度末頃 実機検証予定)	國 ①
 気中 ロボット	国PJ		トーラス室外側キャットウォークより高所(最高3m程度)にあるS/C上部の構造物等からの漏えいの有無を確認するロボット (2013年度末頃 実機検証予定)	図2
			ベント管の下部付近から撮影可能な範囲で漏えいの有無等のS/C内側の 状態把握(予備調査)をするために使用するロボット (2012.12~2013.3実施(2号機)) 三角コーナーが水没している1号機は現状アクセス不可	3



<参考> PCV漏えい箇所調査装置概要(2)

	開発主体	開発装	置	特徴	場所
			水中遊泳 ロボット	人がカメラ映像を確認しながら遠隔により水中(狭隘部)を遊泳させ、建屋壁面貫通部等の損傷の有無を確認するロボット (2013年度末頃 実機検証予定)	24
水中ロボット		国PJ	休囬疋仃	水中床面を走行し、離れた箇所から超音波等により漏えい箇所を調査するロボット (2013年度末頃 実機検証予定)	図 ⑤
			S/C外表面に吸着し、S/C外面、外面構造物、貫通配管の損傷有無等を確認するロボット (2013年度末頃 実機検証予定)	図 ⑥	

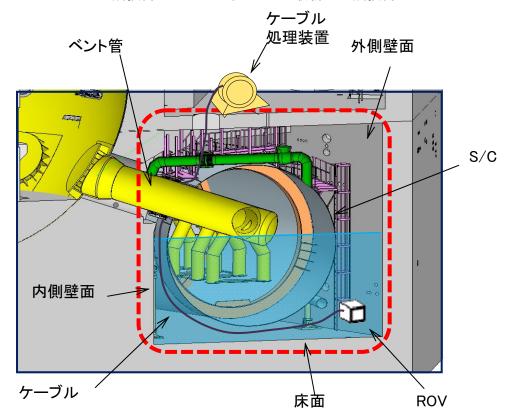
※ 遠隔技術TF(タスクフォース)・・・最新の遠隔技術やソリューションおよびバックアッププランを検討、提案する



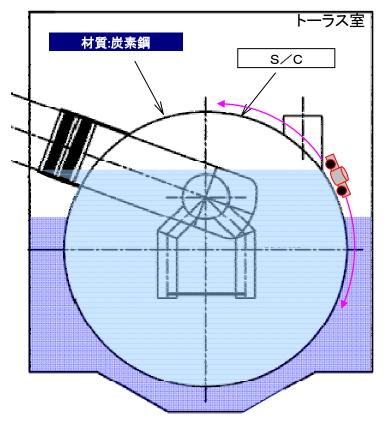
<参考> PCV漏えい箇所調査装置概要(3)

	開発主体	開発装置	特徴	場所
水中		水中遊泳ロボットに備える 発(要素技術を国PJに適宜	「自己位置検知」「長尺ケーブル処理」「形状・水流検知」の基盤技術の開 『反映)	3
ロボット	TF※	S/C内水位測定を行うため「トーラス室へのアクセス」	「鋼製容器内水位の非破壊測定」「鋼製曲面の移動体」「自己位置特定」 に関する技術の開発	図8

※ 遠隔技術TF(タスクフォース)・・・・最新の遠隔技術やソリューションおよびバックアッププランを検討、提案する







図⑧ S/C内水位測定(イメージ)



PCV下部補修(止水)のための 止水材基礎試験の結果について

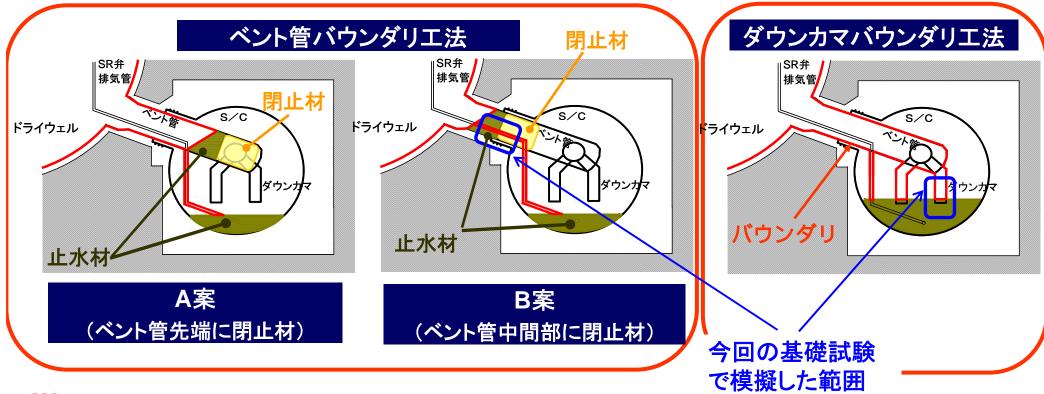
平成25年3月28日東京電力株式会社



1. 試験目的

■国PJ「格納容器補修技術の開発」で概念検討中のPCV下部補修工法※1に対応する止水材の要素試験を実施し、工法検討を進めるための基礎的知見を得ることを目的とする。

(※1・・・ベント管をバウンダリとする工法とS/C内ダウンカマをバウンダリとする工法)





2. 試験項目

●ベント管止水試験

ベント管内を閉止するために、閉止材設置後に止水材を投入することを考えているが、ベント管内には干渉物(SR弁排気管等)があるため、閉止材設置後に図-1に示すような隙間が生じる場合がある。可塑性グラウトを用いて止水性を確認する。

●ダウンカマ止水試験

ベントヘッダを介してS/C内全周域に存在するダウンカマ先端部を閉止するために、S/C内に止水材を投入することを考えているが、広範囲に止水材を充填する必要があるため、流動性の高い水中不分離性コンクリートを用いて止水性を確認する。

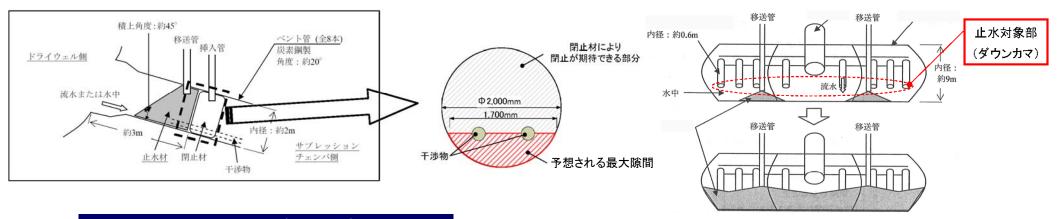


図-1 閉止材設置後に予想されるベント管断面図

図-2 ダウンカマの止水対象

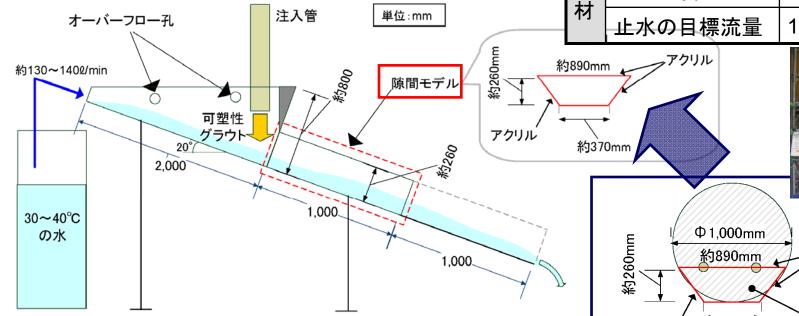


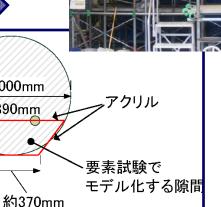
3-1. 試験方法(ベント管止水要素試験)

- ■隙間開口として最も厳しいSR弁排気管部分での止水を想定(当該配管の無い箇所での止水も検討中)
- ■要素試験の隙間形状は、実物の1/2スケールの台 形モデルを採用
- ■台形の底面積は、実寸法の断面において、約8m³/h (約135%/min)の流量で水を流した時の流水幅と同等になるように設定



アクリル



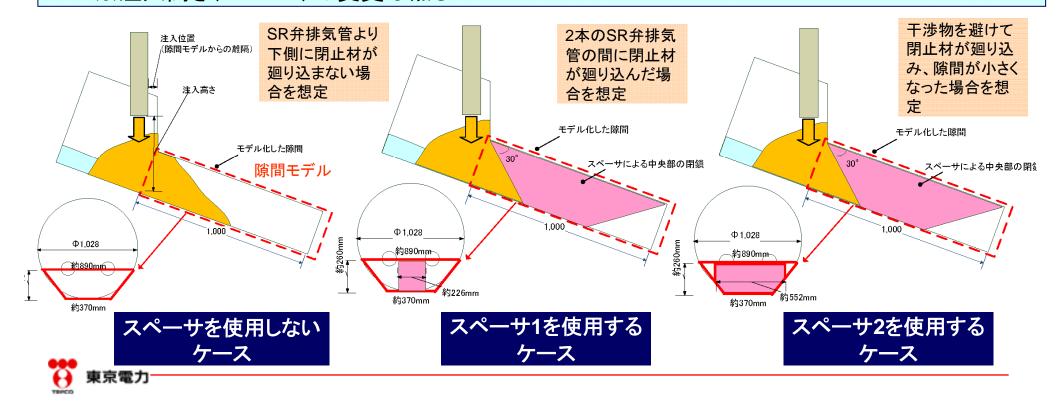


ベント管止水要素試験の装置概要図



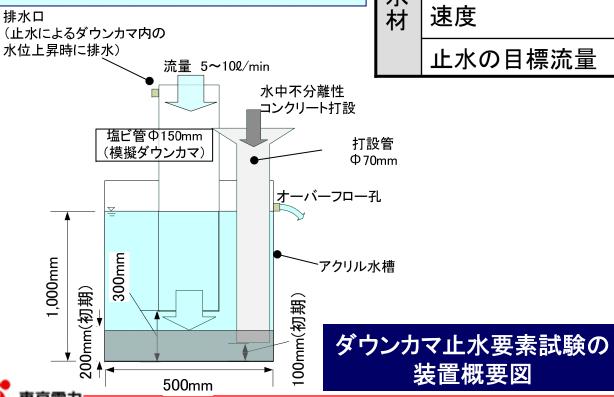
3-2. 試験ケース(ベント管止水要素試験)

- ① ケース1:スペーサなし
- ② ケース2:スペーサ1を使用(スペーサ:ベント管内に設置する閉止材を模擬)
- ③ ケース3:スペーサ2を使用
- 4 ケース4:スペーサ2を使用+流動性を高めた配合の止水材を注入
- 5 ケース5:スペーサ2を使用+止水材の注入位置※を変更 (隙間モデルからの離隔距離200mm→100mm)
 - ※注入高さ(600mm)の変更は無し



4-1. 試験方法(ダウンカマ止水要素試験)

- ■ダウンカマを模擬した透明塩ビ管(Φ150mm)を設置
- ■水中不分離性コンクリートを底から200mm打設した状態から、鉛直下向きに水を流し始め、止水試験を開始する。



\ -	流量	約5~10ℓ/min		
装置	流水温度	約30℃		
	ダウンカマ径	150mm		
	水中不分離性コンクリート			
止水材	水中不分離性コンクリート打上がり 速度	約5mm/min (トレミー工法)		
	止水の目標流量	1烷/min以下		

トレミー工法:トレミーという管を通じて、コンクリートを水底に送り込み打設する工法。トレミー管の筒先は常時コンクリート中に維持する必要があり、基本的にコンクリートを自由落下させないこととする。

4-2. 試験ケース(ダウンカマ止水要素試験)

ダウンカマ止水要素試験ケース

試験ケース	ダウンカマ内の 流水量(ヒル/min)	ダウンカマ内外の 水頭差 ^{※3} (mm)	水中不分離性コンクリートの 打上がり速度(mm/min)
1	5	500	5
2	10	500	5
2'(追加試験)※1	5	500	5
2"(追加試験)※2	5	1000	5
3	10	1000	5

※1: ダウンカマ内水位がダウンカマ下端部から1500mm(ダウンカマ内外の水頭差500mm)に到達した際に一時中断し、ケース1の状況の再現性を確認

※2:※1の確認終了後に試験を再開

※3:試験終了時点でのダウンカマ内外の水頭差であり、試験開始時点では水頭差は無い



5. 試験結果

ベント管止水要素試験結果

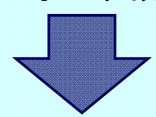
	O SAVIAR OBATRIOTA								
試験ケース	ケース1 (スペーサ無し)	ケース2 (スペーサ1)	ケース3 ケース4 ケー (スペーサ2) (スペーサ2) (スペー						
概要図	注入信置 (前間モデルからの対解) 注入高さ エデル化した期間 (約370mm	セデル化した隙間 スペーサによる中央部の閉鎖 か1,000 1,000 1,000 1,000	and the control of th	モデル化した場間 スペーサによる 約3970mm 約352mm	中央部の同				
最終流水量	約135以/min (変化無し)	約 19キス/min	約0.3兆/min	約10兆/min	約0.8兆/min				
止水可否 (判定基準: 1兆/min)	×	×	0	×	0				

ダウンカマ止水要素試験

試験ケース	ケース1	ケース2	ケース2'	ケース2"	ケース3
評価	0	0	×	×	×

6. 試験結果のまとめと今後の予定

- ■ベント管止水要素試験の結果、スペーサを使用することで、止水可となったケースがあり、ベント管内で堰を作る閉止材と止水材の組合せが有効であることがわかった。
- ■ダウンカマ止水要素試験の結果、水頭差が生じるとダウンカマ 周辺に水みちが発生し、止水が困難になることがわかった。

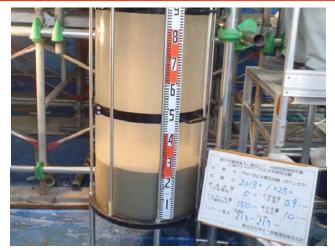


■来年度、より実機構造に近い試験体、複数の試験条件や止水 材で検証を行うことを検討中。

参考①:ベント管止水要素試験ケース5 (スペーサ2)試験状況



参考②:ダウンカマ止水要素試験ケース3 試験状況



〔初期状態〕



〔打設開始30分後〕



〔打設開始150 分+10 分休止〕 水面から水みちが目視できる



〔打設開始160 分後〕 止水せず(漏水流量11L/分)



コンクリート打設速度:0.9L/分

く実験条件>

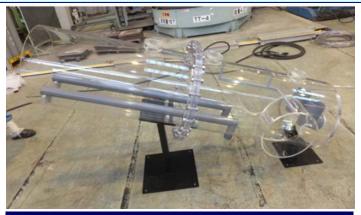
流水量:10L/分、

〔打設開始160 分後〕 水みちがダウンカマ界面以外にも発生



参考③: 閉止材試験

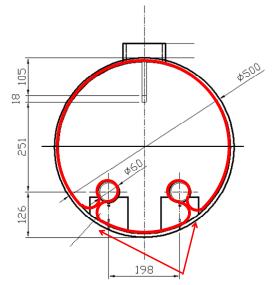
- ■ベント管止水時に、閉止材(インフラタブルシール)がベント管内で膨らんで干渉物(SR弁排気管)の間に回り込み、隙間を小さくできることを確認した。
- ■インフラタブルシールの隙間は止水材要素試験で想定した寸法(スペーサ設置時の隙間)より小さく、ベント管止水要素試験のスペーサ設置の妥当性を確認した。



試験装置(約1/4スケール)



閉止材(エアバッグ素材)



袋が接する程度





干渉物への閉止材のまわりこみ状況



放射性廃棄物処理・処分 スケジュール

分野名り	作業内容	これまで1ヶ月の動きと今後1ヶ月の予定	2月		3月		4月		5月 6月	VIII 5
污染水処理!	1. 水処理二次 廃棄物の性状把 握のための分析 計画立案	(実績) ○【研究開発】廃ゼオライト・スラッジ等の性状調査・滞留水試料の分析(JAEAにて)・除染装置から発生するスラッジのサンプリング方法検討 (予定) ○【研究開発】廃ゼオライト・スラッジ等の性状調査・滞留水試料の分析(JAEAにて)・除染装置から発生するスラッジのサンプリング方法検討	高寸 • 股 高十	スラッジのサンブ スラッジのサンブ					工程調整中	3
に伴う二次廃棄物の	2. 水処理二次 廃棄物の長期保 管等のための検 討	(実 績) ○【研究開発】長期保管方策の検討 ・長期保管のための各種特性試験 (予 定) ○【研究開発】長期保管方策の検討 ・長期保管のための各種特性試験	検討・設計 現場係業	東雷・JAFAによ	乙検討					-
処理・処分	3. 水処理二次 廃棄物の管理 (線量低減)	(実 績) ・線量低減対策検討 ・セシウム吸着塔一時保管施設(第一施設)の追加遮へい設置 ・第四施設の追設 (予 定) ・線量低減対策検討 ・セシウム吸着塔一時保管施設(第一施設)の追加遮へい設置 ・第四施設の追設	場 場		第一地設力の追加盛へいは同じ	反映				
放射性廃棄物処理・処分放射性廃棄物の処理・	1. 放射性廃棄 物がガレキ等の管理(保管量率) では、線量率)	(実績) ・一時保管エリアの保管量確認/線量率測定および集計・ガレキ等の将来的な保管方法の検討・一時保管施設への緩衝材、遮水シート、遮へい用覆土設置・固体廃棄物貯蔵庫の復旧(転倒ドラム缶の復旧)・固体廃棄物貯蔵庫第7/8棟地下階へのガレキ等受入れ・仮設保管設備へのドラム缶移動・一時保管エリアBからQへのガレキ等移動・一時保管エリアAの仮遮へい設置 (予定) ・一時保管エリアの保管量確認/線量率測定および集計・ガレキ等の将来的な保管方法の検討・固体廃棄物貯蔵庫第7/8棟地下階へのガレキ等受入れ・仮設保管設備へのドラム缶移動・伐採木一時保管槽設置準備工事、伐採木受入れ	・ 設計一時保管工一時保管一時保管施固体廃棄物仮設保管設備して、<	国来的な保管方法/ リアの保管量確認。 設への緩衝材、遮 設への緩衝材、遮 端本のドラム缶移 端本のドラム缶移 時蔵庫第7/8棟地 保管槽設置準備工具 保管標への伐採木列	線量率測定 水シート、遮へい用覆土設置 割ドラム缶の復旧) 動 下階へのガレキ等受入れ 事 入れ 管エリアBからQへのガレキ等移動 実績反映		一時保管エリアの保管量、	線量率集計	時保管エリアの	宋管量、線量率集計
- 処分	2. ガレキ・伐 採木・土壌等の 性状調査のため の検討	(実 績) ○【研究開発】ガレキ等の性状調査等 ・文献調査に基づく検討 ・ガレキ等のサンプリング・分析方法検討 (予 定) ○【研究開発】ガレキ等の性状調査等 ・文献調査に基づく検討 ・ガレキ等のサンプリング・分析方法検討	設. 【研究開発】 計	東電・JAEAによ ガレキ等のサンプ ガレキ等のサンプ	リング・分析方法検討					
	3. 雑固体廃棄 物の減容の検討	(実績) ・雑固体廃棄物焼却設備の設計 ・雑固体廃棄物焼却設備にかかる事前調査等(伐採・敷地造成等) (予定) ・雑固体廃棄物焼却設備の設計 ・雑固体廃棄物焼却設備の設計 ・雑固体廃棄物焼却設備にかかる事前調査等(伐採・敷地造成等)	検討・設計・現場作業	雑固体廃棄物煩	雑肉体廃棄物焼却設備の設定 売却設備にかかる事前調査等(伐採・		雑固体	本廃棄物焼却設備にか		3

ガレキ・伐採木の管理状況(H25.2.28時点)

保管場所	エリア境界空間線量率 (mSv/h)	種類	保管方法	保管量 ^{※1}	前回報告比 (H25.1.31)	エリア占有率
固体廃棄物貯蔵庫	0.05	コンクリート、金属	容器	2,000 m ³	- m ³	36 %
A:敷地北側	0,35	コンクリート、金属	仮設保管設備	O m ³	- m ³	0.1 %
B:敷地北側	0.05	コンクリート、金属	容器	4,000 m ³	- m ³	98 %
C:敷地北側	0.01	コンクリート、金属	屋外集積	32,000 m ³	- m ³	95 %
D:敷地北側	0.01	コンクリート、金属	シート養生	2,000 m ³	- m ³	86 %
E:敷地北側	0.01	コンクリート、金属	シート養生	2,000 m ³	- 1000 m ³	55 %
F:敷地北側	0.01	コンクリート、金属	容器	1,000 m ³	— m ³	99 %
L:敷地北側	0.01未満	コンクリート、金属	覆土式一時保管施設	8,000 m ³	+ 1000 m ³	100 %
〇:敷地南西側	0.06	コンクリート、金属	屋外集積	6,000 m ³	- m ³	36 %
U:敷地南側	0.01未満	コンクリート、金属	屋外集積	1,000 m ³	- m ³	100 %
	合計(コンク	リート、金属)		58,000 m ³	0 m ³	66 %
G:敷地北側	0.01未満	伐採木	伐採木一時保管槽	5,000 m ³	- 6000 m ³	20 %
H:敷地北側	0.01	伐採木	屋外集積	3,000 m ³	- 13000 m ³	14 %
1:敷地北側	0.02	伐採木	屋外集積	11,000 m ³	— m ³	100 %
J:敷地南側	0.05	伐採木	屋外集積	12,000 m ³	- m ³	77 %
K:敷地南側	0.04	伐採木	屋外集積	5,000 m ³	— m ³	100 %
M:敷地西側	0.01	伐採木	屋外集積	15,000 m ³	- 3000 m ³	72 %
T:敷地南側	0.01	伐採木	伐採木一時保管槽	1,000 m ³	+ 1000 m ³	3 %
	合計(化	戈採木)		51,000 m ³	- 21000 m ³	43 %

※1 端数処理で1,000m3未満を四捨五入しているため、合計値が合わないことがある。



ガレキ・伐採木の線量低減対策進捗状況

2013年3月28日 放射性廃棄物処理・処分



ガレキ・伐採木の線量低減対策工程(3月30日完了予定)

2013年3月27日現在

線量	低	咸対策	1月	2月	3月	進捗率
	1	ガレキ搬入	11/17に収容完了			100%
① ガレキの悪+対策	槽目	緩衝材・遮水シート 遮蔽用覆土	12月までに緩衝材 遮水シート完了			100%
ガレキの覆土対策	2 槽	ガレキ搬入				100%
	目	緩衝材・遮水シート 遮蔽用覆土				100%
	返	述へい土嚢の製作				100%
② エリアAでの	カ	ブレキの成型 				100%
暫定的遮へい対策	釤	扶板敷き				100%
	逓	述へい土嚢の設置				100%
③ ガレキの移動対策	I	リア整備				100%
(エリアBからQ)		ンテナの移動				100%
	仴	R 管槽構築				100%
④ 伐採木の覆土対策	洞	找容化・ 収容				100%
	覆	量土・遮水シート				90%



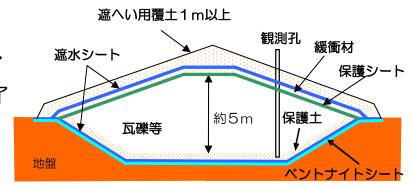
対策①ガレキの覆土対策の進捗状況

1槽目

- ·9/5瓦礫搬入開始、11/17完了
- ・10/26保護シート・緩衝材等設置開始、12/5完了
- ・12/5遮水シート・遮蔽用覆土設置開始、3/13完了

2槽目

- ·12/17瓦礫搬入開始、2/14完了
- ・1/24保護シート・緩衝材等設置開始、2/25完了
- ・2/25遮水シート・遮蔽用覆土設置開始、3/25完了



覆土式一時保管施設概略図【断面図】



2槽目の状況(3/25撮影)



1 槽目の状況(3/27撮影)

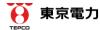


対策②エリアAでの暫定的遮へい対策

- ・1/8遮へい土嚢の製作開始、1/16完了
- ・3/18ガレキの成型開始、3/21完了
- ・3/21鉄板敷き開始、3/23完了
- ・3/25遮へい土嚢の設置開始、3/27完了



一時保管エリアA(3月27日撮影)



対策③ガレキの移動対策

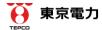
- ・2/8 エリアQの整備開始、3/6完了
- ・3/7 コンテナ移動開始
- ・3/20 エリアBからエリアQへの452個のコンテナ移動が全て完了



一時保管エリアQ(3月21日撮影)



一時保管エリアB(3月21日撮影)



対策40伐採木の覆土対策の進捗状況(1/2)

伐採木一時保管槽構築・12/24築堤・擁壁設置開始、3/23完了

伐採木収容・1/28減容化・収容開始、3/23完了

伐採木覆土 ・2/26覆土・遮水シート設置開始(作業中)





ガス抜き管 遮水シート 覆土 温度計 減容伐採木 約3m 地盤 築堤 温度計 減容伐 採木 約3m

伐採木一時保管槽概略図【断面図】

一時保管エリアGの状況 (3/27撮影)



一時保管エリアTの状況(3/27撮影)

対策④伐採木の覆土対策の進捗状況(2/2)

一時保管エリア名	保管方法	保管物	保管量(m³)	状 況		
G	伐採木一時 保管槽	枝葉	7, 000	2/19枝葉はエリアGの保管 槽へ移動完了 3/30施工完了予定		
Н	屋外集積	幹	3, 000	3/8枝葉はエリアGの保管槽 へ移動完了		
I	屋外集積	幹	11, 000	変更なし		
J	屋外集積	枝葉	0	3/23エリアTの保管槽へ移動 完了		
K	屋外集積	枝葉	0	3/12エリアTの保管槽へ移動 完了		
М	長以 佳 珪	枝葉	0	3/6エリアG、Tの保管槽へ移動完了		
IVI	屋外集積	幹	11, 000	変更なし		
Т	伐採木一時 保管槽	枝葉	4, 000	3/23施工完了		

放射性廃棄物の処理・処分に関する研究開発計画

1. はじめに

福島第一原子力発電所敷地内で一時的に保管されている放射性核種により汚染された物質並びに、今後の廃止措置作業に伴い将来的に発生する放射性核種により汚染された物質(以下、「福島第一事故廃棄物」という)を安全に処理・処分するための技術的な見通しを得るのに必要な研究開発計画について取りまとめた。計画の策定に当たっては「福島第一原子力発電所事故により発生する放射性廃棄物の処理・処分報告書~研究開発課題の抽出と解決に向けた考え方~」(平成25年3月、日本原子力学会「福島第一原子力発電所事故により発生する放射性廃棄物の処理・処分」特別専門委員会、以下、「特別専門委員会報告書」という)を参考にしている。

2. 概要

(1) 基本方針

「福島第一事故廃棄物に関する処理・処分の安全性の見通しを得る上では、廃棄物処理方法や処分概念についてあらかじめ幅広く評価し、廃棄物性状把握の進展に応じて絞り込んでいくことにより、できるだけ早期に安全性の見通しを得るべく、効率的・効果的に研究開発を進めていく。」との特別専門委員会報告書で示された基本的な考え方に従い研究開発計画を立案する。基本方針の概要を図1に示す。

検討に際しては、性状把握、処理方法、処分方法の各々の検討で得られた情報を他の 検討に効率的に反映できるような仕組み・体制を構築する。また、研究開発の進捗に応 じて得られた結果に基づき、適宜計画を見直し、効率化を図っていく。

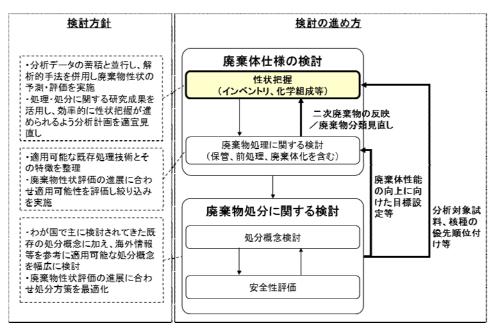


図1 研究開発の進め方に関する基本方針

(2) 全体計画

基本的に研究計画は特別専門委員会報告書に従う。ただし、特別専門委員会報告書では、水処理二次廃棄物、瓦礫等廃棄物、燃料デブリ、解体廃棄物に分けて研究開発計画を整理しているが、各々の研究開発には共通項も多いことから、研究開発を進めるに当たっては効率化の観点から、廃棄物の種類毎ではなく、図1に従い、「性状把握」、「処理に関する検討」、「処分に関する検討」に分けて実施する。全体計画を表1に示す。

○ 性状把握

核種分析等によりデータの蓄積を行うが、HP5-1 までに得られる試料数に限りがあることから、「燃料デブリ取り出し準備に係る研究開発」にて実施される事故進展評価に基づく解析的な手法によりインベントリ及びその他の性状を評価する。HP5-2 に向けては、蓄積した試料分析結果に基づき解析的な手法に基づく評価の精度向上を図る。

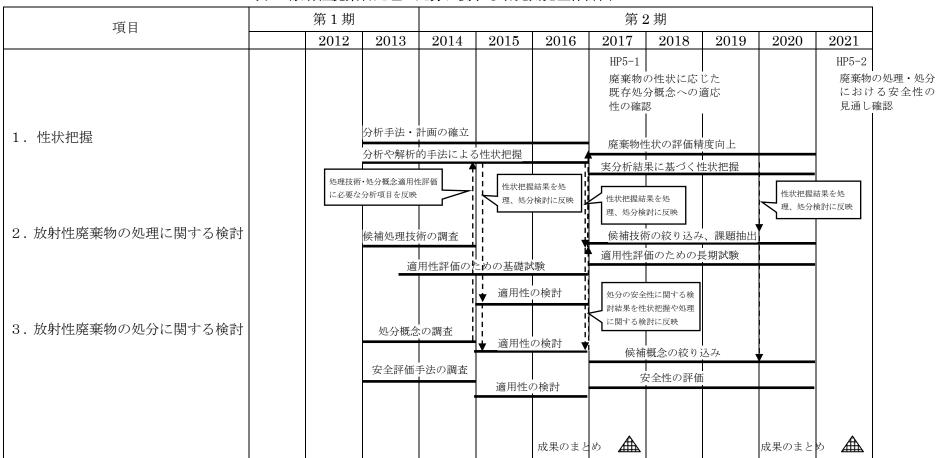
○ 処理に関する検討

HP5-1 に向けて、国内外の事例を参考に、適用可能性のある処理技術を広範囲に調査する。また、必要に応じて基礎試験を行い、処理技術の適用性評価を行う。HP5-2 に向けては、性状把握結果を踏まえて、適用技術の絞り込みを行う。有望な廃棄体化技術については必要に応じて長期試験を行い処分の安全性を評価する上で必要な情報を収集する。

○ 処分に関する検討

HP5-1 に向けて、国内外の事例を参考に、候補処分概念を広範囲に調査する。また、性状把握や廃棄物処理方法の検討結果を踏まえ、処分概念と安全評価手法の適用性について評価する。さらに、評価結果に基づき、評価の精度向上等に必要な研究開発項目を抽出し以降の計画に反映する。HP5-2 に向けては、性状把握や廃棄物処理方法の検討の進捗に基づき、福島第一事故廃棄物の特徴を踏まえた処分に関する安全性の見通しを示す。

表1 放射性廃棄物処理・処分に関する研究開発全体計画



3. 研究開発計画

特別専門委員会報告書では、廃棄物毎に課題、対策、目標、スケジュールを検討し、研究開発計画にまとめているが、2章と同様に「性状把握」、「処理に関する検討」、「処分に関する検討」に分類するとともに、水処理二次廃棄物に特有の「長期保管評価」を追加して研究開発計画を検討する。

(1) 水処理二次廃棄物の長期保管評価 (表2、表3)

廃ゼオライト、スラッジといった高線量の廃棄物からは、水の放射線分解により水素ガスが発生する、材料の腐食に影響を与える塩類を含む廃棄物や化学組成が十分わかっていない廃棄物が含まれているといった課題があるため、保管中の水素安全対策、保管容器寿命、廃棄物の物理的・化学的安定性等の評価を行って保管方法の妥当性、適用期間を確認するとともに、必要に応じて新たな長期保管方策を検討する。

(2) 放射性廃棄物の性状把握(表4、表5)

処理・処分の検討に重要な放射性核種、化学組成、物理的性状等に関する情報が少ない、汚染レベルのばらつきが大きい、廃棄物の物量が多いといった課題があるため、廃棄物の分析と並行して解析的手法等を利用して少ない分析データでもインベントリを評価できる方法を開発する。また、難測定核種分析法の開発や高線量試料の採取、輸送、分析方法の検討・開発を行い、種々の分析ニーズに対応する。

(3) 放射性廃棄物の処理に関する検討(表6、表7)

処理の検討に重要な放射性核種、化学組成、物理的性状等に関する情報が少ない、処理実績のない廃棄物を大量に含む、廃棄物の物量が多いといった課題があるため、国内外の技術を広範囲に調査・整理する。また、性状把握の進展に合わせ、既存技術の適用可能性を評価し、候補技術を絞り込んでいく。候補技術の評価、絞り込みに際しては、必要に応じて基礎試験、ホット施設を使用した長期試験等を実施する。なお、燃料デブリの処理については燃料デブリ取り出し準備分野で取り組んでいるところであるが、放射性廃棄物の処理・処分分野では、処分の安全性の観点から燃料デブリの処理の必要性や、処理が必要な場合の要件について検討する。

(4) 放射性廃棄物の処分に関する検討(表8、表9)

処分の検討に重要な放射性核種、化学組成、物理的性状等に関する情報が少ない、処分実績のない廃棄物を大量に含む、廃棄物の物量が多いといった課題があるため、国内外の処分概念、安全評価手法を広範囲に調査・整理し、適用性を検討する。また、性状把握等の進展に合わせ、概括的な評価からより詳細な評価へと段階的に進展させる。さらに、必要に応じて新たな処分概念や安全評価手法の合理化・高度化を検討する。

表2 「水処理二次廃棄物の長期保管評価」に関する課題、対策、HP必要情報

課題	対策	HP5-1 に必要な情報	HP5-2 に必要な情報
< 水処理二次廃棄物>	・保管中の水素ガス発生量の評価、水素安全対策の妥当性の評価・保管容器の寿命評価・廃棄物の物理的・化学的安定性の評価・評価結果に応じた対策の検討	・現在の保管方法の妥当性、適用期間・ (必要に応じて)新たな長期保管方策の検討	なし (HP5-1 までに終了)

表3 「水処理二次廃棄物の長期保管評価」研究開発ロードマップ

項目	第1期			第 2 期								
XH		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
							HP5-1				HP5-2	
						廃	棄物の性状	に応		廃	棄物の処理・タ	
							た既存処分				おける安全性	
						~	の適応性の確	在認		見通しの確認		
水処理二次廃棄物の長期保管評価	£	- 見行保管方法	I の評価									
	(N E	 要に応じ)新	こた わ 巨 田 伊		<u>-</u>							
	(北)	女に心 し) 杉 	になび効体	官刀束の使う	i')							
		成果	のまとめ 🔏	À								

表4 「放射性廃棄物の性状把握」に関する課題、対策、HP必要情報

	> 1 1 100 NO 12 12 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
課題	対策	HP5-1 に必要な情報	HP5-2 に必要な情報		
<共通> ・処理・処分の検討に重要な放射性核	・放射性核種、化学組成、物理的性状 等の分析によりデータを蓄積	・ 廃棄物の放射性核種、化学組成、物 理的性状等データ (概略)	・ 蓄積された廃棄物の放射性核種、化 学組成、物理的性状等データ		
種、化学組成、物理的性状等に関する情報が少ない	・ 分析と解析的手法を組み合わせたインベントリ評価方法の開発	・ 確度が十分ではないインベントリの 推定及び確度の推定	確度を向上させたインベントリの推定		
汚染レベルのばらつきが大きい<水処理二次廃棄物、燃料デブリ>・高線量(廃ゼオライト、スラッジ)<ガレキ/伐採木等、解体廃棄物>・物量が多い	・処理・処分に関する研究成果を活用した、効率的な性状把握を進めるための分析計画の適宜見直し・難測定核種分析方法の開発・高線量試料の採取、輸送、分析方法の検討・開発	難測定核種分析フロー高線量試料の採取、輸送、分析方法の検討結果燃料デブリについては、文献調査や解析的手法による性状の推定	・インベントリの確度・不均質性の推定 ・ 燃料デブリについては、分析データと解析的手法による性状の推定		

表 5 「放射性廃棄物の性状把握」研究開発ロードマップ

項目	第1期			第 2 期								
XII		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
							HP5-1				HP5-2	
						廃棄物の性状に応				廃棄物の処理・タ		
							た既存処分			における安全性		
						~	の適応性の确	雀認		見通しの確認		
放射性廃棄物の性状把握			放射性核種) be bloke a se		~		
(2) 江光来(の・/ 江小门口座		化学 組F						開発した分析技術を活用した分析データ蓄積				
			10 1 /1917-201	1/3+X#31X-1/	(->101)E							
			難測定核種	重等分析技術	開発	I	ji j					
							i I December	11 1// shareh ph				
			7 7	グ計画子伝	力元		√ >^> F	リ推定確度	の同上			
						成果の言	とめ 📤			成果のま	≥ හ ▲	

表6 「放射性廃棄物の処理に関する検討」についての課題、対策、HP必要情報

	WALL TO DE MAN A COTT - DA A ONLA	1] (C > (C \) WYG (\ \) \ \ \ 111 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	2 113 1 PC
課題	対策	HP5-1 に必要な情報	HP5-2 に必要な情報
< 共通> ・処理の検討に重要な放射性核種、化学組成、物理的性状等に関する情報が少ない ・処理実績のない廃棄物を大量に含む <ガレキ/伐採木等、解体廃棄物> ・物量が多い	・適用可能な既存技術とその特徴の整理(広範囲) ・廃棄物性状把握の進展に合わせ、既存技術の適用可能性を評価し、候補技術を絞り込み (以上、分別(測定を含む)、除染、再利用、廃棄体化について) ・燃料デブリの処理については、処分の安全性の観点から必要性や処理要件を検討	 既存技術の調査結果 既存技術の適用性評価のための基礎 試験の結果 既存技術の適用性評価結果 (以上、分別、除染、再利用、廃棄体化 について) 燃料デブリ処理の必要性及び処理要 件の検討結果 	・有望技術の評価のための長期試験の結果・絞り込まれた技術の評価結果(以上、分別、除染、再利用、廃棄体化について)

表7 「放射性廃棄物の処理に関する検討」研究開発ロードマップ

項目	第1期				第2期						
71		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
						廃	HP5-1 棄物の性お	 		廃	HP5−2 棄物の処理・
							た既存処分の適応性の				おける安全 通しの確認
放射性廃棄物の処理に関する検討 - 分別(測定を含む)			廃棄体化技	 術の調査(!	 -		_			 技術の絞り込る	
- 除染			適用	性評価のた	めの基礎試験)	適用性評価	画のための長 □	長期試験(ス ▼	マット) I	
- 再利用 - 廃棄体化					- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	 検討 					
- 燃料デブリ処理の検討			処理	里の必要性、	処理要件の	1	処理方法の材	l 倹討へ反映 			
						成果のま	とめ 🏝			成果のまる	: x> 📤

表8 「放射性廃棄物の処分に関する検討」についての課題、対策、HP必要情報

課題	対策	HP5-1 に必要な情報	HP5-2 に必要な情報
< 共通> ・処分の検討に重要な放射性核種、化学組成、物理的性状等に関する情報が少ない ・処分実績のない廃棄物を大量に含む< ガレキ/伐採木等、解体廃棄物> ・物量が多い	・国内外の処分概念、安全評価手法を調査・整理し、適用性を検討 ・性状把握等の進捗に合わせ、概括的なものからより詳細なものへ進展 ・必要に応じて新たな処分概念を検討 ・燃料デブリについては、処分後の保障措置/核セキュリティ確保の検討も実施	・インベントリ評価や廃棄体化技術候補の評価を踏まえた、既存の処分概念、安全評価手法の適用範囲の検討結果 ・燃料デブリの処分における核物質管理方法	・ 処理・処分フロー案と廃棄体情報 ・ 既存の処分概念、安全評価手法の適 用あるいは合理化・高度化(特に不 確実性評価、確率論的評価)を反映 した、処分概念の技術的成立性と安 全性の見通し

表 9 「放射性廃棄物の処分に関する検討」研究開発ロードマップ

項目	第1期			第 2 期							
~ 1		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
放射性廃棄物の処分に関する検討		既		の調査(広筆	6囲)想定す	る条件への	HP5-1 廃棄物の性: ごた既存処: への適応性の 適用性検候計 体候到 性検討 処分	状に応 分概念 確認 となる処分 候補の絞り 分概念候補に	概念の整理と	生の評価	2021 HP5-2 廃棄物の処理・処 における安全性 見通しの確認
			処分後の保	障措置/核	セキュリティ データベ -	ースの開発	処分概念		手法の合理化		د که کم

4. 研究開発の推進に向けた対策

研究開発が長期に及ぶことを念頭に、国内外の叡智を結集する観点、及び、研究に従事する人材を確保していく観点から下記の対策を取る。

- 原子力学会特別専門委員会における検討を継続的に実施し、研究成果の共有、評価、 計画の改訂を行っていくとともに、その成果は原子力学会をはじめとする関連学会 に発信する。
- ・ OECD/NEA や IAEA 等の国際機関との協力関係を強化し、研究開発計画へのアドバイスを受ける等の取り組みを検討する。
- ・ 日本原子力研究開発機構、電力中央研究所、原子力環境整備・資金管理センター等、 国内の放射性廃棄物に関連する研究機関の連携を強化する。
- ・ 大学や海外研究機関との連携を強化し、研究開発プロジェクトの一部を共同研究化 する等の措置を検討する。
- 廃棄物処理技術を有するメーカー等の知見を集約・管理する。
- 情報共有化のためのデータベースの構築を進める。
- 研究推進に不可欠な研究開発拠点の設置に向けた検討に際し、必要な機能を提示する。

5. おわりに

平成 25 年度の研究開発計画は中長期ロードマップに記載された計画に基づき整理しているが、具体的な内容の見直しに際しては、本計画を念頭に行っている。また、研究開発の効率化、進捗の透明性の確保の観点から、中長期ロードマップの見直しに際しては、本計画に基づく見直しについても検討する。

なお、中長期ロードマップの見直しは、平成 25 年 3 月 7 日に開催された廃炉対策推 進会議資料「研究開発に関する取組の強化」で示された方針に基づく必要がある。その ため、他分野との関連性・整合性も踏まえた検討の中で、本計画を変更する必要が生じ る可能性があるが、その場合は本計画の改訂を行う。

以上

放射性廃棄物に関する中長期的な保管計画

1. はじめに

福島第一原子力発電所で発生した瓦礫等については、現在施設運営計画に基づき、 表面線量率や材質によって可能な限り分別し、敷地内の一時保管エリアにおいて安全 に保管している。

瓦礫等の廃棄物は今後も長期にわたり発生することから、敷地を効率的に利用する 事を目的とした中長期の保管計画をとりまとめる。

2. 概要

(1) 基本戦略

廃棄物については、一時保管エリアで安全に保管管理した後、適正に処理・処分することが必要になってくることから、廃棄物の発生を極力少なくすることが重要である。

廃棄物の発生量を低減するために最も重要なことは、発生源となる資材等の持込を抑制することであるため、管理方策に「持込抑制>発生最小化>再使用>リサイクル>減容・保管効率向上」の優先順位を付け、継続的な廃棄物低減を図っていくことを基本方針とした廃棄物管理戦略を策定する。廃棄物低減に関する優先度のイメージを図1に示す。

なお、策定した廃棄物管理戦略については、将来的に大きく変わる可能性がある ことから、プロジェクトの進捗に応じて適宜見直しを実施していく。

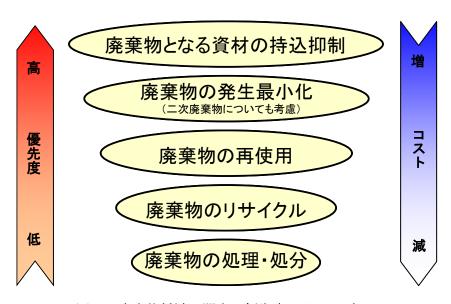


図1 廃棄物低減に関する優先度のイメージ

(2) 保管計画

廃棄物管理戦略を具体化する保管計画として以下の方策を立案し、実施事項を検 討していく。

なお、検討にあたっては廃棄物を安全に管理するために配慮すべきリスクとして、作業時の放射性物質の飛散防止、保管管理時の密閉・遮へい維持と漏洩防止並びに敷地境界追加線量目標値 1 m S v / y 以下との整合について配慮すると共に、処理・処分に与える影響も念頭に置きながら進めていく。

- 資材の持込抑制、発生量最小化
- 廃棄物の再使用
- 廃棄物のリサイクル
- 廃棄物の減容
 - ・ 金属及びコンクリートの減容方法
 - 大型機器の解体方法
- 廃棄物の保管効率向上
 - ・ 保管施設の検討
 - ・ 保管容器の最適化
- 物量管理、敷地利用
 - ・ 廃棄物量に関する当面の発生予測
 - 廃棄物保管場所の選定

(上記に関しては、デブリ取り出し以降の作業については不確実性が大きいため、まずはデブリ取り出しまでの約10年間についての計画を策定する)

3. まとめ

瓦礫等の中長期的な保管計画の策定については、中長期ロードマップに記載されているが、上記実施計画を含めた総合的な廃棄物低減方策については記載されていない。 廃棄物管理戦略については、廃棄物の処理・処分に関する研究開発と密接に関係しているため、これらとのリンクも含めて次回のロードマップ見直し時に、全体的な廃棄物管理方策としてロードマップへ反映していくことについて検討する。

以上



福島第一発電所構内で採取したガレキ、伐採木の放射能分析

平成25年3月28日

日本原子力研究開発機構

γ線核種分析結果



					*	引能涙度は、平成24年	- 10月20日常正 追。
					放射能濃度(Bq/g)		
No.	試料4	呂	Co-60	Nb-94	Cs-137	Eu−152	Eu-154
			(約5.3年)	(約2.0×10⁴年)	(約30年)	(約14年)	(約8.6年)
1		1U−06	$(1.1\pm0.4)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(3.8\pm0.1)\times10^3$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
2	1号機周辺	1U-07	$< 1.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(5.9\pm0.1)\times10^2$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
3	ガレキ	1U-08	$< 1.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(1.8\pm0.1)\times10^3$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
4		1U-09	$(1.1\pm0.4)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(2.2\pm0.1)\times10^3$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
5		3U-02	$(4.3\pm0.4)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(1.9\pm0.1)\times10^4$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
6	3号機周辺	3U-07	$< 1.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(2.3\pm0.1)\times10^3$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
7	ガレキ	3U-09	$(5.6\pm0.1)\times10^{0}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(1.9\pm0.1)\times10^5$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
8		3U−10	$(5.0\pm0.4)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(1.4\pm0.1)\times10^4$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
9		4U-01	$< 1.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(1.5\pm0.1)\times10^3$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
10	4号機周辺	4U-02	$< 1.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(3.2\pm0.1)\times10^{0}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
11	ガレキ	4U−05	$< 1.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(6.1\pm0.1)\times10^{1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
12		4U-08	$(9.4\pm0.4)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(1.5\pm0.1)\times10^2$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
13		T-01	$< 1.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(9.3\pm0.1)\times10^2$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
14	伐採木	T-02	$< 1.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(1.5\pm0.1)\times10^3$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
15	(保管エリア)	T-04	$< 1.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(3.7\pm0.1)\times10^2$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
16		T-05	$< 1.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(7.5\pm0.1)\times10^2$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
17	3号機周辺生木	T-07	$< 1.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$(4.7\pm0.1)\times10^2$	$< 5.0 \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-1}$
18	4 号 機	4U-N01	$(1.4\pm0.1)\times10^6$	$< 4.2 \times 10^{0}$	$(1.6\pm0.2)\times10^3$	$< 7.2 \times 10^{0}$	$< 7.1 \times 10^{0}$
19	プールガレキ	4U-N02	$(8.3\pm0.1)\times10^5$	$< 4.2 \times 10^{1}$	$(2.7\pm0.7)\times10^3$	$< 7.0 \times 10^{1}$	$< 7.3 \times 10^{1}$

β線核種分析結果(1)



					度(Bq/g)			
No.	試料名	3	H-3	C-14	Sr-90	I–129		
			(約12年)	(約5.7x10 ³ 年)	(約29年)	(約1.6×10 ⁷ 年)		
1		1U-06	$(4.0\pm0.2)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$(5.2\pm0.1)\times10^{0}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
2	1号機周辺	1U-07	$(3.0\pm0.2)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$(3.3\pm0.1)\times10^{0}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
3	ガレキ	1U-08	$(2.8\pm0.2)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$(1.0\pm0.1)\times10^{1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
4		1U-09	$(3.1 \pm 0.2) \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$(8.0\pm0.1)\times10^{0}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
5		3U-02	$(1.7\pm0.2)\times10^{-1}$	$(3.1 \pm 0.1) \times 10^{-1}$	$(5.3\pm0.1)\times10^{0}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
6	3号機周辺	3U-07	$(2.7\pm0.2)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$(1.3\pm0.1)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
7	ガレキ	3U-09	$(3.5\pm0.2)\times10^{-1}$	$(6.1\pm0.1)\times10^{-1}$	$(3.9\pm0.1)\times10^{0}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
8		3U−10	$(1.5\pm0.1)\times10^{0}$	$(4.1\pm0.1)\times10^{-1}$	$(1.2\pm0.1)\times10^{0}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
9		4U-01	$(5.2\pm0.2)\times10^{-1}$	$(1.3\pm0.1)\times10^{-1}$	$(2.1\pm0.1)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
10	4号機周辺	4U-02	$(1.8\pm0.1)\times10^{0}$	$(2.7\pm0.1)\times10^{0}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
11	ガレキ	4U−05	$(3.1 \pm 0.2) \times 10^{-1}$	$(4.9\pm0.1)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
12		4U-08	$(1.2\pm0.1)\times10^{0}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$(2.7\pm0.1)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
13		T-01	$(3.0\pm0.5)\times10^{-1}$	$< 2.0 \times 10^{-1}$	$(3.5\pm0.1)\times10^{0}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
14	伐採木	T-02	$(3.9\pm0.4)\times10^{-1}$	$< 2.0 \times 10^{-1}$	$(9.1 \pm 0.1) \times 10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
15	(保管エリア)	T-04	$< 2.0 \times 10^{-1}$	$< 2.0 \times 10^{-1}$	$(1.5\pm0.1)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
16		T-05	$(2.2\pm0.4)\times10^{-1}$	$< 2.0 \times 10^{-1}$	$(2.6\pm0.1)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
17	3号機周辺生木	T-07	$(4.6\pm0.4)\times10^{-1}$	$< 2.0 \times 10^{-1}$	$(2.7\pm0.1)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$		
18	4号機	4U-N01	γ線測	定結果から、クラッドに	・ よる汚染であると推定。			
19	プールガレキ	4U-N02		試料量が少ないため、α·β線核種の分析は実施しない。				

β線核種分析結果(2)



				放射能濃度(Bq/g)	
No.	試料:	各	CI-36	Se-79	Tc−99
			(約3.0×10 ⁵ 年)	(約6.5×10 ⁴ 年)	(約2.1×10 ⁵ 年)
1		1U−06	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
2	1号機周辺	1U-07	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
3	ガレキ	1U-08	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
4		1U-09	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
5		3U-02	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
6	3号機周辺	3U-07	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
7	ガレキ	3U-09	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
8		3U-10	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
9		4U-01	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
10	4号機周辺	4U-02	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
11	ガレキ	4U-05	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
12		4U-08	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
13		T-01	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$(1.7\pm0.2)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
14	伐採木	T-02	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$(2.0\pm0.2)\times10^{-1}$	$(8.9 \pm 1.2) \times 10^{-2}$
15	(保管エリア)	T-04	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$(2.1\pm0.1)\times10^{-1}$	$(6.2\pm0.9)\times10^{-2}$
16		T-05	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
17	3号機周辺生木	T-07	$< 5.0 \times 10^{-2}$	$(1.5\pm0.1)\times10^{-1}$	$< 5.0 \times 10^{-2}$
18	4号機	4U-N01	γ線測定結果から	、クラッドによる汚染でã	あると推定。
19	プールガレキ	4U-N02		ため、α·β線核種の分析	

α 線核種分析結果



					~ 10.70	引能涙度は、平成24年		
					放射能濃度(Bq/g)			
No.	試料	各	Pu-238	Pu-239	Pu-240	Am-241	Cm-244	
			(約88年)	(約2.4×10⁴年)	(約6.6×10 ³ 年)	(約4.3×10 ² 年)	(約18年)	
1		1U-06	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	< 1.0 × 10 ⁻²	
2	1号機周辺	1U-07	$< 1.0 \times 10^{-2}$	< 1.0 × 10 ⁻²	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
3	ガレキ	1U-08	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
4		1U-09	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
5		3U-02	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
6	3号機周辺	3U-07	$< 1.0 \times 10^{-2}$	< 1.0 × 10 ⁻²	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	< 1.0 × 10 ⁻²	
7	ガレキ	3U-09	$< 1.0 \times 10^{-2}$	< 1.0 × 10 ⁻²	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
8		3U-10	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
9		4U-01	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
10	4号機周辺	4U-02	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
11	ガレキ	4U-05	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
12		4U-08	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
13		T-01	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
14	伐採木	T-02	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
15	(保管エリア)	T-04	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
16		T-05	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
17	3号機周辺生木	T-07	$< 1.0 \times 10^{-2}$	< 1.0 × 10 ⁻²	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	$< 1.0 \times 10^{-2}$	
18	4 号 機	4U-N01		γ線測定結果か	・ ら、クラッドによる汚染で	あると推定。		
19	プールガレキ	4U-N02		試料量が少ないため、α・β線核種の分析は実施しない。				



参考資料

以下, 平成25年3月7日に公表済み。

http://www.tepco.co.jp/nu/fukushima-np/roadmap/images/d130307_01-j.pdf

目的と概要



- 事故廃棄物の処理処分方策の検討に当たり、今後、どの放射性核種に着目すれば良いか確認するため、発電所敷地内から、ガレキ、 伐採木等を採取し、詳細な放射能分析を実施する。
- ガレキ類は、表面付着汚染が主体と考えられるが、核種検出の有無、または核種組成の把握を目的とするため、均一な試料として取り扱う。
- 分析対象核種は、以下の観点から選定。
 - ①揮発性の高い、核分裂生成物(FP)及び放射化生成物(CP)核種
 - ②安全評価上重要となるTRU核種
 - ③CP核種のうちγ線核種

<u>γ線核種: 60Co, 94Nb, 137Cs, 152Eu, 154Eu</u>

β線核種: 3H, 14C, 36Cl, 79Se, 90Sr, 99Tc, 129I

<u>α線核種: ²³⁸Pu, ²³⁹Pu, ²⁴⁰Pu, ²⁴¹Am, ²⁴⁴Cm</u>

試料採取、輸送のための調製



試料採取の概要

- ■1,3,4号機周辺のガレキ類が散乱したエリアからコンクリート、砂礫等を、各エリアから10試料ずつ採取。各採取エリアは5m×10m程度の範囲。採取量は約100g(こぶし大)を目安とした。
- ■伐採木の2カ所の保管エリアから、枝葉を計5試料採取。生木については、3号機周辺の松の枝葉を2試料採取。採取量は約100gを目安とした。
- ■4号機新燃料の健全性調査時に、燃料棒に付着していたガレキを採取。

分析試料の選定と輸送のための調製

- ■採取試料の表面線量率を測定し、各エリアから採取した10試料より、最大値と最小値の試料を含む4試料を選定。
- ■粗粉砕(コンクリート)及び切断(伐採木)を行い、 十分混合した後、50g程度を分取し、JAEA原子力科 学研究所に輸送。



4号機周辺ガレキの採取状況



ガレキ(コンクリート)の粗粉砕

採取地点(1,3,4号機周辺ガレキ、伐採木)





試料の情報(1,3,4号機周辺ガレキ、伐採木)



■ 採取した全試料

No.	. 試料名		採取日	種類	No.	試料名		採取日	種類		
1		1U-01	H24.7.27	金属	21		4U-01	H24.6.25	コンクリート(塊状)		
2		1U-02	H24.7.27	コンクリート(塊状)	22		4U-02	H24.6.25	コンクリート(塊状)		
3		1U-03	H24.7.27	コンクリート(塊状)	23	4号機周辺			4U-03	H24.6.25	コンクリート(塊状)
4		1U-04	H24.7.27	金属	24		4U-04	H24.6.25	金属		
5	1号機周辺	1U-05	H24.7.27	コンクリート(塊状)	25		4U-05	H24.6.25	コンクリート(粒状)		
6	ガレキ	1U-06	H24.7.27	コンクリート(塊状)	26	ガレキ	4U-06	H24.6.25	コンクリート(塊状)		
7		1U-07	H24.7.27	コンクリート(塊状)	27		4U-07	H24.6.25	コンクリート(塊状)		
8		1U-08	H24.7.27	コンクリート(塊状)	28		4U-08	H24.6.25	コンクリート(粒状)		
9		1U-09	H24.7.27	コンクリート(塊状)	29		4U-09	H24.6.25	金属		
10		1U-10	H24.7.27	金属	30		4U-10	H24.6.25	コンクリート(塊状)		
11		3U-01	H24.6.25	コンクリート(塊状)	31		T-01	H24.7.26	細枝		
12		3U-02	H24.6.25	コンクリート(塊状)	32		T-02	H24.7.26	葉		
13		3U-03	H24.6.25	コンクリート(塊状)	33	伐採木	T-03	H24.7.26	葉		
14		3U-04	H24.6.25	コンクリート(粒状)	34		T-04	H24.7.26	細枝		
15	3号機周辺	3U-05	H24.6.25	コンクリート(粒状)	35		T-05	H24.7.26	葉		
16	ガレキ	3U-06	H24.6.25	コンクリート(粒状)	36		T-06	H24.7.26	地上から約2m高さの		
17		3U-07	H24.6.25	コンクリート(塊状)	30	3号機周辺	1-06	П24.7.20	松の細枝(葉を含む)		
18		3U-08	H24.6.25	コンクリート(粒状)	37	生木	T_07	U24726	地上から約2m高さの		
19		3U-09	H24.6.25	コンクリート(塊状)	37		T-07	H24.7.26	松の細枝(葉を含む)		
20		3U-10	H24.6.25	コンクリート(塊状)							

試料の情報(1,3,4号機周辺ガレキ、伐採木)



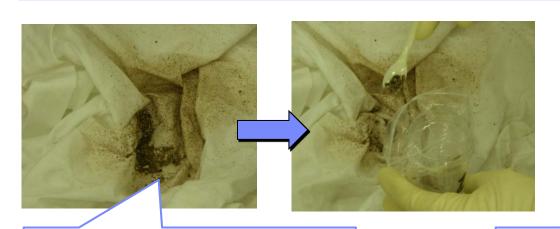
■ 原子力機構原子力科学研究所に輸送した試料

No.	試料名		表面線量 (<i>μ</i> Sv/h)	重量 (g)	形状等
1		1U-06	63.4	165.4	塊状(こぶし程度の大きさ)、塗膜有り(水色、ベージュ)
2	1号機周辺	1U-07	2.4	131.2	塊状(こぶし程度の大きさ)、塗膜有り(ベージュ)
3	ガレキ	1U-08	15.4	155.7	塊状(こぶし程度の大きさ)、塗膜有り(灰色)
4		1U-09	16.4	92.6	塊状(こぶし程度の大きさ)、塗膜有り(水色)
5		3U-02	95.4	85.1	塊状(こぶし程度の大きさ)、塗膜有り(水色)
6	3号機周辺	3U-07	22.4	122.3	塊状(こぶし程度の大きさ)、塗膜有り(ベージュ)
7	ガレキ	3U-09	1000	115.6	塊状(こぶし程度の大きさ)、塗膜有り(水色)
8		3U−10	113	142.6	塊状(こぶし程度の大きさ)、塗膜有り(緑、ベージュ)
9		4U-01	2.4	40.0	塊状(こぶし程度の大きさ)、塗膜有り(ベージュ)
10	4号機周辺	4U-02	B.G.	152.9	塊状(こぶし程度の大きさ)、塗膜有り(ベージュ)
11	ガレキ	4U-05	B.G.	177.4	粒状、塗膜なし
12		4U-08	B.G	116.0	粒状、塗膜なし
13		T-01	6.4	103.0	細枝
14	伐採木	T-02	4.6	45.1	葉
15	(保管エリア)	T-04	2.1	128.8	細枝
16		T-05	2.2	101.4	葉
17	3号機周辺生木	T-07	3.4	204.8	地上から約2m高さの松の細枝(葉を含む)

試料の情報(4号機プールガレキ)



■ 4号機使用済燃料プールに保管されていた新燃料(未照射燃料)の健全性調査を行った際に、ガレキを採取(H24.8.29)※





・燃料を水で洗った際に出てきたガレキを布で濾過して回収 (試料名:4U-N01) チャンネルボックスを外した際に燃料棒間に挟まっていたガレキを回収 (試料名:4U-N02)

No.	試料名		表面線量 (<i>μ</i> Sv/h)	重量 (g)	形状等
18	4号機プール	4U-N01	1000	4.0	砂礫状。布に付着した細かい粒子は、回収困難。
19	ガレキ	4U-N02	303	15.8	小石状。

^{*} http://www.tepco.co.jp/nu/fukushima-np/images/handouts_120828_02-j.pdf

受入、前処理、分析



ガレキ、伐採木試料(1F⇒原子力科学研究所 H24.10.26輸送)

〇ガレキ類 14試料 採取場所:1、3、4号機周辺、4号機燃料プール

〇伐採木 5試料 採取場所:3号機周辺、保管エリアG、H



