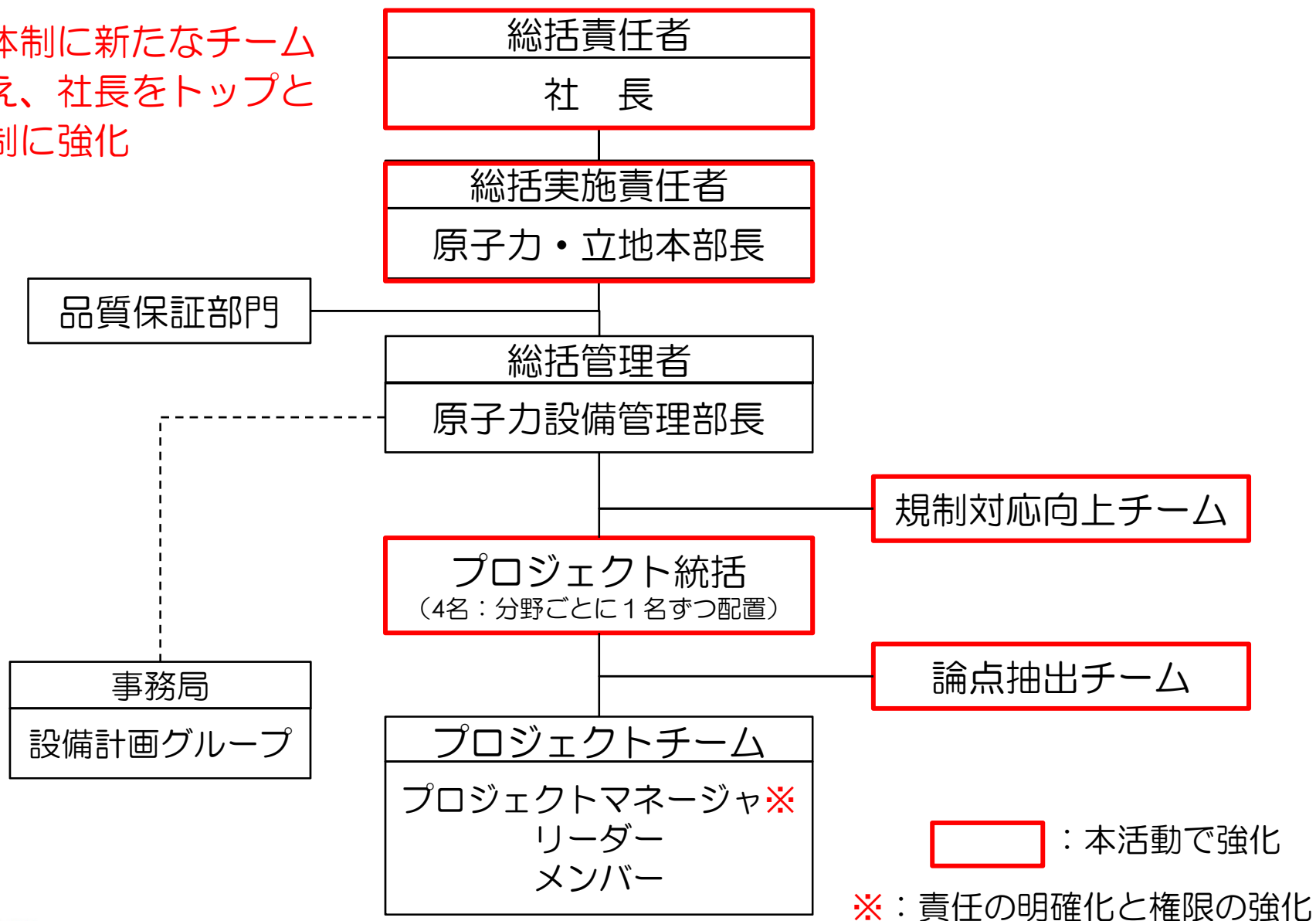


- 議論が必要となり得る論点の抽出
 - 先行電力の審査情報から当社として新たな論点になり得る事案を抽出
- 審査書類の信頼性向上
 - (1) 審査書類作成における論点及び設計進捗等の反映
 - (2) 審査書類全体を把握する立場からのレビュー
 - (3) 審査対応の課題を改善する観点での確認
 - (4) 独立した立場からの活動実施状況の確認
- 実施状況の確認と課題への対応
 - 経営レベル・上位管理者・実務担当者各層に係る会議体で確認し、課題への対応を協議

実施体制

通常の体制に新たなチーム
等を加え、社長をトップと
する体制に強化



取組結果（１）議論が必要となり得る論点の抽出結果

- 他電力の事例から気づき事項を抽出し、問題の有無を徹底調査
- その結果、①新たな論点：0件、②審査書類の記載充実等に活用：5件

■抽出対象とした他電力の発電所

- 関西電力：高浜1～4号機、大飯3、4号機、美浜3号機
- 九州電力：玄海3、4号機、川内1、2号機
- 四国電力：伊方3号機

■抽出した気づき事項

- 気づき事項は57件
 - [内訳] 先行電力の審査資料から：46件
 - 聞き取り情報から：11件
- 新たな論点は0件、審査書類の記載充実等に活用した事案は5件

取組結果（２） 審査書類の信頼性向上

- 審査書類の内容と作成プロセスを複数のチェック体制で確認
- その結果、①論点、審査内容、設計進捗等の反映：約8,400件、②審査対応の課題の改善：19件

- 審査書類の作成における論点、審査内容、設計進捗等の反映
 - 各プロジェクトチームが取り扱う項目の明確化・審査書類への反映
 - [内訳] 審査における審議結果の反映：約 400件
 - 当社の設計進捗等による反映：約3,000件
 - 記載の充実・適正化等：約5,000件
 - 審査書類の適切性チェック、プロジェクト総括の確認により、記載充実・信頼性向上
- 審査対応の課題を改善する観点での確認
 - 規制対応向上チームがプロジェクトチームに対し、規制が指摘した課題の対応状況を確認
 - 19件の改善点を指摘。審査書類の信頼性向上
- 審査書類全体を把握する立場からのレビュー
 - プロジェクト統括が自らの担当分野のみならず、他分野の審査書類もレビュー※することで、記載充実・信頼性向上
 - ※プロジェクト統括が指摘したコメントのうち約3割は相互確認によるもの
- 独立した立場からの活動実施状況の確認
 - 品質保証部門が、各チーム・プロジェクト統括の取り組みの妥当性を確認
 - 審査書類の本文と添付資料間における数値の不整合等の指摘と修正指示。審査書類の信頼性向上