# 尾瀬り 「尾瀬の生態系サービスの定量評価」 てEPCO に基づく経済価値の評価例

# 1. 炭素固定量

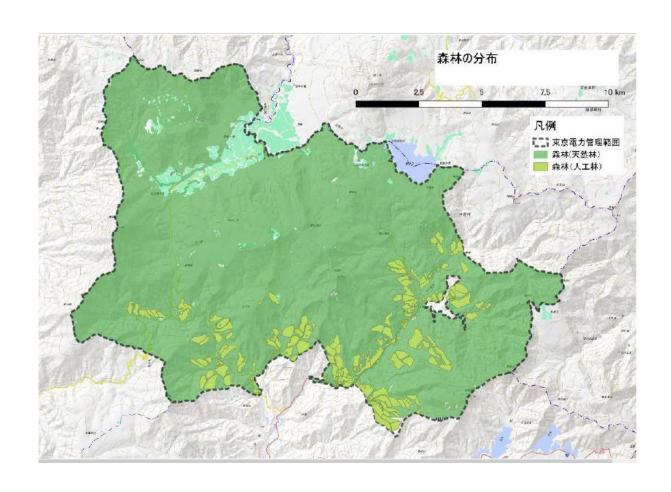
1~1.5億円/年相当 (森林吸収Jクレジット2017年取引価格)に基づく経済評価の評価例

1) 炭素固定量 CO<sub>2</sub>換算値で年間1万トンの固定をしていると 評価されている。

	固定量(t/年)
年間炭素吸収量(C-t)	2, 804
年間炭素吸収量(CO2-t)	10, 291

### 2) 経済的評価

- ①森林吸収Jクレジットにおける取引価格の平均値 (平成28年)
  - 10,000~15,000円/t-CO<sub>2</sub>
- ②森林の炭素吸収量の経済評価
  - ①×10,291t≒1.02~1.54億円/年





# 2. 土壌流出の防止機能

159億円/年 相当 (砂防ダム建設コスト「5,780円/m³」より試算)

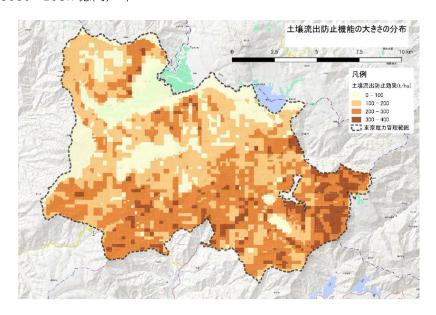
#### 1) 森林や湿原による土壌流出防止効果

現在の土壌流出は年間2万トン弱と見積もられるが、森林が裸地だった場合には277万トンもの土砂が流出すると見積もられ、その効果が大きいことが分かる。こうした土砂流出防止の効果は、地形が急峻で土砂流出が起きやすい地形ほど顕著で、対象範囲内の山間部で高い効果を示している。

	現在の植生	植生がない場合	差分(=植生の効果)
土壤流出量(t/年)	19, 220	2, 765, 528	2, 746, 308

#### 2) 経済的評価

- ①土砂1m3あたりの砂防ダム建設コストを用いる(林野庁資料) 5,780円/m3
- ②植生による土壌流出防止量の経済評価
  - ①×2,746,308t≒158.7億円/年



## 3. 観光地としての経済効果

98億円/年 相当 (2015年入山者数実績「326,100人」に基づき試算)

- 1) 2015年度の入山者数は。326,100人であった。 また、来訪者一人あたり、平均30,000円の 旅費・交通費を支払っているものと想定した。
- 2)経済的評価
  - ①尾瀬の入山者数 326,100人
  - ②経済評価
    - ①×30,000円 ≒ を97億8,300万円

項目	単価(円)	
東京~上毛高原(往復:新幹線)	11, 500	
上毛高原~戸倉(往復:バス)	6, 000	
戸倉~鳩待峠(往復:バス)	2, 000	
宿泊費	8, 500	
(合計)	30, 000	

